ANALISIS MANAJEMEN RISIKO DALAM PENERAPAN ENTERPRISE RESOURCE PLANNING (ERP) DENGAN METODE FMEA PADA PT XYZ

Dewi Shafitri RP Santosa¹, Ghea Sekar Palupi²

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Teknik Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri Surabaya

1,2 Jurusan Informatika/Program Studi S1 Sistem Informasi, Universitas Negeri S1 Sistem Informas

Abstrak— Dinamika bisnis modern yang cepat dan kompleks menuntut strategi manajemen risiko yang efektif untuk mendukung keberhasilan penerapan teknologi. Penelitian mengkaji penggunaan Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) dalam manajemen risiko selama implementasi Enterprise Resource Planning (ERP) di PT XYZ, sebuah perusahaan peralatan kesehatan di Surabaya. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi risiko operasional potensial dan merumuskan rekomendasi strategis untuk mitigasi risiko tersebut secara efektif. Metode penelitian ini meliputi analisis kualitatif yang berbasis wawancara mendalam dan evaluasi dokumentasi terkait. Hasil penelitian mengidentifikasi berbagai risiko dengan kategori yang berbeda-beda, yaitu risiko tinggi, sedang, dan rendah, yang masing-masing memerlukan tindakan mitigasi spesifik. Penelitian ini menemukan bahwa integrasi FMEA dan ISO 31000:2018 mampu memperkuat proses identifikasi, evaluasi, dan pengelolaan risiko secara sistematis dan terstruktur. Penelitian ini menegaskan bahwa sistem ERP, meskipun sangat penting untuk integrasi dan otomatisasi proses bisnis, tetap mengandung risiko signifikan yang memerlukan pendekatan manajemen yang cermat.. Penelitian ini berkontribusi pada literatur manajemen risiko dalam implementasi ERP dan mengusulkan kerangka kerja manajemen risiko yang komprehensif untuk mengoptimalkan efisiensi organisasi dan mengurangi potensi kegagalan. Rekomendasi untuk penelitian lanjutan dan praktek industri disajikan, dengan fokus pada evaluasi risiko yang kontinu dan adaptasi kerangka kerja manajemen risiko yang efektif.

Kata Kunci— Manajemen Risiko, Failure mode and effect analysis(FMEA), Enterprise resource planning (ERP), Mitigasi risiko, Analisis kualitatif..

I. PENDAHULUAN

Saat ini, dunia bisnis menghadapi perubahan cepat dengan kompetisi yang semakin sengit dan perubahan dalam permintaan pelanggan, peraturan, dan teknologi. Salah satu strategi untuk menghadapi tantangan ini adalah penerapan sistem Enterprise Resource Planning (ERP), yang meningkatkan efisiensi operasional dan kesiapan organisasi. ERP adalah perangkat lunak terintegrasi yang mengelola proses bisnis dan mengotomatisasi berbagai fungsi seperti keuangan, persediaan, produksi, dan SDM, serta memberikan visibilitas data secara real-time.[1]

Penerapan ERP dapat meningkatkan performa perusahaan, namun juga menghadirkan risiko operasional yang perlu dikelola. Penelitian menunjukkan bahwa kegagalan ERP, seperti yang dialami Foxmeyer Drugs dengan SAP R/3, sering kali disebabkan oleh kurangnya pengukuran aspek kualitas

dan kinerja, integrasi, kesesuaian dengan proses bisnis, serta risiko dan keamanan[2]. Oleh karena itu, manajemen risiko sangat penting dalam memastikan keberhasilan implementasi ERP.

Manajemen risiko melibatkan identifikasi dan penilaian risiko, serta penggunaan kebijakan dan metode untuk mengelola risiko[3]. Dalam kasus PT XYZ, perusahaan alat kesehatan di Surabaya yang menerapkan ERP sejak 2022, muncul risiko terkait transaksi seperti kesalahan pembuatan PO akibat ketidaksesuaian persediaan[4]. Manajemen risiko yang tepat, berdasarkan standar internasional seperti ISO 31000, sangat penting untuk menjaga efisiensi proses bisnis dan mengurangi kesalahan.

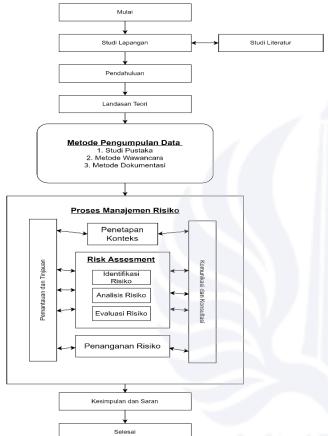
ISO 31000 memberikan panduan untuk identifikasi dan penanganan risiko, membantu perusahaan menganalisis risiko dan menyusun rekomendasi pengelolaan risiko. Standar ini menekankan pada penciptaan dan perlindungan nilai, serta fleksibilitas untuk berbagai jenis organisasi. Metode pengendalian risiko seperti FMEA (*Failure Mode and Effect Analysis*) dapat digunakan untuk mengurangi kegagalan penerapan ERP dengan mengidentifikasi dan mengatasi masalah yang ada maupun yang potensial[5]. Dengan menerapkan ISO 31000:2018 dan FMEA, PT XYZ dapat mengelola risiko teknologi informasi dengan lebih efisien dan efektif, mengoptimalkan operasional, dan mencapai keunggulan kompetitif.

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi risiko-risiko operasional potensial yang dapat menghambat keberhasilan penerapan ERP. Dengan mengetahui risiko-risiko tersebut, penelitian ini kemudian merumuskan rekomendasi strategis yang dapat digunakan untuk mitigasi risiko secara efektif. Pendekatan yang digunakan adalah mengintegrasikan metode Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) dengan standar ISO 31000:2018. FMEA membantu dalam mengidentifikasi dan memprioritaskan risiko berdasarkan tingkat keparahan, frekuensi, dan kemampuan deteksi, sedangkan ISO 31000:2018 menyediakan proses yang sistematis untuk manajemen risiko.

II. METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi penelitian merupakan suatu tahap - tahap yang harus ditetapkan terlebih dahulu sebelum melakukan pemecahan suatu masalah yang akan dilakukan dalam melakukan suatu penelitian, sehingga penelitian dapat dilakukan dengan terarah dan mempermudah dalam melakukan analisa permasalahan yang akan dilakukan dalam penelitian tersebut. Tahapan yang ada dalam penelitian ini antara lain yaitu langkah penelitian, flowchart penelitian, jenis penelitian, jenis data, dan teknik pengumpulan data.

Untuk memecahkan suatu masalah dalam melakukan penelitian, langkah-langkah sistematis diperlukan agar pendekatan dan model dari permasalahan tersebut dapat diuraikan. Langkah-langkah tersebut adalah sebagai berikut



Gbr. 1 Langkah Penelitian.

Uraian lankah penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Studi Lapangan, pada tahap ini dilakukan pengamatan pada perusahaan dengan cara interview seorang pekerjanya untuk mengetahui proses penggunaan sistem ERP dan mengetahui upaya pengendalian kualitasnya yang dilakukan perusahaan.
- 2) Studi Literatur, mengumpulkan referensi dan teoriteori yang relevan sebagai landasan penelitian.
- 3) Pengumpulan Data, Mengumpulkan data melalui wawancara mendalam dan evaluasi dokumentasi yang relevan.
- 4) Proses Manajemen Risiko, Proses manajemen risiko mengacu pada ISO 31000:2018. Untuk risk assessment sepenuhnya menggunakan metode Failure Mode and Effect Analysis (FMEA).

5) *Kesimpulan dan Saran*, Menafsirkan hasil analisis untuk mengidentifikasi risiko dan menyusun rekomendasi strategi mitigasi risiko.

A. Analisis Data

Data yang terkumpul dianalisis dengan menggunakan metode *Failure Mode and Effect Analysis* (FMEA), yang melibatkan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Identifikasi Risiko, Mengidentifikasi potensi risiko yang dapat terjadi selama implementasi ERP, dengan fokus pada risiko teknis, operasional, dan manajerial.
- 2) Penilaian Risiko, Menilai setiap risiko berdasarkan tiga kriteria utama: tingkat keparahan (severity), frekuensi kejadian (occurrence), dan kemampuan deteksi (detection). Setiap kriteria diberi skor dari 1 hingga 10.
- 3) *Prioritas Risiko*, Menghitung *Risk Priority Number* (RPN) dengan mengalikan skor dari tiga kriteria. RPN = *Severity*(S) x *Occurrence*(O) x *Detection*(D). Risiko dengan RPN tertinggi diberi prioritas untuk mitigasi.
- 4) Mitigasi Risiko, Mengembangkan dan merekomendasikan langkah-langkah mitigasi untuk mengurangi atau mengelola risiko yang teridentifikasi. Strategi mitigasi disesuaikan dengan panduan dari standar ISO 31000:2018.

B. Validasi Data

Untuk memastikan validitas data, teknik triangulasi digunakan dengan menggabungkan hasil wawancara, analisis dokumen, dan observasi. Diskusi dan konfirmasi dengan informan kunci juga dilakukan untuk memastikan keakuratan dan relevansi temuan[6].

C. Penyajian Data

Data yang telah dianalisis akan disajikan dalam bentuk naratif deskriptif yang menggambarkan temuan penelitian secara komprehensif, dilengkapi dengan tabel dan grafik untuk mendukung penjelasan.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini bertujuan menganalisis manajemen risiko dalam penerapan sistem ERP di PT XYZ dengan metode FMEA dan proses manajemen risiko sesuai ISO 31000:2018. Hasilnya mencakup identifikasi aset kritis, risiko, penyebab, dampak, pencegahan saat ini, analisis risiko, dan rekomendasi mitigasi.

A. Identifikasi Aset Krtis PT XYZ

Identifikasi aset ini dilakukan dengan pendekatan yang sistematis dan terstruktur, melibatkan berbagai departemen dan unit kerja yang terkait. Hasilnya menunjukkan bahwa proses bisnis telah diidentifikasi sebagai aset secara umum dapat dilihat pada Tabel II.

TABEL I IDENTIFIKASI ASET KRITIS PT XYZ

No	Kategori Aset	Aset Kritis	Deskripsi
1.	Informasi	Data pembelian	Data ini digunakan oleh direktur untuk
		Data penjualan	melakukan proses validasi data pada setiap user atau
		Data pengembalian	staff bagian.
		Data penggantian	
		Data keuangan	
		Data daily report	
		Data stok	
2.	Hardware	Komputer/Laptop	digunakan untuk membantu setiap staff dalam melakukan proses bisnis seperti memasukkan data, mengirimkan data, dan mengolah data.
		Hardware pendukung: - Printer - Scanner	Digunakan sebagai pendukung dalam proses bisnis seperti: cetak PO/SO
3.	Jaringan	Jaringan internet (wifi)	Digunakan untuk mendukung jaringan yang digunakan dalam sistem agar dapat melakukan komunikasi dan proses bisnis.
4.	Software	EERP (Edison ERP)	Digunakan sebagai software untuk menjalankan proses bisnis perusahaan
		Sistem Operasi Windows	Digunakan sebagai software untuk mendukung sistem ini di bagian sistem operasi
5.	People	Direktur Sekretaris Finance Pembelian Admin HRD-GA Marketing Gudang	Merupakan pihak-pihak yang berwenang dalam penggunaan sistem ini

R	Idonti	fikaci	Risiko
υ.	<i>iuenii</i>	IIIUSI	Nisiko

Pengelolaan risiko dalam penerapan sistem ERP di PT XYZ penting. Tabel berikut menunjukkan risiko yang teridentifikasi selama implementasi, membantu PT XYZ memahami tantangan dan mengambil langkah-langkah tepat. Risiko terhadap aset kritis PT XYZ juga tercantum, berdasarkan wawancara pengguna, penelitian sebelumnya, dan analisis mendalam.

TABEL III IDENTIFIKASI RISIKO

Kategori Aset Kritis	Aset Kritis	Risiko	Kode Risiko
	Data pembelian	Kehilangan data	R-01

Kategori	Aset Kritis	Risiko	Kode
Aset	Aset Kilus	KISIKU	Risiko
Kritis			
Informasi	Data penjualan	Kebocoran data	R-02
	Data pengembalian	Human error	R-03
	Data penggantian		
	Data keuangan		
	Data daily report Data stok.		
Hardware	Komputer/Laptop	Kerusakan	R-04
Haraware	Komputer/Luptop	komputer/laptop	10-0-4
		Kehilangan/pencurian	R-05
		Backup data gagal	R-06
		Virus	R-07
		Kegagalan perangkat	R-08
		keras	
		Human error	R-09
		Bencana alam, seperti	R-10
		banjir dan gempa)	
		kebakaran	R-11
	Hardware	Kehilangan fungi	R-12
	pendukung:	Kerusakan	R-13
	Printer Scanner	printer/scanner	D 14
T .		Human error	R-14
Jaringan	Jaringan internet (wifi)	Akses tidak sah	R-15 R-16
	(wiji)	Penyusupan jaringan Jaringan down	R-10 R-17
Software	EERP (Edison	Human error	R-17 R-18
Software	ERP)	Sistem error	R-19
	LIM)	Ketergantungan pihak	R-20
		ketiga	K 20
		Ketidaksesuaian	R-21
		dengan kebutuhan	
		bisnis	
		Kegagalan Integrasi	R-22
		modul	
	Sistem Operasi	Kegagalan sistem	R-23
	Windows	operasi	D 24
People	Direktur	Kegagalan update Turnover karyawan	R-24 R-25
георіе	Sekretaris	tinggi	K-23
	Finance	Kurangnya pelatihan	R-26
	Pembelian	Pelanggaran terhadap	R-27
	Regulatory affair	peraturan	1 2 .
	Admin	1	
	HRD-GA		
	Marketing		
	Gudang		

C. Identifikasi Penyebab Risiko

Berikut adalah penyebab risiko dalam implementasi sistem ERP, didasarkan pada wawancara pengguna, penelitian sebelumnya, dan analisis mendalam penulis, yang tercantum dalam Tabel III.

TABEL IIIII IDENTIFIKASI PENYEBAB RISIKO

Aset Kritis	Risiko	Penyebab Risiko	Code penyebab risiko
Data pembelian	Kehilangan	Bencana alam, seperti	R-01.1
Data penjualan	data	banjir dan kebakaran	
Data		Kerusakan perangkat	R-01.2
pengembalian		keras/lunak	
Data		Kegagalan backup	R-01.3

Aset Kritis	Aset Kritis Risiko Penyebab Risiko		Code
			penyebab risiko
penggantian	Kebocoran	Staf yang memberikan	R-02.1
Data keuangan Data daily	data	hak aksesnya kepada orang lain	
report		User yang tidak	R-02.2
Data stok.		berkepentingan	
		berhasil login dan melakukan perubahan	
		data	
		karyawan yang tidak puas atau mantan	R-02.3
		karyawan yang	
		memiliki akses ke data sensitif	
	Human	Salah input	R-03.1
	error	Lupa password	R-03.2
		Password masing- masing staff jarang	R-03.3
		diganti jarang	
Komputer/	Kerusakan	Terkena cairan	R-04.1
Laptop	komputer/ laptop	Usia perangkat	R-04.2
	Kehilangan	Korupsi internal	R-05.1
	/ pencurian	Kurangnya inventarisasi	R-05.2
	Backup	Disk error/Disk full	R-06.1
	data gagal	D 1.	D 07 1
	Virus	Penggunaan perangkat lunak yang diperoleh	R-07.1
		dari sumber yang tidak	
		resmi Pemakaian USB atau	R-07.2
		perangkat eksternal	K-07.2
		yang tidak aman	D 07.2
		Tidak terinstall anti virus	R-07.3
	Kegagalan	Penggunaan lisensi	R-08.1
	perangkat keras	perangkat lunak telah melewati jangka waktu	
	Kerus	yang ditentukan.	
	Human	Pemakaian tidak sesuai	R-09.1
	error	prosedur Klik tautan berbahaya	R-09.2
	Bencana	Perubahan iklim, factor	R-10.1
	alam, seperti	alam	
	banjir dan		
	gempa)	77.1	D 11.1
Hardware	kebakaran Kehilangan	Hubungan arus pendek Maintenance tidak	R-11.1 R-12.1
pendukung:	fungi	teratur	
Printer Scanner	Kerusakan	Penggunaan berlebihan Maintenance tidak	R-12.2 R-13.1
	printer/scan	teratur	N-13-1
	ner	Penggunaan berlebihan	R-13.2 R-14.1
	Human error	Pemakaian tidak sesuai prosedur	K-14.1
		Kesalahan dalam	R-14.2
		mengoperasikan atau memasang bahan cetak	
Jaringan	Akses tidak	Jaringan tidak	R-15.1
internet (wifi)	sah	dilindungi dengan baik	D 161
	Penyusupan jaringan	Adanya peretas yang dapat mengakses	R-16.1
	J	sistem melalui	
		kerentanan dalam	

Aset Kritis	Risiko	Penyebab Risiko	Code penyebab risiko
	т.	penggunaan internet	D 17 1
	Jaringan down	Banyak pengguna terhubung ke jaringan wifi	R-17.1
Sistem EERP (Edison ERP)	Human error	Kurang pelatihan pengguna	R-18.1
		Input data yang tidak akurat	R-18.2
	Sistem Error	Tidak melakukan perpanjangan lisensi	R-19.1
		Software masih terdapat celah keamanan	R-19.2
	Ketergantu ngn pihak ketiga	Bergantung pada pihak ketiga untuk hosting dan pengembangan	R-20.1
	Ketidakses uaian dengan kebutuhan bisnis	Keterbatasan fitur tertentu	R-21.1
	Kegagalan Integrasi sistem	Data tidak sinkron antara departemen	R-22.1
Sistem Operasi Windows	Kegagalan sistem operasi	Kesalahan melakukan prosedur penggunaan sistem	R-23.1
	Kegagalan update	Jaringan down	R-23.2
Direktur Sekretaris	Turnover karyawan	Karyawan tiak kompeten	R-25.1
Finance Pembelian	tinggi	Ketidakpuasan karyawan	R-25.2
Regulatory affair	Human error	Karyawan/ <i>User</i> tidak paham sistem	R-26.1
Admin HRD-GA Marketing Gudang	Pelanggara n terhadap peraturan	Kurangnya sosialisasi peraturan terhadap karyawan	R-27.1

D. Identifikasi Dampak Risiko

Berikut adalah identifikasi dampak risiko yang muncul, didasarkan pada wawancara pengguna, penelitian sebelumnya, dan analisis mendalam penulis, yang tercantum dalam Tabel IV.

TABEL IVV IDENTIFIKASI DAMPAK RISIKO

Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Dampak dari Risiko
Kehilangan data	R-01.1	Bencana alam, seperti banjir dan kebakaran	Aset – asset IT rusak, Proses bisnis terhenti, Kerugian financial
	R-01.2	Kerusakan perangkat keras/lunak	Kehilangan data, Proses bisnis terganggu, Kerugian financial
	R-01.3	Kegagalan backup	Kehilangan rekam jejak, gagal menyimpan data, Proses bisnis

Risiko	Code penyebab	Penyebab Risiko	Dampak dari Risiko
	risiko		
			terganggu
Kebocoran data	R-02.1	Staf yang memberikan hak aksesnya kepada orang lain	Penyebaran informasi perusahaan
	R-02.2	User yang tidak berkepentingan berhasil login dan melakukan perubahan data	Manipulasi data, penyebaran informasi perusahaan,
	R-02.3	karyawan yang tidak puas atau mantan karyawan yang memiliki akses ke data sensitif	kebocoran informasi perusahaan
Human error	R-03.1	Salah input	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat
	R-03.2	Lupa password	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat
	R-03.3	Password masing-masing staff jarang diganti	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat
Kerusakan komputer/la ptop	R-04.1	Terkena cairan	Aset – asset IT rusak, Kehilangan data, Proses bisnis terhenti, Kerugian financial
	R-04.2	Usia perangkat	Kegiatan operasional terganggu
Kehilangan /pencurian	R-05.1 R-05.2	Korupsi internal Kurangnya inventarisasi	Kerugian financial Kegiatan operasional terganggu
Backup data gagal	R-06.1	Disk error/Disk full	Gagal menyimpan data. Kehilangan data, Proses bisnis terganggu
Virus	R-07.1	Penggunaan perangkat lunak yang diperoleh dari sumber yang tidak resmi	Kegiatan operasional terganggu
	R-07.2	Pemakaian USB atau perangkat eksternal yang tidak aman	Gangguan fungsionalitas
	R-07.3	Tidak terinstall anti virus	Kehilangan produktivitas, corrupt, Proses bisnis terganggu
Kegagalan perangkat keras	R-08.1	Penggunaan lisensi perangkat lunak telah melewati jangka waktu yang ditentukan.	Kerugian finansial
Human error	R-09.1	Pemakaian tidak sesuai prosedur	Kegiatan operasional terganggu
	R-09.2	Klik tautan berbahaya	Gangguan produktivitas

D: 21	Cal	D 1 . 1	D 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Dampak dari Risiko
			pengguna, terserang malware/virus
Bencana	R-10.1	Perubahan	Aset – asset IT rusak,
alam,		iklim, factor	Proses bisnis terhenti,
seperti		alam	Kerugian financial
banjir dan			
gempa) kebakaran	R-11.1	Hubungan arus	Kehilangan asset –
Kebakaran	K-11.1	pendek	asset dan mengganggu
		penden	proses bisnis
Kehilangan	R-12.1	Maintenance	Proses bisnis
fungi		tidak teratur	terganggu, pekerjaan
	R-12.2	Dongovanoon	terhambat
	K-12.2	Penggunaan berlebihan	Gangguan fungsionalitas
Kerusakan	R-13.1	Maintenance	Kerugian finansial,
printer/scan		tidak teratur	Proses bisnis
ner			terganggu, pekerjaan
	R-13.2	D	terhambat
	R-13.2	Penggunaan berlebihan	Gangguan fungsionalitas
Human	R-14.1	Pemakaian	Alat Error, kegiatan
error		tidak sesuai	operasional terganggu
		prosedur	
	R-14.2	Kesalahan	Kerusakan perangkat
		dalam mengoperasikan	
		atau memasang	
		bahan cetak	
Akses tidak	R-15.1	Jaringan tidak	Gangguan
sah		dilindungi	fungsionalitas
Penyusupan	R-16.1	dengan baik Adanya peretas	Gangguan operasional
jaringan	K-10.1	yang dapat	Gangguan operasional
		mengakses	
		sistem melalui	
		kerentanan dalam	
		penggunaan	
		internet	
Jaringan	R-17.1	Banyak	Gangguan kinerja
down		pengguna	jaringan
		terhubung ke jaringan <i>wifi</i>	
Human	R-18.1	Kurang	Gangguan operasional,
error		pelatihan	Pekerjaan terhambat
		pengguna	
neri S	R-18.2	Input data yang	Gangguan operasional
Sistem	R-19.1	tidak akurat Tidak	Kerugian finansial
Error	IX-17.1	melakukan	ixcrugian imansiai
		perpanjangan	
1		lisensi	
1	R-19.2	Software masih	Terserang malware,
1		terdapat celah keamanan	data di curi
Ketergantu	R-20.1	Bergantung	Kerugian finansial
ngn pihak		pada pihak	
ketiga		ketiga untuk	
		hosting dan	
Ketidakses	R-21.1	pengembangan Keterbatasan	Perusahaan harus
uaian	1. 21.1	fitur tertentu	mencari solusi
dengan			tambahan, menambah
kebutuhan			sistem lain, Kerugian
bisnis		1	finansial

Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Dampak dari Risiko
Kegagalan Integrasi sistem	R-22.1	Data tidak sinkron antara departemen	Kesalahan atau ketidaksesuaian data
Kegagalan sistem operasi	R-23.1	Kesalahan melakukan prosedur penggunaan sistem	Kegiatan operasional terganggu
Kegagalan update	R-23.2	Jaringan down	Kegiatan operasional terganggu
Turnover karyawan	R-25.1	Karyawan tidak kompeten	Pekerjaan tidak optimal
tinggi	R-25.2	Ketidakpuasan karyawan	Gangguan operasional
Human error	R-26.1	Karyawan/ <i>User</i> tidak paham sistem	Pekerjaan terhambat, sistem error
Pelanggara n terhadap peraturan	R-27.1	Kurangnya sosialisasi peraturan terhadap karyawan	Kerja tidak optimal

E. Identifikasi Pencegahan Saat Ini

Berikut adalah upaya pencegahan risiko yang dilakukan perusahaan, berdasarkan wawancara pengguna, penelitian sebelumnya, dan analisis mendalam penulis.

TABEL V IDENTIFIKASI PENCEGAHAN SAAT INI

Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Identifikasi Pencegahan Saat ini
Kehilangan data	R-01.1	Bencana alam, seperti banjir dan kebakaran	Menyiapkan peralatan pemadam kebakaran (APAR).
	R-01.2	Kerusakan perangkat keras/lunak	Melakukan pemeliharaan rutin terhadap perangkat keras dan lunak
	R-01.3	Kegagalan backup	Melakukan pemantauan jaringan secara teratur.
Kebocoran data	R-02.1	Staf yang memberikan hak aksesnya kepada orang lain	Memberlakukan sanksi terhadap pelanggaran hak akses.
	R-02.2	User yang tidak berkepentingan berhasil login dan melakukan perubahan data	Memberlakukan sanksi terhadap pelanggaran hak akses.
	R-02.3	Karyawan yang tidak puas atau mantan karyawan yang memiliki akses ke data sensitif	Memantau aktivitas pengguna secara teratur
Human error	R-03.1	Salah input	Mengurangi penggunaan input manual dalam sistem.
	R-03.2	Lupa password	Tidak mengganti

R-03.3 R-03.3 Password masing-masing staff jarang diganti Remperbarui kata sandi secara teratu Remperbarui kata sandi secara teratu Diberikan kebijak perusahaan tentan larangan mengkonsumsi minuman di dekat perangkat elektror R-04.2 Usia perangkat Pengadaan penggantian hardware Kehilangan / pencurian R-05.1 Korupsi internal R-05.2 Kurangnya inventarisasi Melakukan audit rutin untuk memverifikasi keberadaan dan kondisi perangkat mengengantian hardware R-05.2 Kurangnya inventarisasi Melakukan pengecekan dan pembaruan inventaris secara berkala	
Masing staff jarang diganti Pengguna untuk memperbarui kata sandi secara teratu sandi secara teratu Diberikan kebijak perusahaan tentan larangan mengkonsumsi minuman di dekat perangkat elektron R-04.2	
komputer/ laptop R-04.2 Usia perangkat Pengadaan penggantian hardware Kehilangan / pencurian R-05.1 Korupsi internal R-05.2 Kurangnya inventarisasi perusahaan tentan larangan mengkonsumsi minuman di dekat perangkat elektror Pengadaan penggantian hardware Melakukan audit rutin untuk memverifikasi keberadaan dan kondisi perangkat Melakukan pengecekan dan pembaruan inventaris secara	
R-04.2 Usia perangkat Pengadaan penggantian hardware	g
pencurian R-05.2 Kurangnya inventarisasi rutin untuk memverifikasi keberadaan dan kondisi perangkat Melakukan pengecekan dan pembaruan inventaris secara	
R-05.2 Kurangnya Melakukan pengecekan dan pembaruan inventaris secara	
Backup data gagal R-06.1 Disk error/Disk full Memantau ruang penyimpanan yang tersedia secara berkala	3
Virus R-07.1 Penggunaan Melakukan perangkat lunak yang diperoleh dari sumber yang tidak resmi	е
R-07.2 Pemakaian USB Melakukan atau perangkat pengecekan eksternal yang tidak aman terhadap hardwar	e
R-07.3 Tidak terinstall Install dan update anti virus anti virus secara berkala	
Kegagalan perangkat keras R-08.1 Penggunaan lisensi perangkat lunak telah melewati jangka waktu yang ditentukan. Melakukan pengecekan terhadap hardwara	9
Human error Pemakaian tidak sesuai prosedur pengenalan terhad hardware yang digunakan.	ap
R-09.2 Klik tautan Menggunakan berbahaya perangkat lunak keamanan yang dapat mendeteksi	
Bencana alam, seperti banjir dan gempa	i
kebakaran R-11.1 Hubungan arus Menyiapkan pendek peralatan pemadai kebakaran (APAR	
Kehilangan fungi R-12.1 Maintenance tidak Menjadwalkan teratur perawatan rutin. R-12.2 Penggunaan Seluruh hardware	

Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Identifikasi Pencegahan Saat ini
		berlebihan	dioperasikan saat jam kerja
Kerusakan printer/	R-13.1	Maintenance tidak teratur	Menjadwalkan perawatan rutin.
scanner	R-13.2	Penggunaan berlebihan	Diberikan jadwal penggunaan
Human error	R-14.1	Pemakaian tidak sesuai prosedur	Memberikan pengenalan terhadap hardware yang digunakan.
	R-14.2	Kesalahan dalam mengoperasikan atau memasang bahan cetak	Memiliki prosedur standar yang jelas dan terdokumentasi
Akses tidak sah	R-15.1	Jaringan tidak dilindungi dengan baik	Melakukan pemindaian keamanan secara teratur
Penyusupa n jaringan	R-16.1	Adanya peretas yang dapat mengakses sistem melalui kerentanan dalam penggunaan internet	Melakukan pemantauan aktivitas jaringan secara aktif
Jaringan down	R-17.1	Banyak pengguna terhubung ke jaringan <i>wifi</i>	Menyediakan beberapa jaringan (wifi)
Human error	R-18.1	Kurang pelatihan pengguna	Memberikan pengenalan terhadap sistem yang digunakan.
	R-18.2	Input data yang tidak akurat	Mengimplementasik an proses verifikasi dan validasi data
Sistem Error	R-19.1	Tidak melakukan perpanjangan lisensi	Melakukan pengecekan terhadap software

Risiko	Code penyebab risiko	Penyebab Risiko	Identifikasi Pencegahan Saat ini
	R-19.2	Software masih terdapat celah keamanan	Melakukan audit keamanan secara berkala
Ketergantu ngan pihak ketiga	R-20.1	Bergantung pada pihak ketiga untuk hosting dan pengembangan	Melakukan pengecekan terhadap <i>software</i>
Ketidakses uaian dengan kebutuhan bisnis	R-21.1	Keterbatasan fitur tertentu	Melakukan evaluasi menyeluruh terhadap kebutuhan bisnis
Kegagalan Integrasi sistem	R-22.1	Data tidak sinkron antara departemen	Melakukan audit data reguler
Kegagalan sistem operasi	R-23.1	Kesalahan melakukan prosedur penggunaan sistem	Memberikan pengenalan terhadap sistem yang digunakan.
Kegagalan update	R-23.2	Jaringan down	Melakukan pemantauan jaringan secara teratur.
Turnover karyawan	R-25.1	Karyawan tidak kompeten	Diberikan pelatihan di awal bekerja
tinggi	R-25.2	Ketidakpuasan karyawan	Menyesuaikan kondisi kerja, kompensasi, dan kebijakan
Human error	R-26.1	Karyawan/User tidak paham sistem	Memberikan pengenalan terhadap sistem yang digunakan.
Pelanggara n terhadap peraturan	R-27.1	Kurangnya sosialisasi peraturan terhadap karyawan	Mensosialisasikan perubahan peraturan kepada pengguna.

F. Penilaian Risiko

Penilaian risiko ini bertujuan untuk menentukan prioritas risiko menggunakan metode FMEA yang diterapkan dalam penelitian ini. Berdasarkan penilaian yang diberikan oleh responden, diperoleh nilai S (severity), O (occurrence), dan D (detection) untuk setiap kegagalan seperti yang tercantum dalam tabel VII.

TABEL VI PENILAIAN RISIKO

Codep	Process Function	Potencial Failure Modes	Potential Effect(s) of Failure	S	Potential Cause(s) of Failure	0	Current Process Controls	D	RPN
R-01.1	Informasi	Kehilangan data	Aset – asset IT rusak, Proses bisnis terhenti, Kerugian financial	5	Bencana alam, seperti banjir dan kebakaran	2	Menyiapkan peralatan pemadam kebakaran (APAR).	7	70
R-01.2	Informasi	Kehilangan data	Kehilangan data, Proses bisnis terganggu, Kerugian financial	5	Kerusakan perangkat keras/lunak	3	Melakukan pemeliharaan rutin terhadap perangkat keras dan lunak	4	60
R-01.3	Informasi	Kehilangan data	Kehilangan rekam jejak, gagal menyimpan data, Proses bisnis terganggu	2	Kegagalan backup	6	Melakukan pemantauan jaringan secara teratur.	4	48
R-02.1	Informasi	Kebocoran data	Penyebaran informasi perusahaan	6	Staf yang memberikan hak aksesnya kepada orang lain	3	Memantau secara berkala siapa yang memiliki akses ke data sensitif.	4	72

Codep	Process Function	Potencial Failure Modes	Potential Effect(s) of Failure	S	Potential Cause(s) of Failure	0	Current Process Controls	D	RPN
R-02.2	Informasi	Kebocoran data	Manipulasi data, penyebaran informasi perusahaan,	6	User yang tidak berkepentingan berhasil login dan melakukan perubahan data	2	Melakukan audit rutin terhadap aktivitas login	4	48
R-02.3	Informasi	Kebocoran data	Data disalahgunakan	6	Mantan karyawan atau karyawan yang tidak puas yang memiliki akses ke data sensitif	2	Memantau aktivitas pengguna secara teratur	4	48
R-03.1	Informasi	Human error	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat	3	Salah input	5	Mengurangi penggunaan input manual dalam sistem.	2	30
R-03.2	Informasi	Human error	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat	3	Lupa password	2	Tidak mengganti password yang susah	3	18
R-03.3	Informasi	Human error	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat	4	Password masing- masing staff jarang diganti	4	Mengingatkan pengguna untuk memperbarui kata sandi secara teratur.	2	32
R-04.1	Hardware	Kerusakan komputer/laptop	Aset – asset IT rusak, Kehilangan data, Proses bisnis terhenti, Kerugian financial	6	Terkena cairan	1	Diberikan kebijakan perusahaan tentang larangan mengkonsumsi minuman di dekat perangkat elektronik	4	24
R-04.2	Hardware	Kerusakan komputer/ laptop	Kegiatan operasional terganggu	5	Usia perangkat	3	Pengadaan penggantian hardware	4	60
R-05.1	Hardware	Kehilangan/pencu rian	Kerugian financial	5	Korupsi internal	3	Melakukan audit rutin untuk memverifikasi keberadaan dan kondisi perangkat	4	60
R-05.2	Hardware	Kehilangan/pencu rian	Kegiatan operasional terganggu	5	Kurangnya inventarisasi	3	Melakukan pengecekan dan pembaruan inventaris secara berkala	4	60
R-06.1	Hardware	Backup data gagal	Gagal menyimpan data. Kehilangan data, Proses bisnis terganggu	5	Disk error/Disk full	2	Memantau ruang penyimpanan yang tersedia secara berkala	4	40
R-07.1	Hardware	Virus	Kegiatan operasional terganggu	6	Penggunaan perangkat lunak yang diperoleh dari sumber yang tidak resmi	3	Melakukan pengecekan terhadap hardware	4	72
R-07.2	Hardware	Virus	Gangguan fungsionalitas	6	Pemakaian USB atau perangkat eksternal yang tidak aman	4	Melakukan pengecekan terhadap hardware	2	48
R-07.3	Hardware	Virus	Kehilangan produktivitas, corrupt, Proses bisnis terganggu	6	Tidak terinstall anti virus	2	Install dan update anti virus secara berkala	2	24
R-08.1	Hardware	Kegagalan perangkat keras	Kerugian finansial	6	Penggunaan lisensi perangkat lunak telah melewati jangka waktu yang ditentukan.	1	Melakukan pengecekan terhadap hardware	2	12
R-09.1	Hardware	Human error	Kegiatan operasional terganggu	6	Pemakaian tidak sesuai prosedur	1	Memberikan pengenalan terhadap hardware yang digunakan.	2	12
R-09.2	Hardware	Human error	Gangguan produktivitas pengguna, terserang malware/virus	5	Klik tautan berbahaya	2	Menggunakan perangkat lunak keamanan yang dapat mendeteksi	5	50
R-10.1	Hardware	Bencana alam,	Aset – asset IT	5	Perubahan iklim,	2	Menempatkan	8	80

Codep	Process Function	Potencial Failure Modes	Potential Effect(s) of Failure	S	Potential Cause(s) of Failure	0	Current Process Controls	D	RPN
		seperti banjir dan gempa)	rusak, Proses bisnis terhenti, Kerugian financial		factor alam		infrastruktur dan fasilitas penting di lokasi yang aman		
R-11.1	Hardware	kebakaran	Kehilangan asset – asset dan mengganggu proses bisnis	8	Hubungan arus pendek	3	Menyiapkan peralatan pemadam kebakaran (APAR).	4	96
R-12.1	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Kehilangan fungi	Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat	4	Maintenance tidak teratur	3	Menjadwalkan perawatan rutin.	2	24
R-12.2	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Kehilangan fungi	Gangguan fungsionalitas	4	Penggunaan berlebihan	3	Seluruh hardware dioperasikan saat jam kerja	2	24
R-13.1	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Kerusakan printer/scanner	Kerugian finansial, Proses bisnis terganggu, pekerjaan terhambat	5	Maintenance tidak teratur	3	Menjadwalkan perawatan rutin.	2	30
R-13.2	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Kerusakan printer/scanner	Gangguan fungsionalitas	4	Penggunaan berlebihan	3	Diberikan jadwal penggunaan	3	36
R-14.1	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Human error	Alat Error, kegiatan operasional terganggu	4	Pemakaian tidak sesuai prosedur	3	Memberikan pengenalan terhadap hardware yang digunakan.	3	36
R-14.2	Hardware pendukung: Printer/ scanner	Kerusakan perangkat	Proses bisnis terhambat	5	Kesalahan dalam mengoperasikan atau memasang bahan cetak	4	Memiliki prosedur standar yang jelas dan terdokumentasi	2	40
R-15.1	Jaringan	Akses tidak sah	Gangguan fungsionalitas	5	Jaringan tidak dilindungi dengan baik	5	Melakukan pemindaian keamanan secara teratur	3	75
R-16.1	Jaringan	Penyusupan jaringan	Gangguan operasional	5	Adanya peretas yang dapat mengakses sistem melalui kerentanan dalam penggunaan internet	4	Melakukan pemantauan aktivitas jaringan secara aktif	3	60
R-17.1	Jaringan	Jaringan down	Gangguan kinerja jaringan	5	Banyak pengguna terhubung ke jaringan wifi	8	Menyediakan beberapa jaringan (wifi)	3	120
R-18.1	Software	Human error	Gangguan operasional, Pekerjaan terhambat	5	Kurang pelatihan pengguna	3	Memberikan pengenalan terhadap sistem yang digunakan.	2	30
R-18.2	Software	Human error	Gangguan operasional	4	Input data yang tidak akurat	3	Mengimplementasikan proses verifikasi dan validasi data	2	24
R-19.1	Software	Sistem Error	Kerugian finansial	6	Tidak melakukan perpanjangan lisensi	5	Melakukan pengecekan terhadap software	2	60
R-19.2	Software	Sistem Error	Terserang malware, data di curi	9	Software masih terdapat celah keamanan	4	Melakukan audit keamanan secara berkala	4	144
R-20.1	Software	Ketergantungn pihak ketiga	Kerugian finansial	8	Bergantung pada pihak ketiga untuk hosting dan pengembangan	5	Melakukan pengecekan terhadap software	2	80
R-21.1	Software	Ketidaksesuaian dengan kebutuhan bisnis	Perusahaan harus mencari solusi tambahan, menambah sistem lain, Kerugian finansial	7	Keterbatasan fitur tertentu	1	Melakukan evaluasi menyeluruh terhadap kebutuhan bisnis	2	14
R-22.1	Software	Kegagalan Integrasi sistem	Kesalahan atau ketidaksesuaian data	6	Data tidak sinkron antara departemen	4	Melakukan audit data reguler	2	48
R-23.1	Software	Kegagalan sistem	Ketidaksesuaian data Kegiatan	7	Kesalahan	4	Memberikan	3	84

Codep	Process Function	Potencial Failure	Potential Effect(s)	S	Potential Cause(s)	0	Current Process	D	RPN
		Modes	of Failure		of Failure		Controls		
		operasi	operasional		melakukan prosedur		pengenalan terhadap		
			terganggu		penggunaan sistem		sistem yang		
							digunakan.		
R-23.2	Software	Kegagalan update	Kegiatan	4	Jaringan down	5	Melakukan	3	60
			operasional		_		pemantauan jaringan		
			terganggu				secara teratur.		
R-25.1	People	Turnover	Pekerjaan tidak	5	Karyawan tidak	4	Diberikan pelatihan di	4	80
		karyawan tinggi	optimal		kompeten		awal bekerja		
R-25.2	People		Gangguan	5	Ketidakpuasan	3	Menyesuaikan kondisi	4	60
	•		operasional		karyawan		kerja, kompensasi, dan		
			•		•		kebijakan		
R-26.1	People	Human error	Pekerjaan	5	Karyawan/User	4	Memberikan	4	80
			terhambat, sistem		tidak paham sistem		pengenalan terhadap		
			error		*		sistem yang		
							digunakan.		
R-27.1	People	Pelanggaran	Kerja tidak optimal	7	Kurangnya	4	Mensosialisasikan	3	84
		terhadap peraturan			sosialisasi peraturan		perubahan peraturan		
		- *			terhadap karyawan		kepada pengguna.		

G. Penentuan Level Risiko

Setelah melakukan perhitungan RPN, dilakukan memprioritaskan berdasarkan nilai RPN yang telah dihitung. Berikut adalah daftar RPN yang diurutkan dari nilai tertinggi ke terendah.

TABEL VII PENENTUAN LEVEL RISIKO

Code	Potencial Failure Modes	Potential Cause(s) of Failure	RPN	Level Risiko
R-19.2	Sistem Error	Software masih terdapat celah keamanan	144	High
R-17.1	Jaringan Down	Banyak pengguna terhubung ke jaringan wifi	120	High
R-11.1	kebakaran	Hubungan arus pendek	96	Medium
R-21.1	Kegagalan sistem operasi	Kesalahan melakukan prosedur penggunaan sistem	84	Medium
R-25.1	Pelanggaran terhadap peraturan	Kurangnya sosialisasi peraturan terhadap karyawan	84	Medium
R-10.1	Bencana alam, seperti banjir dan gempa	Perubahan iklim, factor alam	80	Medium
R-20.1	Ketergantung n pihak ketiga	Bergantung pada pihak ketiga untuk hosting dan pengembangan	80	Medium
R-23.1	Turnover karyawan tinggi	Karyawan tiak kompeten	80	Medium
R-24.1	Human error	Karyawan/ <i>User</i> tidak paham sistem	80	Medium

ter	hada	p karyawan	kepada pengguna.		
Coo	de	Potencial Failure Modes	Potential Cause(s) of Failure	RPN	Level Risiko
R-15	5.1	Akses tidak sah	Jaringan tidak dilindungi dengan baik	75	Low
R-02	2.1	Kebocoran data	Staf yang memberikan hak aksesnya kepada orang lain	72	Low
R-07	7.1	Virus	Penggunaan perangkat lunak yang diperoleh dari sumber yang tidak resmi	72	Low
R-01	1.1	Kehilangan data	Bencana alam, seperti banjir dan kebakaran	70	Low
R-01	1.2	Kehilangan data	Kerusakan perangkat keras/lunak	60	Low
R-04	4.2	Kerusakan komputer/lapt op	Usia perangkat	60	Low
R-05	5.1	Kehilangan/p encurian	Korupsi internal	60	Low
R-05	5.2	Kehilangan/p encurian	Kurangnya inventarisasi	60	Low
R-10	6.1	Penyusupan jaringan	Adanya peretas yang dapat mengakses sistem melalui kerentanan dalam penggunaan internet	60	Low

Code	Potencial Failure Modes	Potential Cause(s) of Failure	RPN	Level Risiko
R-19.1	Sistem Error	Tidak melakukan perpanjangan lisensi	60	Low
R-22.1	Kegagalan update	Jaringan down	60	Low
R-23.2	Turnover karyawan tinggi	Ketidakpuasan karyawan	60	Low
R-09.2	Human error	Klik tautan berbahaya	50	Low
R-01.3	Kehilangan data	Kegagalan backup	48	Low
R-02.2	Kebocoran data	User yang tidak berkepentingan berhasil login dan melakukan perubahan data	48	Low
R-02.3	Kebocoran data	Mantan karyawan atau karyawan yang tidak puas memiliki akses ke data sensitif	48	Low
R-07.2	Virus	Pemakaian USB atau perangkat eksternal yang tidak aman	48	Low
R-22.1	Kegagalan Integrasi sistem	Data tidak sinkron antara departemen	48	Low
R-06.1	Backup data gagal	Disk error/Disk full	40	Low
R-14.2	Human error	Kesalahan dalam mengoperasikan atau memasang bahan cetak	40	Low
R-13.2	Kerusakan printer/scanne r	Penggunaan berlebihan	36	Low
R-14.1	Human error	Pemakaian tidak sesuai prosedur	36	Low
R-03.3	Human error	Password masing- masing staff jarang diganti	32	Low
R-03.1	Human error	Salah input	30	Low
R-13.1	Kerusakan printer/scanne r	Maintenance tidak teratur	30	Low

Code	Potencial Failure Modes	Potential Cause(s) of Failure	RPN	Level Risiko
R-18.1	Human error	Kurang pelatihan pengguna	30	Low
R-04.1	Kerusakan komputer/lapt op	Terkena cairan	24	Low
R-07.3	Virus	Tidak terinstall anti virus	24	Low
R-12.1	Kehilangan fungi	Maintenance tidak teratur	24	Low
R-12.2	Kehilangan fungi	Penggunaan berlebihan	24	Low
R-18.2	Human error	Input data yang tidak akurat	24	Low
R-03.2 Human error		Lupa password	18	Low
R-21.1	Ketidaksesuai an dengan kebutuhan bisnis	Keterbatasan fitur tertentu	14	Low

H. Perlakuan Risiko

Rencana mitigasi untuk sembilan risiko yang menjadi fokus PT XYZ adalah sebagai berikut.

TABEL VIII PERLAKUAN RISIKO

Code	Langkah Mitigasi
R-19.2	 Melakukan pembaruan perangkat lunak secara berkala untuk memperbaiki celah keamanan yang diketahui. Melakukan pemindaian keamanan rutin untuk mengidentifikasi celah keamanan baru[7]. Menggunakan firewall dan solusi keamanan lainnya untuk melindungi sistem dari serangan.
R-17.1	 Menerapkan kebijakan manajemen kapasitas untuk mengelola jumlah pengguna yang terhubung secara bersamaan. Diperlukanya pengecekan jaringan secara berkala dan menambahkan router penguat sinyal agar sistem dapat diakses[8].
R-11.1	Memasang sistem deteksi asap dan pencegah kebakaran yang memadai[8]. Menjalankan pelatihan keselamatan kebakaran secara berkala kepada staf.

Code	Langkah Mitigasi
	- Melakukan inspeksi dan perawatan rutin terhadap instalasi listrik untuk mencegah kegagalan dan hubungan pendek.
R-21.1	 Melakukan pemeliharaan rutin pada sistem operasi dan perangkat keras[9]. Memiliki perjanjian dukungan teknis dengan vendor untuk mendapatkan bantuan dalam penyelesaian masalah. Menyiapkan sistem cadangan yang dapat diaktifkan dengan cepat jika diperlukan.
R-25.1	 Memiliki kebijakan dan prosedur yang jelas terkait dengan kepatuhan peraturan. Memberikan pelatihan kepada karyawan tentang kepatuhan peraturan dan konsekuensinya[10]. Melakukan audit kepatuhan secara berkala untuk memastikan bahwa perusahaan mematuhi semua peraturan yang berlaku.
R-10.1	 Evaluasi risiko untuk mengidentifikasi daerah rentan. Pilih lokasi yang aman dan kuatkan struktur bangunan. Pasang sistem proteksi terhadap air dan pemantauan peringatan dini. Siapkan rencana evakuasi dan pemulihan yang terstruktur. Pertimbangkan asuransi properti dan simpan cadangan data dengan aman.
R-20.1	 Perusahaan perlu melakukan monitoring berkala kepada penyedia jasa hosting. Mengingat pentingnya website EERP, maka perusahaan perlu mempunyai server tersendiri yang lebih handal dan lebih menjaga keamanan data. Menerapkan kontrak layanan yang jelas dan memperhatikan persyaratan keamanan dalam perjanjian dengan pihak ketiga. Mencadangkan data secara teratur dan memiliki rencana pemulihan bencana untuk mengantisipasi kemungkinan kegagalan dari pihak ketiga.
R-23.1	 Menerapkan proses rekrutmen yang lebih selektif untuk memastikan karyawan yang direkrut memiliki keterampilan dan kecocokan yang tepat[11]. Menyediakan pelatihan dan pengembangan karir untuk meningkatkan kompetensi karyawan yang ada.
R-24.1	 Menyediakan pelatihan yang memadai kepada karyawan baru untuk memastikan pemahaman yang baik tentang sistem dan prosedur kerja[12]. Memiliki dokumentasi yang jelas dan mudah diakses tentang prosedur dan kebijakan perusahaan. Menerapkan verifikasi ganda atau pemeriksaan ulang untuk tugas-tugas kritis untuk mengurangi risiko human error.

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis manajemen risiko dalam penerapn ERP di PT XYZ dengan metode FMEA, terdapat 44 risiko yang teridentifikasi dengan kategori risiko tinggi 2, risiko sedang 7, dan risiko rendah 35. Risiko utama yang perlu perhatian meliputi sistem error akibat celah keamanan (RPN 144), jaringan down karena banyaknya pengguna (RPN 120), kebakaran akibat hubungan arus pendek (RPN 96), kegagalan sistem karena kesalahan prosedur (RPN 84), pelanggaran peraturan akibat kurangnya sosialisasi (RPN 84), bencana alam seperti banjir dan gempa (RPN 80), ketergantungan pihak ketiga karena tidak perpanjangan lisensi (RPN 80), turnover karyawan tinggi akibat ketidakkompetenan (RPN 80), dan human error karena ketidakpahaman sistem (RPN 80).

Strategi mitigasi mencakup kombinasi kebijakan, prosedur, pelatihan, dan teknologi, keamanan perangkat lunak dan jaringan; pelatihan karyawan, kepatuhan aturan, teknologi tepat guna, serta perencanaan dan pengelolaan risiko proaktif.

Mengintegrasikan strategi ini dalam praktik bisnis seharidapat mengurangi kerugian dan meningkatkan keberhasilan jangka panjang, dengan membangun fondasi kuat untuk keberhasilan perusahaan.

V. SARAN

Penelitian ini memberikan beberapa rekomendasi untuk meningkatkan keberlanjutan penelitian dan memberikan arahan untuk studi selanjutnya:

- a) Evaluasi efektivitas penerapan kerangka FMEA dalam manajemen risiko yang disesuaikan dengan kebutuhan PT XYZ.
- b) Evaluasi manajemen risiko ERP menggunakan kerangka FMEA yang disesuaikan oleh staf dan pemangku kepentingan PT XYZ.

Diharapkan rekomendasi ini dapat berkontribusi pada pengembangan praktik manajemen risiko yang lebih baik di PT XYZ dan memberikan wawasan yang berguna untuk penelitian mendatang di bidang ini..

REFERENSI

- C. Goldsberry, "Enterprise resource planning," Weld. [1] Des. Fabr., vol. 82, no. 3, 2009.
- D. Margareth, "Kesuksesan dan kegagalan [2] implementasi enterprise resource planning (ERP) dan contoh studi kasus PT Semen Gresik & Fox Meyer," Mib-Pib, vol. E-48, pp. 1–26, 2013, [Online]. Available:

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36938075/KES UKSESAN-DAN-KEGAGALAN-IMPLEMENTASI-ENTERPRISE-RESOURCE-PLANNING-ERP-PADA-PERUSAHAAN-DAN-CONTOH-STUDI-KASUS-with-cover-page-

v2.pdf?Expires=1643298037&Signature=QReGGVW Vd4kbmb-8-cOo5XQq~Usl3SeUT~FeuY3XOCJBfC

- [3] U. Hasdiana, No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における健康関連指標に関する共分散構造分析Title, vol. 11, no. 1. 2018. [Online]. Available: http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-59379-1%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-420070-8.00002-7%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.ab.2015.03.024%0Ahttps://doi.org/10.1080/07352689.2018.1441103%0Ahttp://www.chile.bmw-motorrad.cl/sync/showroom/lam/es/
- [4] "KESUKSESAN DAN KEGAGALAN IMPLEMENTASI SISTEM ERP: APAKAH KESALAHAN PERANTI LUNAK? Wahyu Agus Winarno*," pp. 36–49, 2007.
- [5] A. Alijoyo, Q. B. Wijaya, and I. Jacob, "Failure Mode Effect Analysis Analisis Modus Kegagalan dan Dampak RISK EVALUATION RISK ANALYSIS: Consequences Probability Level of Risk," Crms, p. 19, 2020, [Online]. Available: www.lspmks.co.id
- [6] S. Haryoko, Bahartiar, and F. Arwadi, *Analisis Data Penelitian Kualitatif (Konsep,Teknik, & Prosedur Analisis)*. 2020.
- [7] P. Hanifah and J. S.Suroso, "Analisis Risiko Sistem Informasi Pada RSIA Eria Bunda menggunakan Metode FMEA," *J. Komput. Terap.*, vol. 6, no. Vol. 6 No. 2 (2020), pp. 210–221, 2020, doi:

- 10.35143/jkt.v6i2.3728.
- [8] M. Miftakhatun, "Analisis Manajemen Risiko Teknologi Informasi pada Website Ecofo Menggunakan ISO 31000," *J. Comput. Sci. Eng.*, vol. 1, no. 2, pp. 128–146, 2020, doi: 10.36596/jcse.v1i2.76.
- [9] A. Wicaksono, H. H. Mulyo, and I. E. Riantono, "Analisis Dampak Penerapan Sistem ERP terhadap Kinerja Pengguna," *Binus Bus. Rev.*, vol. 6, no. 1, p. 25, 2015, doi: 10.21512/bbr.v6i1.985.
- [10] A. P. Aisyah and L. Dahlia, "Enterprise Risk Management Berdasarkan ISO 31000 Dalam Pengukuran Risiko Operasional pada Klinik Spesialis Esti," *J. Akunt. dan Manaj.*, vol. 19, no. 02, pp. 78–90, 2022, doi: 10.36406/jam.v19i02.483.
- [11] L. Ferreira and C. Almeida, "Employee Turnover and Organizational Performance: a Study of the Brazilian Retail Sector," *Brazilian Bus. Rev.*, vol. 12, no. 4, pp. 27–56, 2015, doi: 10.15728/bbr.2015.12.4.2.
- [12] D. N. Safitri, R. F. Sari, Y. S. Dharmawan, S. Informasi, U. Internasional, and S. Indonesia, "Analisis Manajemen Risiko Sistem Enterprise Resource Planning Menggunakan Kerangka Kerja Iso 31000 Pada Pt . Xyz," *Aisyah J. Informatics Electr. Eng.*, vol. 3, no. 1, pp. 58–67, 2021.

UNESA Universitas Negeri Surabaya