## PENERAPAN BIMBINGAN KELOMPOK TEKNIK DISKUSI MENGURANGI KEJENUHAN BELAJAR SISWA KELAS VIII SMPN 16 SURABAYA

# APPLICATION OF GROUP GUIDANCE WITH TECHNIQUE DISCUSSIONS TO REDUCE BOREDOM LEARNING OF 8th GRADE STUDENTS IN SMPN 16 **SURABAYA**

#### Bahasa Inggris opo

#### Muhamad Teguh Wicaksono

Bimbingan dan Konseling, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Surabaya Teguhwicaksono51@gmail.com

> Wiryo Nuryono, S.Pd., M.Pd. BK FIP Universitas Negeri Surabaya wiryonuryono@unesa.ac.id

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui untuk mengetahui pemanfaatan bimbingan kelompok *teknik diskusi untuk menu<mark>run</mark>ka<mark>n kejen</mark>uhan belajar* pada sisw<mark>a kela</mark>s 8 <mark>di S</mark>MP N 16 Surabaya. Jenis penelitian ini meru<mark>pak</mark>an <mark>peneliti</mark>an kuantitatif dengan m<mark>etode peneliti</mark>an eksperimen. Bentuk desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah one group pre-test and post-test design. Alat pengumpul data ya<mark>ng digunakan adalah</mark> angket kejenuhan be<mark>lajar si</mark>swa untuk memperoleh data tingkat kejenuhan belajar siswa kelas VIII di SMPN 16 Surabaya, Subyek dalam penelitian ini adalah 10 siswa dari kelas VIII A yang memiliki skor kejenuhan belajar kategori tinggi dan sedang. Teknik analisis data yang digunakan adalah statistic no parametik analisis uji tanda. Hasil analisis menunjukkan bahwa nilai  $\rho = 0.001$  yang lebih kecil dari a= 0.05. berdasarkan hasil ini maka Ho ditolak dan Ha diterima. Dari hasil perhitungan diketahui rata-rata pre-test 81,9 dan ratarata post-test 60<mark>,2. Hipotesis penelitian ini</mark> yang berbunyi" penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi mengurani kejenuhan belajar siswa kelas VIII SMPN 16 Surabaya" dapat diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa "penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi mengurani kejenuhan belajar siswa kelas VIII SMPN 16 Surabaya.

Kata kunci : Bimbingan kelompok, Teknik Diskusi Kelompok, Kejenuhan Belajar

## Abstract

This study aims to find the utilization of the guidance group technical discussions to reduce the saturation learn in grade 8 students at SMPN 16 Surabaya. This type of research is quantitative research with experimental research methods. Shape design used in this study is one group pretest and post-test design. Data collection tool is questionnaire saturation learning students to obtain data saturation level of learning student grade 8 SMPN 16 Surabaya. Subjects in this study were 10 students of grade 8 who have saturation learning score high and moderate category. Data analysis technique used is nonparametric statistics the sign test analysis. The analysis showed that the value of  $\rho = 0.001$  which is smaller than a = 0.05. based on these results, then Ho is rejected and Ha accepted. The calculation of the results of the average pretest 81.9 and the average posttest 60.2. The hypothesis of this study that says "application guidance group technical discussions to reduce boredom learning students grade 8 SMPN 16 Surabaya" acceptable, so that it can be concluded that "application guidance group technical discussions to reduce boredom learning students grade 8 SMPN 16 Surabaya".

Keywords: Guidance Group, Mechanical, Discussion Group, Reduce Boredom Learning **PENDAHULUAN** seseorang individu. Sejak individu tersebut lahir hingga akhir hayatnya. Pendidikan juga Pendidikan merupakan suatu hal merupakan suatu hal yang dibutuhkan untuk

yang tidak pernah lepas dari kehidupan

seorang individu bisa menjadi pribadi yang berkualitas, artinya melalui pendidikan individu akan mampu untuk mengembangkan potensi yang dimilikinya dalam kehidupan.

Menurut Ratna (2014) Pendidikan merupakan hal utama yang sangat dibutuhkan oleh setiap orang. Dilihat dari tujuannya, pendidikan bertujuan untuk memanusiakan manusia dan menjadikan manusia peserta didik sebagai pribadi seutuhnya dan mampu bertanggung jawab terhadap keputusan-keputusan yang telah dibuatnya. Suatu pendidikan dikatakan berhasil jika tujuan-tujuan pendidikan itu dapat tercapai sepenuhnya, sehingga peran guru dan peserta didik sangat diperlukan dalam kegiatan pendidikan

mengatakan Erickson Menurut pendidikan yang baik bahwa dapat mempengaruhi perkembangan siswa. Siswa yang mendapatkan pendidikan sesuai dengan usianya akan dapat berkembang sesuai tugas perkembangannya. Menurut Erickson (Alwisol, 2009) tujuan perkembangan anak dibagi dalam 8 tah<mark>apan</mark> yaitu : Tahap I : Trust versus Mistrust (0-1 tahun), Tahap II: Autonomy versus Shame and Doubt (1-3) tahun), Tahap III: Initiative versus Guilt (3-6 tahun), Tahap IV: Industry versus Inferiority (6-12 tahun), Tahap V: Identity versus Identity Confusion (12-20 tahun), Tahap VI: Intimacy versus Isolation (masa dewasa muda, 20-30 tahun), Tahap VII: Generativity versus Stagnation (masa dewasa menengah, 30-65 tahun), Tahap VIII: Ego Integrity versus Despair (masa dewasa akhir, 65 tahun ke atas)

Menurut pemaparan diatas siswa SMP masuk pada tahapan ke 5 dalam hal fase perkembangannya namun, jika dilihat dari tugas perkembangannya siswa SMP masuk dalam tahap ke 4 yaitu tahap *Industry vs* Inferiority atau School Age dimana dalam tahap ini anak akan memperoleh kepuasan dan kesenangan dalam menyelasaikan tugas, khususnya adalah tugas akademik. Pada masa ini jika anak mendapatkan perlakuan yang baik maka akan membuat anak bangga terhadap prestasi yang didapatnya. Sebaliknya jika anak tidak mendapatkan perlakuan dengan baik dan tidak bisa mencapai apa yang bisa dicapai oleh temantemannya maka akan membuat anak merasa lebih rendah daripada yang lainnya dan membuat anak menjadi jenuh dalam belajar.

Berdasarkan dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa standar keberhasilan sebuah pendidikan itu adalah bagaimana keaktifan siswa di dalam kelas, karena juga masih banyak dijumpai siswa yang hanya duduk, diam mendengarkan dan menulis. Hal tersebut terjadi karena adanya beberapa faktor misalnya, mata pelajaran yang tidak disukai, guru yang tidak disukai dan juga cara mengajar guru yang monoton. Dari beberapa faktor di atas maka akan menimbulkan kejenuhan belajar pada siswa,

Menurut Hakim (2000) kejenuhan adalah tekanan yang dirasakan individu untuk menerima informasi baru atau kondisi mental seseorang saat mengalami rasa bosan dan lelah yang amat sangat, sehingga enggan dan tidak bersemangat untuk aktivitas belajarnya.

Dari hasil studi pendahuluan dengan wawancara yang dilakukan dengan konselor di SMPN 16 Surabaya pada tanggal 16 November 2015 di ruang BK, menyatakan bahwa ada siswa yang mengalami kejenuhan belajar, yang terdapat pada kelas VIII B dan VIII J hal itu di tunjukkan dengan fenomena banyaknya siswa yang sering minta izin ke belakang, mengantuk di kelas, mengganggu teman saat pelajaran. Hal itu sering muncul ketika pada waktu pelajaran matematika yang di nilai guru mata pelajaran yang terlalu monoton dalam memberi/menyampaikan materi.

Peneliti juga melakukan observasi pengamatan langsung di lapangan selama Praktek Kerja Lapangan (PKL), yang dimana hasilnya beda dengan hasil wawancara yang telah dilakukan pada konselor yang sudah dilakukan. Yang menunjukkan siswa yang teridentifikasi mengalami kejenuhan belajar, misalnya adanya siswa yang masih di luar kelas padahal bel masuk sudah berbunyi dan dia akan masuk kelas jika gurunya sudah masuk ke kelas, bermain di luar kelas saat jam pergantian, gaduh saat guru memberikan materi di kelas entah itu berbicara dengan teman ataupun bermain sendiri di dalam kelas, yang lebih parahnya lagi dia melihat film di laptop dan bermain hp saat guru memberikan materi di dalam kelas. Dan juga sering membolos saat jam sekolah belum selesai/pulang. Dan hal itu terjadi pada kelas VIII A, VIII D dan VIII I. Menurut kurikulum 1994 bimbingan yang diberikan oleh guru BK adalah bantuan yang berupaya mengenal menemukan pribadi, lingkungan, dan masa depan siswa. Maka dari

itu dapat disimpulkan bahwa tugas seorang guru BK dalam membimbing seorang siswa adalah agar mampu menemukan pribadi dirinya, mampu mengenal lingkungannya, dan menentukan masa depannya. Jadi pendekatan bimbingan konseling mempunyai beberapa layanan salah satunya adalah pendekatan bimbingan konseling dengan bimbingan kelompok melalui teknik diskusi kelompok yang dapat mengurangi kejenuhan belajar pada siswa(dalam Nursalim dan Suradi, 2005).

Menurut Hartinah Bimbingan Kelompok bimbingan yaitu yang dilaksanakan secara kelompok terhadap sejumlah individu sekaligus sehingga beberapa orang atau individu sekaligus dapat menerima bimbingan yang dimaksudkan. Bimbingan kelompok dilaksanakan jika masalah yang dihadapi beberapa murid mempunyai kesa<mark>ma</mark>an atau saling relatif mempunyai hubungan serta mereka mempunyai kesediaan untuk dilayani secara kelompok. Sedangkan menurut MKDK (dalam Aidha, 2013) adapun tujuan digunakannya teknik diskusi kelompok yaitu pertama memberikan kesempatan pada setiap peserta untuk mengambil suatu pelajaran dari pengalaman te<mark>man-teman peser</mark>ta <mark>ya</mark>ng dalam mencari jalan keluar suatu lain masalah, kedua memberikan suatu kesadaran bagi setiap peserta, bahwa setiap orang itu mempunyai masalah sendiri-sendiri. Apabila ada persamaan masalah yang diutarakan oleh salah satu anggota, hal ini akan memberi keringanan beban batin bagi anggota yang kebetulan masalah sama, ketiga mendorong individu yang tertutup dan mengutarakan masalahnya untuk berani mengutarakan masalahnya dan keempat kecenderungan mengubah sikap dan tingkah tertentu setelah mendengarkan pandangan, kritikan atau saran dari anggota kelompok.

Menurut Hasibuan dan Moedjiono diskusi kelompok merupakan suatu proses dua atau lebih individual yang berinteraksi secara verbal saling berhadapan muka mengenai tujuan atau sasaran yang sudah tertentu mengenai cara tukar menukar informasi mempertahankan pendapat atau pemecahan masalah (dalam Mastutu 2014)...

## **RUMUSAN MASALAH**

Berdasarkan fokus permasalahan diatas didapatkan rumusan masalah "Apakah

penerapan Penerapan Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi Mampu Mengurangi Kejenuhan Belajar Siswa Kelas VIII di SMPN 16 Surabaya?".

#### KAJIAN PUSTAKA

Menurut Widari (2014) berpendapat tentang kejenuhan merupakan keadaan keletihan (exhaustion) pikiran, dan emosional dalam belajar sehingga tidak mendatangkan hasil. Mengandung indikator, keletihan pikiran, keletihan emosional, dan tidak mendatangkan hasil.

Menurut Reber (dalam Widari, 2014) peristiwa jenuh ini kalau dialami seorang siswa yang sedang dalam proses belajar (kejenuhan belajar) dapat membuat siswa tersebut merasa telah menyia-nyiakan usahanya. Kejenuhan belajar ialah rentang waktu tertentu yang digunakan untuk belajar, tetapi tidak mendatangkan hasil.

Berdasarkan beberapa pendapat tokoh tentang kejenuhan, maka dapat disimpulkan bahwa kejenuhan merupakan keadaan seseorang yang mengalami kondisi letih fisik, mental dan emosional ketika melakukan aktivitas tertentu sehingga tidak mendatangkan hasil yang diinginkan. Kondisi ini dapat di alami oleh setiap orang termasuk remaja sebagai siswa yang masih duduk di bangku pendidikan. Aktivitas utama siswa itu sendiri adalah belajar, yang juga rentan terjadinya kejenuhan dalam belajar.

Menurut Hakim (dalam Khusumawati 2014) Kejenuhan belajar juga mempunyai tanda-tanda atau gejala-gejala yang sering dialami yaitu timbulnya rasa enggan, malas, lesu dan tidak bergairah untuk belajar.

Menurut Hakim (dalam Khusumawati 2014) fenomena kejenuhan belajar. Proses belajar yang terus-menerus dilakukan para siswa serta tekanan-tekanan, baik dari dalam diri maupun lingkungannya untuk mencapai prestasi belajar yang maksimal dapat membawa siswa pada batas kemampuan jasmaniahnya. Pada akhirnya siswa mengalami keletihan fisik dan emosi (mental), meningkatnya sikap depersonalisasi dan menurunnya keyakinan akademis. Meski harus diakui,kejenuhan belajar dapat dialami siapa saja. Siswa yang kemampuan akademiknya kurang ataupun siswa yang dianggap pintar sekalipun bisa mengalaminya. Banyakanya aktivitas dan

kegiatan di sekolah, serta tuntutan-tuntutan yang ada yang harus dialami oleh siswa dapat menyebabkan siswa mengalami gejalagejala seperti siswa merasa kelelahan pada seluruh bagian indera, dan kurang bersemangat dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar, timbul rasa bosan, kurang termotivasi, kurang perhatian, tidak ada minat, serta tidak mendatangkan hasil. Dari gejala-gejala tersebut yang Nampak dapat dinyatakan bahwa siswa sedang alami kejenuhan belajar. Dari situlah akibat yang dapat ditimbulkan karena siswa alami kejenuhan belajarnya, adalah menurunnya nilai prestasi dalam belajar atau memiliki prestasi yang rendah dalam belajar, membolos masuk kelas, tidak disiplin, enggan untuk belajar, pasif di kelas, ramai di kelas, sering meninggalkan kelas, tidak mampu menjawab pertanyaan dan tidak mengerjakan PR, dll

Menurut Rosyidah (2012) dampak dari kejenuhan belajar sangat banyak.Mulai dari tidak produktifnya siswa karena merasa terbebani dengan tugas belajar yang sangat banyak dan potensi yang dimiliki siswa menjadi terhambat. Selain itu juga mengakibatkan proses belajar mengajar menjadi tidak efektif. Paling parah dari dampak kejenuhan belajar yaitu mengakibatkan psikologis siswa menjadi terganggu sehingga mempengaruhi kualitas dirinya, prestasi, dan masa depannya

Menurut Fathurrahman (2007) dalam mengatasi kejenuhan belajar ada beberapa cara yang bisa dilakukan. Diantaranya adalah:

a)Belajar dengan metode yang bervariasi, b)Belajar di Ruangan yang Nyaman, c)Menciptakan suasana yang Menyenangkan di Ruang Belajar, d)Menteimbangkan kegiatan antara bermain dan belajar, e)Menentukan target dan motivasi diri.

Menurut Prayitno (1995) layanan bimbingan kelompok adalah suatu layanan bimbingan yang di berikan kepada siswa secara bersama-sama atau kelompok agar kelompok itu menjadi besar, kuat, dan mandiri.Layanan bimbingan kelompok dimaksudkan untuk mencegah berkembangnya masalah atau kesulitan pada diri konseli (siswa).Bimbingan kelompok dapat berupa penyampaian informasi atau aktivitas kelompok membahas masalah-

masalah pendidikan, pekerjaan, pribadi dan masalah sosial.

Menurut Prayitno (1995) tahap pelaksanaan bimbingan kelompok ada empat tahapan, yaitu:

- 1) Tahap I Pembentukan
- 2) Tahap II Peralihan
- 3) Tahap III Kegiatan
- 4) Tahap IV Pengakhiran

Menurut Hasibuan & Moedjiono (dalam Fitriana, 2013) menyatakan bahwa diskusi adalah suatu cara membimbing lewat kelompok, dengan memberi kesempatan pada siswa nya untuk dapat mgutarakan pendapatnya, menyimpulkan mengenai suatu permasalahan atau menyusun berbagai alternatif suatu permasalahannya itu. Diskusi melibatkan semua aggota kelompok diikutsertakan secara aktif dalam mencapai kemungkinan pemecahan masalah secara bersama-sama mengutarakan masalahnya, mengutarakan ide-ide, mengutarakan saransaran saling menanggapi satu dengan yang lain da<mark>lam rangka pemecaha</mark>n masalah yang dihadapi.

Sedangkan menurut Mufidah (2010) diskusi kelompok adalah suatu teknik bimbingan kelompok yang terdiri dari tiga orang atau lebih, yang dilaksanakan dengan maksud agar sebagai anggota kelompok dapat mengumpulkan pendapat, membuat kesimpulan, dan memecahkan masalah yang dihadapi dengan jalan mendiskusikan masalah tersebut secara bersama-sama di bawah pimpinan seorang pemimpin.

Berdasarkan pendapat diatas maka dapat disimpulkan bahwa pengertian diskusi kelompok adalah suatu teknik atau cara dalam bimbingan kelompok yang terdiri dari tiga orang atau lebih yang dilaksanakan dengan tujuan agar setiap anggota kelompok dapat berpendapat dan memecahkan suatu persoalan secara bersama-sama. Dalam diskusi kelompok, anggota kelompok satu dengan yang lain saling menyumbangkan ide, berbagi saran, menanggapi pendapat, dan mengutarakan masalah yang sedang dialami.

Layanan bimbingan kelompok dengan teknik diskusi merupakan layanan yang diberikan kepada sekelompok individu sebagai upaya untuk membantu memecahkan persoalan yang sedang dihadapi oleh individu didalam kelompok tersebut.Dengan menerapkan teknik diskusi kelompok, persoalan ataupun

permasalahan dapat dibahas dan didiskusikan secara bersama-sama dengan menyumbangkan ide-ide dan pendapatpendapatnya. Sehingga setiap anggota kelompok bisa saling menanggapi, saling mengerti, saling memahami pendapat dari anggota satu ke anggota yang lain. Dinamika kelompok yang terjadi dalam penerapan layanan bimbingan kelompok ini, akan mampu memberikan pemahaman tentang suatu persoalan yang sedang dibahas kepada setiap anggota kelompok. Oleh sebab itu, diharapkan setiap anggota kelompok bisa menambah wawasan dan pengetahuan sehingga dapat menentukan sikap terhadap persoalan yang sedang dialami bersama.

Berdasarkan penjelasan diatas, layanan bimbingan kelompok dengan teknik diskusi akan dapat membantu siswa yang sedang mengalami kejenuhan belajar akibat kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki masih rendah. Melalui dinamika yang terjadi di dalam kelompok, dengan saling bertukar pendapat, bertukar i<mark>d</mark>e, d<mark>an m</mark>engungkapkan persepsinya terhadap kejenuhan belajar, secara tidak langsung akan memberikan pemahaman kepada siswa tentang upaya apa saja yang bisa d<mark>ilakukan. Sehingga layanan</mark> bimbingan kelompok teknik diskusi ini akan dapat meningkatkan kemampuan siswa dalam memecahkan persoalan kejenuhan belajar pada siswa

#### METODE PENELITIAN

Pada penelitian yang berjudul Penerapan Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi Untuk Mengurangi Kejenuhan Belajar ini merupakan jenis penelitian kuantitatif. Penelitian ini sesuai dengan tujuan umum yang ingin dicapai oleh peneliti ini untuk mencari pengaruh dari suatu perlakuan, maka penelitian ini termasuk dalam jenis penelitian kuantitatif dengan metode eksperimen.

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian *Pre-eksperimental design* dengan metode *one group pre-test post-test design*. Pada penelitian ini dilakukan sebanyak 2 kali yaitu sebelum eksperimen dan sesudah eksperimen dilakukan. Pertama yang dilakukan adalah pengukuran awal (*pre-test*) dengan menggunakan angket, kemudian dalam jangka waktu tertentu diberikan perlakuan (*treatment*) dengan menggunakan konseling naratif. Selanjutnya melakukan pengukuran kembali (*post-test*) dengan

angket yang sama yang telah diberikan pada saat tes awal. Hal ini dilakukan untuk mengetahui hasil atau efek dari pemberian perlakuan terhadap masalah yang dialami oleh siswa yaitu yang memiliki kemampuan untuk mengurangi kejenuhan belajar yang rendah

- 1. Peneliti menyebarkan angket kejenuhan belajar yang telah di uji validitas dan reliable di siswa kelas VIII SMPN 16 Surabaya.
- 2. Hasil angket dianalisis berdasarkan ketentuan skoring yang telah ditetapkan dan akan diketahui siswa yang memiliki tingkat kemampuan untuk mengurangi kejenuhan belajar tinggi, sedang, dan rendah
- 3. Siswa yang memiliki tingkat kemampuan pemecahan untuk mengurangi kejenuhan belajaryang tinggi(68%-100%), sedang(34%-67%) dan rendah(1%-33%)

Analisis data merupakan salah satu langkah yang penting dalam penelitian. Untuk dapat menyimpulkan data, maka terlebih dahulu harus dilakukan analisis. Terdapat dua macam metode analisis data yaitu statistik parametik dan statistik non parametik.

Pada penelitian ini data yang terkumpul melalui angket menggunakan analisis statistic non parametric dengan tes tanda, karena data yang akan dianalisis berasal dari jumlah subyek yang relatif kecil.

Teknik analisis non-parametric yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah uji Wilcoxon yang merupakan penyempurna dari uji tanda. Alasan menggunakan uji Wilcoxon adalah karena dalam penelitian ini sampelnya saling berkorelasi. Uji tanda dapat di terapkan jika pembuat penelitian ingin menetapkan dua kondisi yang berlainan. Dalam hal ini kondisi yang berlainan adalah kemampuan untuk mengurangi kejenuhan belajar sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan dengan bimbingan kelompok teknik diskusi. Adapun langkah-langkah dari analisis uji tanda adalah sebagai berikut:

a. Membuat tabel selisih antara kedua anggota setiap pasangan, dalam hal ini menentukan selisih antara hasil *pre-test* dan *post-test*.

- b. Menentukan harga N yaitu banyaknya pasangan yang selisihnya menunjukan suatu tanda positif (+) atau negatif (-)
- c. Mencari X yaitu banyaknya tanda yang berlebih
- d. Mencari harga ρ yaitu kemungkinan munculnya harga bawah Ho yang diketahui dengan mencari angka titik temu dari X dan N pada tabel, dimana X adalah jumlah tanda lebih sedikit, dan N adalah jumlah subjek.
- Mengkonsultasikan harga ρ dengan daerah penolakan untuk α=0.05 dengan ketentuan yang dihasilkan dari tes tanda lebih kecil daripada  $\alpha$  maka  $H_0$  $H_a$ ditolak dan diterima. Dimana hipotesis nol (H<sub>0</sub>) dan alternatif H<sub>a</sub> vang hipotesis akan digunakan untuk pengujian statistiknya adalah sebagai berikut:

H<sub>0</sub>: Tidak ada perbedaan yang signifikan skor kemampuan untuk mengurangi kejenuhan belajarsebelum dan sesudah diberikan penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi

 $H_a$ : Ada perbedaan yang signifikan skor kemampuan untuk mengurangi kejenuhan belajar sebelum dan sesudah diberikan penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi

# HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

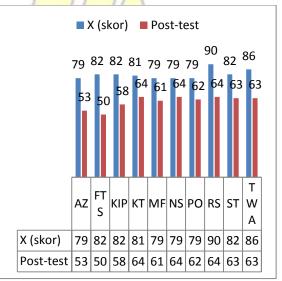
Subyek eksperimen dalam penelitian adalah sebanyak 10 siswa kelas VIII dengan skor tertinggi dari 76 angket yang disebar di kelas VIII SMAN 16 Surabaya. Hasil pengukuran angket *pretest* yang diberikan dikelompokan menjadi : kategori tinggi, sedang dan rendah. Dari hasil pengukuran menunjukan bahwa ada 10 Siswa yang masuk pada kategori tinggi, 21 Siswa yang masuk pada kategori sedang dan 7. Siswa yang memiliki skor tertinggi yaitu, 10 siswa yang akan diberikan treatment berupa bimbingan kelompok dengan menggunakan teknik

diskusi kelompok. Berikut ini adalah siswa yang menjadi subyek penelitian :

No.	Nama subyek	Skor	Kategori
1	AZ	79	Sedang
2	FTS	82	Tinggi
3	KIP	82	Tinggi
4	KT	81	Tinggi
5	MF	79	Sedang
6	NS	79	Sedang
7	PO	79	Sedang
8	RS	90	Tinggi
9	ST	82	Tinggi
10	TWA	86	Tinggi

**Tabel 1 Subyek Penelitian** 

Hasil skor angket pretestglossophobia diatas menunjukan kondisi awal sebelum subyek mendapatkan perlakuan. Hasil tersebut dapat digambarkan dengan grafik sebagai berikut :



HASIL ANALISIS PENGUKURAN PRETEST DAN POST-TEST

No (O2)	Nama Arah P	Posttest		
1	$\mathbf{AZ}$	<b>79</b>	53	02<01 -
2	FTS	82	50	02<01 -
3	KIP	82	58	02<01 -
4	KT	81	64	02<01 -
5	MF	<b>79</b>	61	02<01 -
6	NS	<b>79</b>	64	02<01 -

Ratarata		81.9	60.2	
10	TWA	86	63	O2 <o1 -<="" th=""></o1>
9	ST	82	63	O2 <o1 -<="" td=""></o1>
8	RS	90	64	O2 <o1 -<="" td=""></o1>
7	PO	<b>79</b>	62	02<01 -

Berdarkan data di atas, diketahui bahwa kesepuluh subjek memperoleh tanda positif (+), maka N (jumlah pengamatan yang relevan)=10, sedangkan r (banyaknya tanda sedikit)=0. signifikansi paling Untuk dilakukan berdasarkan tabel probabilitas binominal, dengan ketentuan N= 10 dan r= 0,001 maka diperoleh Ptabel= 0,001 yang memiliki harga lebih kecil dari a= 0,05. Bila dalam ketetapan a (taraf kesalahan sebesar 5% adalah 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa harga 0,001<0,0,05. Untuk menolak Ho peluang sampel harus lebih kecil dari 0.05.

Jika dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan siswa yang mengalami kejenuhan belajar sebelu<mark>m dan sesudah penera</mark>pan diskusi bimbingan kelompok teknik kelompok. Berdasarkan perhitungan di atas mean pre-test sebesar 81,9, mean post-test sebesar 60,2 dan selisih antara mean pre-test dan post-test sebesar 21,7. Dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima yang bearti pada perbedaan skor antara sebelum dan sesudah diberikan bimbingan kelompok dengan teknik diskusi kelompok. Sehingga dapat dikatakan bahwa bimbingan kelompok dengan teknik diskusi kelompok dapat menurunkan kejenuhan belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 16 Surabaya.

#### **PENUTUP**

#### Simpulan

Hasil penelitian ini dilakukan dengan menggunakan uji tanda atau sign test. Hal ini terbukti dari Simpulan tersebut didasarkan pada hasil analisis data dengan menggunakan uji tanda. Berdarkan data di atas, diketahui bahwa kesepuluh subjek memperoleh tanda positif (+), maka N (jumlah pengamatan yang relevan)=10, sedangkan (banyaknya tanda paling sedikit)=0. Untuk signifikansi dilakukan

berdasarkan tabel probabilitas binominal, dengan ketentuan N= 10 dan r= 0,001 maka diperoleh Ptabel= 0,001 yang memiliki harga lebih kecil dari a= 0,05. Bila dalam ketetapan a (taraf kesalahan sebesar 5% adalah 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa harga 0,001<0,0,05. Untuk menolak Ho peluang sampel harus lebih kecil dari 0,05.

Jika dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan siswa yang mengalami kejenuhan belajar sebelum dan sesudah penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi kelompok. Berdasarkan perhitungan di atas mean pre-test sebesar 81,9, mean post-test sebesar 60,2 dan selisih antara mean pre-test dan post-test sebesar 21,7. Dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima yang bearti pada p<mark>erbeda</mark>an skor antara sebelum dan sesudah diberikan bimbingan kelompok teknik diskusi kelompok. dengan dapat Sehingga <mark>dik</mark>atakan bahwa bimbingan kelompok dengan teknik diskusi kelompok dapat menurunkan keje<mark>nuhan belajar siswa kel</mark>as VIII SMP Negeri 16 Surabaya.

#### Saran

Dengan adanya bukti bahwa penerapan bimbingan kelompok teknik diskusi dapat mengurangi kejenuhan belajar pada siswa kelas VIII, maka diharapkan konselor sekolah dapat mempergunakan bimbingan kelompok teknik diskusi sebagai salah satu jenis layanan bimbingan kelompok untuk mengurangi kejenuhan belajar pada siswa kelas VIII.

#### DAFTAR PUSTAKA

Agustin, Mubiar. 2013. Model KonselingKognitifPerilakuUntukMenangani KejenuhanBelajarMahasi swa. Online (diaksestanggal 1 oktober 2013, http://file.upi.edu/Direktori/FIP/JUR.\_PGTK/19770 8282003121-

MUBIAR\_AGUSTIN/La poran\_Hibah\_Doktor-Mubiar-/Artikel Mubiar.pdf)

UNESA.(Online).(diakses 15 Oktober 2015)

Aidha, Nindia. 2013. Penerapan bimbingan

kelompokdenganteknikdisku sikelompokuntukmeningkatk anmotivasibelajarsiswakelas VIII DI SMP NEGERI 1 NGARIBOYO.Jurnal BK UNESA.(Online).(diakses 15 Oktober 2015)

bimbingan-

kelompok.html

http://aktifkonsultasi.blogspot.co.id/p/

http://belajarpsikologi.com/manfaat-

bimbingan-kelompok/

http://belajarpsikologi.com/tahap-

pelaksanaan-bimbingan-

kelompok/

http://digilib.uinsby.ac.id/1436/5/Bab

%202.pdf

http://jati-

rinakriatmaja.blogspot.co.

id/2014/10/tahapan-

dalam-bimbingan-dan-

konseling.html

Edison, Miswir.

> Penerapanmetodediskusiunt ukmeningka<mark>tk</mark>an<mark>motiva</mark>sibel ajarsiswa<mark>mat</mark>ap<mark>elajar</mark>anbah asa Indo<mark>nesi</mark>a <mark>kelas </mark>V SDN 006 BATURIJAL HULU **PERANAP** Kec<mark>ema</mark>tan *Kabupaten INDRAGIRI* HULU. JurnalPendidikan.(Online).(

2015.

diakses 15 Oktober 2015)

Fauziah, Ni'matul.

**2**013. FaktorPenyebabKejenuha nBelajarSejarahKebuday aan Islam (SKI) PadaSiswaKelas XIJurusanKeagamaan DiMAN

TempelSleman.Skripsi.Yo gyakarta:JurusanPendidik Agama FakultasIlmuTarbiyahdan KeguruanUniversitas

Islam

NegeriSunanKalijaga.

Yogyakarta

Jacobs, Sheri R & Dodd, David. 2003. Student Burnout As  $\boldsymbol{A}$ Function Of Personality, Social Support, And Workload. Journal of College Student Development (diaksestanggal 1 oktober 2015,

Hanantodan

Fadhillah.2014.KeefektifanB imbinganKelompokDenganT eknikDiskusiUntukMenguba hSikapTerhadapLayananKonselingIndividual.Jurnal BK

https://muse.jhu.edu/login?auth=0&ty pe=summary&url=/journa <u>ls/journal\_of\_college\_stu</u>

dent\_development/v044/4
4.3jacobs.html)

Khusumawati, Zuni.2014.Penerapan kombinasiantarateknikrelaks asidan self-intructionuntukmengurangik ejenuhanbelajarsiswakelas XI IPA 2 SMAN 22 SURABAYA.Jurnal BK UNESA.(Online).(diakses 15 oktober 2015)

Kurniawan,Okky. 2013.

Penggunaanteknikdiskusikel ompokuntukmeningkatkanm otivasibelajarpadasiswakela s XI SMANOR SIDOARJO. Jurnal BK UNESA.(Online).(diakses 15 Oktober 2015)

Mastuti,

, Sri. 2014.

Meningkatkandisiplinbelaja
rmelaluilayananbimbingank
elompokdenganteknikdiskusi
kelompok.

JurnalPenilitianTindakanKel
as.(Online).(diakses 15
Oktober 2015)

Pines Aronson (Sutjipto, 2001) menjelaska<mark>nbahw</mark>akejenuha nbelajarmerupakankondisie mosional ketikas eseorang merasalelahdanjenuhsecara mental ataupunfisiksebagaiakibattu ntutanpekerjaanterkaitdenga nbelajar yang meningkat.(Dalamjurnal **MODEL KONSELING KOGNITIF PERILAKU UNTUK MENANGANI KEJENUHAN BELAJAR** MAHASISWA olehMubiar Agustin.Hlm.

Prayitno.

2004.

Pedoman Bimbingan Kelo

*mpok.* Padang:

Universitas Padang Press.

Sutarjo, IPt.Edi. WMP, Dewi Arum. Suarni, Ni.Kt.2014."EFEKTIVIT AS TEORI BEHAVIORAL **TEKNIK** RELAKSASI DAN**BRAIN** GYMUNTUK MENURUNKAN **BURNOUT BELAJAR** <mark>PADA</mark> SISWA KELAS VIII SMP LABORATORIUM UNDIKSHA SINGARAJA **TAHUN PELAJARAN** <mark>2013/2014</mark>".jurnalUniver <mark>sitasPendidika</mark>nGanesha

vol. 2 No. 1

Widari,

Ni Kdk.
2014.PenerapanTeoriKonsel
ingRasionalEmotif
Behavioral
denganTeknikRelaksasiuntu
kMenurunkanKejenuhanBel
ajarSiswaKelas X MIA 2
SMA NEGERI 2
SINGARAJA.Jurnal BK
UNDIKSA.(Online).
(diakses 15 Oktober 2015)

Yusron, Isman R.

EfektifitasKonselingSingk
atBerfokusSolusiUntukMe
reduksiKejenuhanBelajar
Siswa. Proposal
Penelitian.Bandung:
JurusanPsikologiPendidik
andanBimbinganFakultasI

# lmuPendidikanUniversitas Pendidikan Indonesia

Zuchdi, dkk.2011.MODEL KONSELING

KELOMPOK UNTUK MENGATASI MASALAH KEJENUHAN (BURNOUT) BELAJAR BAGI MAHASISWA UNIVERSITAS NEGERI

YOGYAKARTA.penelitianins titusional.(online).(diakses

