

**PENGARUH NILAI *MICROTEACHING* TERHADAP KEMAMPUAN MENGAJAR MAHASISWA UNESA
SEBAGAI CALON GURU DALAM KEGIATAN PROGRAM PENGELOLAAN PEMBELAJARAN (PPP) DI
SMK TAMAN SISWA MOJOKERTO**

Viqgeh Mardiyansyah

S1 Pendidikan Teknik Mesin, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Surabaya
E-mail: viqgehwardiyansyah@mhs.unesa.ac.id

Djoko Suwito

Jurusan Teknik Mesin, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Surabaya
E-mail: djokosuwito@unesa.ac.id

Abstrak

Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) merupakan suatu program yang diwajibkan untuk mahasiswa program kependidikan jenjang S-1 yang mana program ini bertujuan meningkatkan pengetahuan, pemahaman serta keterampilan mahasiswa dalam pengelolaan pembelajaran yang relevan dengan kompetensi pedagogis, kepribadian, sosial dan profesional. Oleh karena itu, Tujuan Penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui nilai *Microteaching* mahasiswa Universitas Negeri Surabaya (UNESA) di SMK Taman Siswa Mojokerto (2) Untuk mengetahui kemampuan mengajar mahasiswa Universitas Negeri Surabaya dalam PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto (3) Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh nilai *micro teaching* terhadap PPP Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya di SMK Taman Siswa Mojokerto. Metode Penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Penelitian ini bertujuan untuk mencari fakta terhadap pengaruh yang timbul dari adanya kegiatan *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa UNESA dalam melaksanakan PPP yang akan diolah berupa angka dari hasil observasi berupa angket data menggunakan instrumen penilaian. Hasil Penelitian ini menunjukkan dari hasil nilai rata-rata *micro teaching* mahasiswa di SMK Taman Siswa Mojokerto sebesar 76,09. Nilai tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa *microteaching* UNESA sudah memenuhi persyaratan untuk melakukan PPP. Dan pada nilai Kemampuan mengajar mahasiswa Universitas Negeri Surabaya dalam PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto sangat memuaskan. Hal ini ditunjukkan dari nilai rata-rata mahasiswa sebesar 87,77. Dan dari hasil uji hipotesis menunjukkan adanya pengaruh antara nilai *microteaching* kemampuan mengajar hal ini dibuktikan dari hasil perhitungan $F_0 > F_a$ yaitu $15,807 > 4,32$ sehingga H_0 (Tidak ada pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa pada PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto) ditolak dan H_a (Ada pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa pada PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto) diterima.

Kata kunci : *Microteaching*, Kemampuan Mengajar, PPP.

Abstract

Learning management program (PPP) is a program that is required for the student educational program S-1 level, which is where this program aims at increasing knowledge, understanding and skills of students in obtained learning relevant to pedagogical competence, personality, social and professional. Therefore, the purpose of research it is (1) to find out the value of student *Microteaching* State University of Surabaya (UNESA) in SMK Taman Siswa Mojokerto (2) to know the ability of teaching university students in Surabaya Country PPP in SMK Taman Siswa Mojokerto (3) to find out how big an influence value of the *micro teaching* against PPP Surabaya University students in SMK Taman Siswa Mojokerto This research method is quantitative descriptive research. This research aims to find the facts against the influence arising from the existence of *microteaching* activities against student teaching ability in conduct UNESA PPP will diolah a number of observations in the form of question form data using the assessment instruments. The results of this research shows the results of the average value of the *micro teaching* students in SMK Taman Siswa Mojokerto Of 76.09. These values indicate that student *microteaching* UNESA already eligible to do PPP. And on the value of teaching ability of students of the State University of Surabaya in PPP in SMK Taman Siswa Mojokerto is very satisfying. It is in the average of the values of serving the students of 87.77. And from the results of a test of the hypothesis showed the presence of influence between the teaching ability of *microteaching* value this is evidenced from the results of calculation of $F_0 > F_a$ i.e. $15.807 > 4.32$ so H_0 (no influence between *microteaching* against teaching ability students at PPP in SMK Taman Siswa Mojokerto) rejected and H_a (there are influences between the value of the teaching ability of student *microteaching* against PPP in SMK Taman Siswa Mojokerto) accepted.

Keywords: *Microteaching*, ability to teach, the PPP

PENDAHULUAN

Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) merupakan suatu program yang diwajibkan untuk mahasiswa program kependidikan jenjang S-1 yang mana program ini bertujuan meningkatkan pengetahuan, pemahaman serta keterampilan mahasiswa dalam pengolahan pembelajaran yang relevan dengan kompetensi pedagogis, kepribadian, sosial dan profesional (Panduan PPP Unesa, 2014). Hal ini sesuai dengan UU No. 13 tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan khususnya pasal 21-30 dan Peraturan Menteri Tenaga Kerja dan Transmigrasi No. Per. 22/Men/IX/2009 tentang penyelenggaraan Pemagangan di Dalam Negeri.

Dalam proses pelaksanaan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) mahasiswa dituntut benar-benar siap dalam menghadapi proses belajar mengajar di ruang kelas yang sebenarnya. Dimana mahasiswa memerankan peran sebagai tenaga pengajar yang mana dapat menyampaikan informasi terhadap peserta didik karena Tenaga pengajar (guru) merupakan salah satu komponen utama dalam pembentuk karakter calon warga masyarakat yang berkualitas. Oleh karena itu, kualitas tenaga pengajar turut menentukan mutu pendidikan yang sangat berpengaruh pada peserta didik sebagai generasi muda. Semakin baik mutu tenaga pengajar maka semakin baik pula mutu peserta didik yang dihasilkan.

Hal ini membuktikan bahwa mahasiswa kurang memiliki minat yang kuat dalam mengarungi profesi sebagai tenaga pengajar. Dalam hal ini Universitas Negeri Surabaya selaku Lembaga Pendidikan Tenaga Keguruan (LPTK) menetapkan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) sebagai mata kuliah wajib yang bertujuan memberikan pengalaman secara langsung terhadap mahasiswa. Namun dalam pelaksanaan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) mahasiswa masih seringkali mengalami kendala diantaranya penguasaan materi yang dimiliki mahasiswa untuk menginformasikan kepada siswa, kurangnya variasi metode pengajaran yang diterapkan mahasiswa dan kurangnya pengetahuan dan pemahaman mahasiswa akan teknik pengolahan kelas. Selain itu juga mahasiswa juga mengalami kesulitan dalam pembuatan Rencana Program Pengajaran (RPP) dan alokasi waktu dimana RPP dan alokasi waktu merupakan instrumen yang sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Dalam rangka pelaksanaan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) Lembaga Pendidikan Tenaga Keguruan (LPTK) UNESA menerapkan program pra Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) yakni *microteaching* yang dilasanakan sebelum melakukan kegiatan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) guna mempersiapkan mahasiswa terjun sebagai tenaga pengajar yang sebenarnya di sekolah-sekolah.

Micro Teaching bertujuan untuk memberikan kesempatan bagi calon guru untuk berlatih mempraktikkan beberapa keterampilan mengajar di depan teman-temannya dalam suasana yang konstruktif. Sehingga mahasiswa (calon guru) memiliki kesiapan mental, ketrampilan, dan kemampuan performansi yang terintegrasi untuk bekal praktik mengajar sesungguhnya di sekolah. Proses pendidikan

bagi calon guru memerlukan banyak hal, termasuk memberikan kesempatan kepada mereka untuk berlatih mengajar.

Microteaching merupakan mata kuliah wajib tempuh dan wajib lulus bagi mahasiswa S1 (strata satu) Universitas Negeri Surabaya. Dalam hal ini, *Microteaching* berperan sebagai wadah untuk membentuk dan mengembangkan kompetensi dasar mengajar sebagai bekal praktek mengajar di sekolah dalam program PPP. Karena melalui mata kuliah ini, mahasiswa dibekali keterampilan mengajar dan kelak menginginkan mereka menjadi guru SMK maka dibutuhkan model pengajaran mikro yang secara khusus memberikan keterampilan mengajar di SMK. Menjadi mahasiswa calon guru tentunya mempunyai pengalaman yang berbeda pada setiap mahasiswa. Dalam prakteknya diperkuliahkan, mahasiswa harus menempuh mata kuliah *Micro teaching* yang kemudian menjadi syarat mutlak untuk mengambil mata kuliah Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) mengajar di sekolah-sekolah tertentu sebagai langkah awal menjadi seorang guru.

Pentingnya mata kuliah *Micro teaching* menunjukkan bahwa mata kuliah *Micro teaching* dapat mempengaruhi kemampuan mengajar mahasiswa sebagai calon guru yang akan dibuktikan dengan adanya praktik mengajar sungguhan di sekolah-sekolah tertentu yakni adanya Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP). Meskipun pada pelaksanaannya mahasiswa masih mengalami kendala atau permasalahan di dalam belajar *Micro teaching*, yakni kurang mampunya mahasiswa menguasai kondisi kelas dan terkesan canggung saat ada di dalamnya sehingga tidak dapat menerangkan pelajaran secara sistematis. Hal ini di buktikan dari nilai kemampuan awal mengajar mahasiswa selama proses pelaksanaan mata kuliah *Micro teaching* yang ditunjukkan table sebagai berikut :

Tabel 1. Data Nilai Rata-Rata Microteaching 23 Mahasiswa UNESA

No.	Program Study	Jumlah Mahasiswa	Nilai Rata-Rata
1	Pend. Teknik Mesin	4	72,5
2	Pend. Teknik Komputer	4	78,87
3	Pend. Keolahragaan	4	72,62
4	PPKN	4	76,5
5	Bimbingan Konseling (BK)	3	80,3
6	Teknologi Pendidikan	4	76,75
Rata – Rata Keseluruhan			76,25

Sumber ; Nilai Mata Kuliah *Micro Teaching* 2016

Tabel 1 menunjukkan bahwa nilai rata-rata keseluruhan nilai kemampuan awal mengajar mahasiswa pada mata kuliah *Microteaching* Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya angkatan 2013 di SMK Taman Siswa Mojokerto sebesar 78,78. Hal ini disebabkan minimnya alokasi waktu mengajar dimana mahasiswa hanya mendapat diberi alokasi waktu mengajar sebanyak dua kali dalam satu semester. Sedikitnya alokasi waktu mengajar tersebut menjadikan mahasiswa kurang memiliki bekal pengetahuan tentang mengajar. Padahal

bekal tersebut yang nantinya akan diaplikasikan pada saat mahasiswa melaksanakan Program Pengelolaan Pembelajaran (selanjutnya disebut PPP). Dimana PPP merupakan *real teaching* yang akan dilalui oleh mahasiswa.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui nilai *Microteaching* mahasiswa Universitas Negeri Surabaya UNESA angkatan 2013 di SMK Taman Siswa Mojokerto, Untuk mengetahui kemampuan mengajar mahasiswa Universitas Negeri Surabaya dalam Program PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto. Dan Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh nilai *Microteaching* terhadap Program PPP Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya di SMK Taman Siswa Mojokerto.

Manfaat Penelitian ini adalah dapat mengetahui bagaimana kemampuan mengajar mahasiswa pada program PPP di SMK Taman Siswa guna sebagai meningkatkan ilmu kemampuan mengajar yang kelak menjadi seorang guru yang sebenarnya di sekolah dan sebagai masukan dalam peningkatan taraf kualitas perkuliahan di UNESA yang mayoritas kelak akan menjadi calon tenaga pendidik.

METODE

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Penelitian ini bertujuan untuk mencari fakta terhadap pengaruh yang timbul dari adanya kegiatan *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa UNESA dalam melaksanakan Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) yang akan dioleh berupa angka.

Variabel penelitian yang digunakan dalam penelitian ini meliputi:

- Variabel Bebas
Variabel bebas (*Independent Variable*) disebut juga variabel pengaruh atau variabel X, yakni variabel yang diselidiki pengaruhnya. Dalam penelitian ini variabel bebas adalah nilai *micro teaching*.
- Variabel Terikat
Variabel terikat adalah faktor yang di observasi dan diukur untuk menentukan adanya pengaruh variabel bebas atau disebut juga variabel Y (*Dependent Variable*). Dalam penelitian ini variabel terikat adalah kemampuan mengajar Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP).

Teknik Pengumpulan Data

Pengambilan data merupakan suatu proses yang penting dalam mencapai tujuan penelitian dimana parameter-parameter yang diukur adalah daya yang dihasilkan dan bagaimana efisiensinya. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan Metode observasi adalah metode untuk mencari data secara langsung mengamati apa yang akan dijadikan sebagai sumber data. Teknik ini menekankan pada pengamatan langsung secara sistematis dan intensif terhadap berbagai aktifitas yang berhubungan dengan obyek penelitian yakni

kemampuan mengajar mahasiswa yang dihasilkan dari hasil belajar *microteaching*.

Pengamatan yang dilakukan di SMK Taman Siswa Mojokerto terhadap mahasiswa UNESA tentang pengaruh *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa UNESA dalam kegiatan PPP.

Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan untuk menganalisa data pada penelitian ini adalah menggunakan teknik statistik yaitu berupa data angket yang dapat memberikan gambaran mengenai keadaan peristiwa atau gejala tertentu. Adapun langkah yang dilakukan dalam menganalisa data adalah sebagai berikut :

- Analisa Pendahuluan
Pada tahap ini penulis menyajikan data hasil jawaban angket yang diberikan kepada guru pamong/observer untuk menilai kemampuan mengajar, kemudian hasil jawaban tersebut di ubah menjadi data kuantitatif dengan memberi skor pada tiap-tiap jawaban yang ketentuannya adalah sebagai berikut :
 - Jawaban 1 : Kurang Sekali
 - Jawaban 2 : Kurang
 - Jawaban 3 : Cukup
 - Jawaban 4 : Baik
 - Jawaban 5 : Baik Sekali
- Analisa Lanjut
Untuk menguji hipotesis yang diajukan yaitu “Ada Pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa pada program pengajaran pembelajaran (PPP).” Dan “Ada Pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa pada program pengajaran pembelajaran (PPP)”. Maka untuk mencari korelasinya maka digunakan rumus koefisien regresi.
Dalam Pengujian analisa lanjut peneliti juga menggunakan alat bantu berupa software SPSS (*Statistical Package for The Social Sciens*).

$$Y = a + bX \quad (1)$$

Keterangan :

- Y : Variabel *Dependent*
- X : Variabel *Independent*
- a : Konstanta
- b : Koefisien regresi

untuk mencari nilai a dan b maka digunakan rumus dibawah ini :

$$a = \frac{(\sum y)(\sum x^2) - (\sum x)(\sum xy)}{n(\sum x^2) - (\sum x)^2}$$

$$b = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{n(\sum x^2) - (\sum x)^2}$$

Tabel 2. Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi Terhadap Koefisien Regresi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber : Sugiyono (2013:231)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Variabel pertama pada Nilai Rata-Rata Microteaching

Variabel pada Nilai Microteaching yang merupakan variabel bebas pertama dari data dokumentasi yang didapatkan oleh peneliti pada 6 Jurusan di Universitas Negeri Surabaya (UNESA) , maka diperoleh data sebagai berikut :

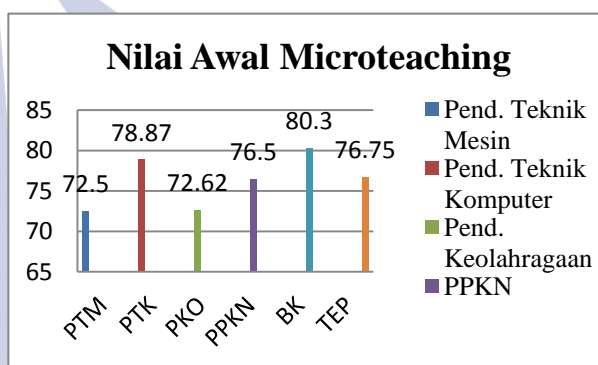
Tabel 3. Data Keseluruhan Nilai Mata Kuliah *Microteaching*

No	Responden	Jurusan/Prodi	Nilai <i>Microteaching</i>
1	R1	Pend. PPKN	75,5
2	R2	Pend. PPKN	76
3	R3	Pend. PPKN	74,5
4	R4	Pend. PPKN	80
5	R5	PJKR/PKO	74
6	R6	PJKR/PKO	73,5
7	R7	PJKR/PKO	70
8	R8	PJKR/PKO	73
9	R9	Bimbingan & Konseling	78
10	R10	Bimbingan & Konseling	80
11	R11	Bimbingan & Konseling	83
12	R12	Pend. Teknik Informatika	85
13	R13	Pend. Teknik Informatika	80
14	R14	Pend. Teknik Informatika	75,5
15	R15	Pend. Teknik Informatika	75
16	R16	Pend. Teknik Mesin Produksi	70
17	R17	Pend. Teknik Mesin Produksi	75
18	R18	Pend. Teknik Mesin Produksi	75
19	R19	Pend. Teknik Mesin Produksi	70
20	R20	Pend. Teknologi Pendidikan	75
21	R21	Pend. Teknologi Pendidikan	74
22	R22	Pend. Teknologi Pendidikan	78
23	R23	Pend. Teknologi Pendidikan	80
	R Total		X = 1750
	Σ		76,08

Tabel 4. Data Nilai Rata-rata Mata kuliah *Microteaching*

No.	Program Study	Jumlah Mahasiswa	Nilai Rata-Rata
1	Pend. Teknik Mesin	4	72,5
2	Pend. Teknik Komputer	4	78,87
3	Pend. Keolahragaan	4	72,62
4	PPKN	4	76,5
5	Bimbingan Konseling (BK)	3	80,3
6	Teknologi Pendidikan	4	76,75
Rata - Rata Keseluruhan			76,25

Dari perolehan data Nilai *Microteaching* diatas dapat digambarkan kedalam bentuk histogram sebagai berikut:



Gambar 1. Perolehan Data Nilai awal *Microteaching*

Selain dari data nilai *microteaching* diatas, peneliti juga memberikan angket kepada mahasiswa sebagai data penunjang untuk mengetahui kegiatan mahasiswa dalam *microteaching*. Hasil yang diperoleh pada kegiatan awal *microteaching* rata-rata 78,14% mahasiswa sudah melakukan kegiatan awal dengan baik. Pada kegiatan inti rata-rata 77,35 % mahasiswa sudah melakukan kegiatan inti dengan baik. Dan pada kegiatan akhir rata-rata 85,95% mahasiswa sudah melakukan kegiatan akhir dengan sangat baik.

Variabel Pada Data Kemampuan Mengajar

Variabel Pada Data Kemampuan Mengajar yang merupakan variabel bebas kedua dari data nilai yang didapatkan oleh peneliti dari 23 mahasiswa yang mengikuti Program Pengajaran Pembelajaran (PPP) UNESA di SMK TAMAN SISWA MOJOKERTO, maka diperoleh data sebagai berikut :

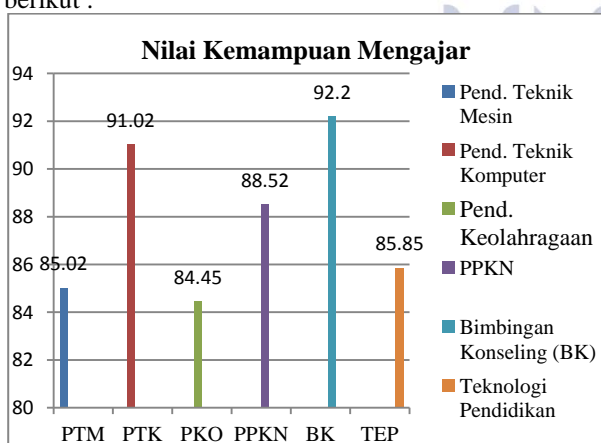
Tabel 5. Data Keseluruhan Nilai Kemampuan Mengajar

No	Responden	Jurusan/Prodi	Nilai Kemampuan Mengajar
1	R1	Pend. PPKN	88,6
2	R2	Pend. PPKN	88,6
3	R3	Pend. PPKN	88,3
4	R4	Pend. PPKN	88,6
5	R5	PJKR/PKO	84,6
6	R6	PJKR/PKO	84,3
7	R7	PJKR/PKO	84,6
8	R8	PJKR/PKO	84,3
9	R9	Bimbingan & Konseling	92
10	R10	Bimbingan & Konseling	92,3
11	R11	Bimbingan & Konseling	95
12	R12	Pend. Teknik Informatika	91,3
13	R13	Pend. Teknik Informatika	92,6
14	R14	Pend. Teknik Informatika	88,6
15	R15	Pend. Teknik Informatika	91,6
16	R16	Pend. Teknik Mesin Produksi	83,6
17	R17	Pend. Teknik Mesin Produksi	84,3
18	R18	Pend. Teknik Mesin Produksi	82,6
19	R19	Pend. Teknik Mesin Produksi	89,6
20	R20	Pend. Teknologi Pendidikan	86,5
21	R21	Pend. Teknologi Pendidikan	83,3
22	R22	Pend. Teknologi Pendidikan	85,6
23	R23	Pend. Teknologi Pendidikan	88
	R Total		Y = 2018,8
	Σ		87,77

Tabel 6. Data Nilai Rata-Rata Kemampuan Mengajar

No.	Program Study	Jumlah Mahasiswa	Nilai Rata-Rata
1	Pend. Teknik Mesin	4	85,02
2	Pend. Teknik Komputer	4	91,02
3	Pend. Keolahragaan	4	84,45
4	PPKN	4	88,52
5	Bimbingan Konseling (BK)	3	92,2
6	Teknologi Pendidikan	4	85,85
	Rata - Rata Keseluruhan		87,84

Dari perolehan data Nilai kemampuan mengajar diatas dapat digambarkan ke dalam bentuk histogram sebagai berikut :



Gambar 2. Perolehan Data Nilai Kemampuan Mengajar

Selain dari data nilai kemampuan mengajar diatas, peneliti juga memberikan angket kepada mahasiswa sebagai data penunjang untuk mengetahui kemampuan mengajar mahasiswa dalam Program Pengajaran

Pembelajaran . Hasil yang diperoleh pada pembuatan rencana pengajaran, rata-rata 86,27% mahasiswa sudah melakukan pembuatan rencana pengajaran dengan sangat baik. Pada Pelaksanaan Prosedur Pembelajaran, rata-rata 83,34 % mahasiswa sudah melakukan pelaksanaan prosedur pembelajaran dengan sangat baik. Dan pada Pelaksanaan Hubungan antar guru dan siswa, rata-rata 88,96% mahasiswa sudah melakukan pelaksanaan hubungan antar guru dan siswa dengan sangat baik.

Pengujian data variabel

Berdasarkan data yang telah di input diatas, Dari hasil nilai microteaching maupun nilai kemampuan mengajar. Maka dipergunakanlah data analisis regresi sebagai acuan untuk proses pengonputan hasil pengujian hipotesis data yang signifikan maka di rumus dengan tabel data sebagai berikut :

Tabel 7. Perhitungan Analisis Regresi

Responden	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	75,5	88,6	5700,25	7849,96	6689,3
2	76	88,6	5776	7849,96	6733,6
3	74,5	88,3	5550,25	7796,89	6578,35
4	80	88,6	6400	7849,96	7088
5	74	84,6	5476	7157,16	6260,4
6	73,5	84,3	5402,25	7106,49	6196,05
7	70	84,6	4900	7157,16	5922
8	73	84,3	5329	7106,49	6153,9
9	78	92	6084	8464	7176
10	80	92,3	6400	8519,29	7384
11	83	95	6889	9025	7885
12	85	91,3	7225	8335,69	7760,5
13	80	92,6	6400	8574,76	7408
14	75,5	88,6	5700,25	7849,96	6689,3
15	75	91,6	5625	8390,56	6870
16	70	83,6	4900	6988,96	5852
17	75	84,3	5625	7106,49	6322,5
18	75	82,6	5625	6822,76	6195
19	70	89,6	4900	8028,16	6272
20	75	86,5	5625	7482,25	6487,5
21	74	83,3	5476	6938,89	6164,2
22	78	85,6	6084	7327,36	6676,8
23	80	88	6400	7744	7040
JUMLAH	1750	2018,8	133492	177472,2	153804,4
RATA-RATA	76,08696	87,77391304	5804	7716,18261	6687,148

Dari tabel tersebut maka diperoleh nilai sebesar sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 N &= 23 \\
 \Sigma X &= 1750 \\
 \Sigma Y &= 2018,8 \\
 \Sigma X^2 &= 133492 \\
 \Sigma Y^2 &= 177472 \\
 \Sigma XY &= 153804
 \end{aligned}$$

Setelah hasil data tersebut diketahui langkah selanjutnya adalah memasukan hasil data tersebut kedalam rumus regresi, uji T dan uji F berikut perhitungannya dengan tingkat kepercayaan 95% :

Mencari Persamaan Regresi Linear Sederhana

$$Y = a + bX$$

$$a = \frac{(\Sigma Y)(\Sigma X^2) - (\Sigma Y)(\Sigma XY)}{n (\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2}$$

$$= \frac{(2018,8)(133492) - (1750)(153804)}{23(133492) - (1750)^2}$$

$$= 42,9822927$$

$$b = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}$$

$$= \frac{23(153804) - (1750)(2018,8)}{23(133492) - (1750)^2}$$

$$= 0,58868987$$

Maka persamaan nilai regresi yang terjadi antara nilai microteaching dan kemampuan mengajar mahasiswa PPP adalah $Y = 42,98229 + 0,588697$.

Ramalan/Prediksi : $Y = 42,98229 + 0,58869 (23) = 56,52216$.

Uji T

Dalam perhitungan Uji T ini dibantu dengan hasil T hitung dengan menggunakan software SPSS dan tabel (T tabel) dengan tingkat kepercayaan 0,5 %

Jadi Kesimpulan pernyataan dengan perhitungan menggunakan uji T ialah sebagai berikut :

- Jika nilai sig < 0,05 atau t hitung > t tabel maka terdapat pengaruh variabel (X) terhadap variabel (Y)
 - Jika nilai sig > 0,05 atau t hitung < t tabel maka tidak terdapat pengaruh variabel (X) terhadap variabel(Y)
- $t \text{ hitung} = 3.976$
 $t \text{ tabel} = (\alpha/2;n-k.1) = t(0,025;21) = 2085$

Uji F

Dalam perhitungan Uji F ini dibantu dengan hasil F hitung dengan menggunakan software SPSS dan tabel (F tabel) dengan tingkat kepercayaan 0,5 %

Jadi kesimpulan pernyataan dengan perhitungan menggunakan uji F ialah sebagai berikut :

- Jika nilai sig < 0,05 atau F hitung > F tabel maka terdapat pengaruh variabel (X) terhadap variabel (Y)
- Jika nilai sig > 0,05 atau F hitung < F tabel maka tidak terdapat pengaruh variabel (X) terhadap variabel (Y).

$F \text{ hitung} = 15.807$

$F \text{ tabel} = F(k; n - k) = F(1 : 22) = 4,30$

Tingkat kepercayaan 95 % $\alpha = 0,5$

Pengujian Hipotesis

Hipotesis Pertama dalam pengujian hipotesis pertama ini hasil perhitungan dibantu dengan teknik pengambilan data menggunakan SPSS , maka bisa diketahui dibawah ini

Tabel 8. Daftar Analisis Varians Untuk Uji T

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	42.982	11.280		3.810	.001
	X	.589	.148	.655	3.976	.001

a. Dependent Variabel

Diketahui nilai sig untuk pengaruh X terhadap Y adalah sebesar $0,001 < 0,05$ dan nilai t hitung $3.976 > t \text{ tabel } 2,085$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Hipotesis pertama diterima yang berarti terdapat pengaruh antara nilai microteaching (variabel X) terhadap nilai kemampuan mengajar (variabel Y).

Hipotesis Kedua

Dalam pengujian hipotesis kedua ini hasil perhitungan menggunakan cara manual dan juga dibantu dengan teknik pengambilan data menggunakan SPSS dengan menggunakan F hitung , Maka bisa diketahui hasil data di bawah ini :

$$JKT = \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \tag{2}$$

$$= 2018,8^2 - \frac{(2018,8)^2}{23} = 274.224$$

$$JKXY = \sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}$$

$$= 153.804 - \frac{1750 \times 2018,8}{23} = 200.052$$

$$JKR = b(JKXY)$$

$$= 0,5886899 \times 200.052 = 117.769$$

$$JKE = JKT - JKR$$

$$= 274.224 - 117.769 = 156,45$$

Ho ditolak jika $F_o > F_a : (k-1)(n-k)$, dimana $(F_{\text{tabel}}) = F_a = F_{0,05}(1,22) = 4,30$ Sedangkan dari perhitungan statistik diperoleh $F_o = 15,807$. Kesimpulannya : Ho ditolak karena $F_o > F_a$ yaitu $15,807 > 4,30$; sehingga Ha diterima artinya bahwa ada pengaruh antara nilai microteaching (variabel X) terhadap kemampuan mengajar mahasiswa (variable Y) pada PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto.

Pembahasan

Tabel 9. Daftar Analisis Varians Untuk Regresi

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	117.769	1	117.769	15.807	.001 [*]
	Residual	156.456	21	7.450		
	Total	274.224	22			

a. Predictors: (Constant), X

b. Dependent Variable: Y

df₁ = k-1 = 1
 df₂ = n-k = 21

Berdasarkan hasil penelitian ,setelah dilakukan analisis dengan metode statistik, maka hasil tersebut dapat di deskripsikan sebagai berikut :

- Dari hasil pengujian hipotesis maka dapat disimpulkan bahwa adanya pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa Universitas Negeri Surabaya (UNESA) angkatan 2013 pada Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) di SMK Taman Siswa Mojokerto.
- Banyak faktor yang mempengaruhi terbangunnya kinerja pendidik profesional termasuk, kinerjaseorang calon pendidik yang harus dituntut siap atau mampu dalam membantu seorang guru agar bisa ikut serta mencerdaskan murid dan sangat penting sekali seorang calon pendidik sekarang harus juga bisa mengembangkan mental juga kesiapan menghadapi rutinitas sebagai calon guru di depan para murid agar tidak canggung dalam performasi di depan kelas maka faktor awal softskill dalam kelas kecil maupun *microteaching* juga selalu diasah oleh seorang calon pendidik agar dalam proses pengajaran sudah bisa dibilang mampu .
- Hal tersebut menunjukkan bahwa faktor nilai *microteaching* terdapat pengaruh pada kemampuan mengajar pada Program Pengajaran Pembelajaran (PPP).
- Salah satu yang menjadi keterbatasan dalam penelitian ini adalah Pengambilan sampel hanya dilakukan pada mahasiswa PPP angkatan 2013 UNESA di SMK Taman Siswa Mojokerto yang berlangsung pada tahun 2016. Data yang digunakan sebagai acuan adalah data nilai *microteaching* pada mahasiswa UNESA angkatan 2013 di SMK Taman Siswa Mojokerto

PENUTUP

Simpulan

Dari penelitian yang telah dilakukan di SMK Taman Siswa Mojokerto dapat disimpulkan bahwa :

- Nilai Rata-rata *microteaching* mahasiswa angkatan 2013 di SMK Taman Siswa Mojokerto Sebesar 76,09. Nilai tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa *microteaching* UNESA sudah memenuhi persyaratan untuk melakukan PPP.
- Kemampuan mengajar Mahasiswa Universitas Negeri Surabaya Angkatan 2013 dalam Program Pengajaran Pembelajaran (PPP) di SMK Taman Siswa Mojokerto sangat memuaskan. Hal ini di tunjukan dari nilai rata rata mahasiswa sebesar 87,77.
- Berdasarkan dari hasil uji hipotesis adanya pengaruh antara nilai *microteaching* kemampuan mengajar hal ini dibuktikan dari hasil perhitungan $F_0 > F_a$ yaitu $15,807 > 4,32$ sehingga H_0 (Tidak ada pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa pada PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto) ditolak dan H_a (Ada pengaruh antara nilai *microteaching* terhadap kemampuan

mengajar mahasiswa pada PPP di SMK Taman Siswa Mojokerto) diterima.

Saran

Dari simpulan diatas peneliti mencoba menyampaikan beberapa saran yang bisa dijadikan sebagai bahan pertimbangan guna meningkatkan kualitas serta skill mahasiswa agar dapat menjadi tenaga pendidik yang profesional. Adapun saran yang ingin disampaikan peneliti kepada pihak terkait yaitu :

- Sebagai bahan pertimbangan atas pentingnya *microteaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa diharapkan pihak universitas terkait lebih meningkatkan standart penilaian agar mahasiswa lebih memiliki potensi yang lebih sebagai calon tenaga pendidik.
- Untuk dapat lebih memberikan pengalaman terhadap mahasiswa guna memiliki kompetensi pada disiplin ilmu untuk setiap mahasiswa maka universitas sebaiknya memberikan lebih banyak waktu untuk program *microteaching* maupun PPP.
- Universitas juga diharapkan lebih kompetitif serta selektif dalam memilih tingkat pendidikan untuk melaksanakan kegiatan PPP sesuai akreditasi yang lebih baik agar kemampuan mengajar mahasiswa juga meningkat.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 1990. *Manajemen Penelitian*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Asmani, Jamal Ma'mur. 2010. *Micro Teaching dan Team Teaching*, Yogyakarta : DIVA Press.
- Barizi, Ahmad dan Muhammad Idris. 2009. *Menjadi Guru Unggul*, Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Buku Pedoman PPP UNESA. 2016. *Program Pengelolaan Pembelajaran (PPP) Universitas Negeri Surabaya*, Surabaya:UNESA.
- Djamarah, Syaiful Bahri dan Aswan Zain. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Fajriah, Nurul Muslimatun, *Kemampuan Pengelolaan Kelas Guru Praktikan Mahasiswa PPL Jurusan PAI Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semester Genap Tahun Akademik 2007/2008 (Studi Pada SLTP Sekolah/Madrasah Latihan di Kota Semarang*, Semarang : Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo. 2009
- Hamalik, Oemar. 2009. *Pendidikan Guru Berdasarkan Pendekatan Kompetensi*, Jakarta : Bumi Aksara.
- Hasibuan, J.J., dan Moedjiono. 2010. *Proses Belajar Mengajar*, Bandung:Remaja Rosdakarya.
- Hatibe, Amiruddin. 2012. *Cara Sukses Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG)*, Yogyakarta : SUKA press.

- Kumari, B. Veena and Digumarti Bhaskara Rao. 2004. *Methods of Theaching Social Studies*, New Delhi : Dynamic Printers Delhi
- Ketenagakerjaan,UU RI. No 13 Tahun 2003. *Undang-Undang Republik Indonesia Pasal 21-30*.
- Marno & M. Idris. 2009. *Strategi & Metode Pengajaran*, Jogjakarta : Ar Ruzz Media.
- Moh. Uzer Usman. 1990. *Menjadi Guru Profesional*, Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Mufarrokah, Anissatul. 2009. *Strategi Belajar Mengajar*, Yogyakarta : TERAS.
- Mulyasa, E. 2004. *Kurikulum Berbasis Kompetensi, (Konsep, Karakteristik dan Implementasi)*, Bandung : Remaja Rosda Karya.
- Mulyono. 2012. *Strategi Pembelajaran*, Malang : UIN-Maliki press.
- Munawarah, Ririyatul, *Pengaruh Micro Teaching Terhadap Kesiapan Calon guru PAI di STAIN Pamekasan, Madura: Jurusan Tarbiyah*, Program Studi Pendidikan Agama Islam STAIN Pamekasan, 2011
- N.K, Roestiyah. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Parkay, Forrest W. dan Beverly Hardcastle Standord. 2008. *Becoming a Teacher, 7th edition*, Terj. Dani Dharyani, Jakarta : Macanan Jaya Cemerlang.
- Parkay, Forrest W. dan Beverly Hardcastle Standord. 2011*Becoming a Teacher, Eighth edition*, Terj. Wasi Dewanto, Jakarta : Macanan Jaya Cemerlang.
- Rohani HM., Ahmad. 2010. *Pengelolaan Pengajaran: Sebuah Pengantar Menuju Guru Profesional*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Sudiana, Nana. 1995. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung : Sinar Baru Algensido.
- Sugiono.2012. *Metode Penelitian Administrasi*, Bandung : ke- 20, Alfabeta.
- Sukirman, Dadang . 2009. *Micro teaching*, Jakarta : Direktorat Jenderal Pendidikan Islam.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Surachmad, Winarso. 1984. *Pengantar Penelitian Ilmiah (Dasar Metode Teknik)*, Bandung : Tarsito.
- Tim Penyusun, 2014. *Buku Pedoman Penulisan Skripsi Program Sarjana Strata Satu (S1) Universitas Negeri Surabaya (UNESA)*, Surabaya : UNESA.
- Usman, Moh. Uzer. 1990. *Menjadi Guru yang Profesional*, Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Winarsunu, Tulus. 2006. *Statistik Dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan*, Malang : UMM Press.

