

ANALISIS PASSING PERTANDINGAN FUTSAL TIM PUTRI UPI ANTAM BANDUNG DAN TIM COSMIR UNJ PADA LIGA PROFESIONAL INDONESIA 2016

Devi Putri Wulandari

S-1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga, Fakultas Ilmu Olahraga, Universitas Negeri Surabaya
deviputri445@gmail.com

Mohammad Faruk, S.Pd., M.Kes.

ABSTRAK

Olahraga adalah suatu aktifitas fisik yang dihasilkan dari suatu olahan gerak dari anggota tubuh yang menghasilkan keringat dan dapat menyehatkan tubuh. Olahraga yang benar dan teratur akan menghasilkan manfaat yang sangat dibutuhkan bagi tubuh. Banyak macam-macam olahraga yang sudah dikenal oleh kalangan masyarakat luas. Umumnya olahraga futsal yang pada saat ini sedang mengalami perkembangan yang sangat pesat.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui berapa banyak *long pass* dan *short pass* yang dilakukan. Mengetahui perbandingan *long pass* dan *short pass* pertandingan Futsal Tim Putri Upi Antam Bandung dan Tim Cosmir UNJ Pada Liga Profesional Indonesia 2016 dalam satu pertandingan.

Metode dalam penelitian ini dengan pendekatan deskriptif dengan cara mengamati video pertandingan Futsal Tim Putri Upi Antam Bandung dan Tim Cosmir UNJ Pada Liga Profesional Indonesia 2016 dalam satu pertandingan di stadion Bung Tomo Surabaya. Hasil dari Tim Putri Upi Antam Bandung penelitian ini menunjukkan bahwa total pertandingan *long pass* 9%, *Short pass* 91% dalam satu pertandingan.

Hasil dari Tim Cosmir UNJ penelitian ini menunjukkan bahwa total pertandingan *long pass* 34%, *Short pass* 66% dalam satu pertandingan.

Keywords: Knowledge, Futsal, Long Pass, Short Pass.

ABSTRACT

Sport is a physical activity which resulting from a processed movement of the limb that produce sweat and can be healthy body. The right sport will produce much needed benefit for the body. Many kinds of sport that have been known by the wider society. The generally sport of futsal which is currently experiencing a very rapid development.

The purpose of this research is to find out how many long pass and short pass are done. To know the comparison of long pass and short pass futsal the girl's team competition of UPI Antam Bandung and Cosmir UNJ team in Indonesia Profesional League 2016 in one game.

The method in this research with descriptive approach by observing futsal girl's team competition of UPI Antam Bandung and Cosmir UNJ team in Indonesia Profesional League 2016 in one game at the stadium Bung Tomo Suroboyo. The result of the UPI Antam Bandung girl's team of this research indicate that the total competition of 9% long pass and 91% short pass in one game. The result of the Cosmir UNJ team this research indicate that the total competition of 34% long pass and 66% short pass in one game.

Keywords: Knowledge, Futsal, Long Pass, Short Pass.

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Futsal merupakan salah satu dari berbagai macam jenis olahraga yang sangat populer. Futsal merupakan jenis olahraga permainan bola besar yang dimainkan oleh 2 tim yang saling berhadapan. Dimana satu tim terdiri dari 5 orang diantaranya 4 pemain yang bertugas menyerang, dan 1 kiper yang bertugas menjaga gawang. Olahraga ini dimainkan selama 2 x 20 menit dengan dipimpin 2 wasit yang masing-masing wasit berada di garis samping lapangan futsal. Olahraga futsal merupakan olahraga yang paling banyak digemari oleh masyarakat, hampir dari semua jenis kalangan masyarakat gemar memainkan permainan ini.

B. Rumusan Masalah

Dari permasalahan diatas, maka dapat diambil rumusan masalah sebagai berikut :

1. Berapa banyak *long pass* yang dilakukan oleh setiap pemain futsal putri UPI Antam Bandung dan Cosmir UNJ pada Liga Futsal Profesional Indonesia dalam satu pertandingan ?

2. Berapa banyak *short pass* yang dilakukan oleh setiap pemain futsal putri UPI Antam Bandung dan Cosmir UNJ pada Liga Futsal Profesional Indonesia dalam satu pertandingan ?
3. Manakah yang lebih sering antara *long pass* dengan *short pass* yang dilakukan dalam pertandingan ?

C. Tujuan Penelitian

Sesuai uraian masalah yang diatas, tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui berapa banyak *long pass* yang dilakukan oleh setiap pemain futsal putri UPI Antam Bandung dan Cosmir UNJ pada Liga Futsal Profesional Indonesia dalam satu pertandingan ?
2. Untuk mengetahui berapa banyak *short pass* yang dilakukan oleh setiap pemain futsal putri UPI Antam Bandung dan Cosmir UNJ pada Liga Futsal Profesional Indonesia dalam satu pertandingan ?
3. Untuk mengetahui perbandingan antara *long pass* dengan *short pass* yang dilakukan dalam satu pertandingan ?

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis
Menambah wawasan bagi peneliti sendiri untuk mengetahui lebih perbandingan antara *long pass* dengan *short pass* yang dilakukan dalam satu pertandingan.
2. Manfaat Praktis
Untuk mengetahui perbandingan *long pass* dan *short pass* pada cabang olahraga futsal.

KAJIAN PUSTAKA

A. Futsal

Teknik dasar dalam permainan futsal harus dikuasai oleh setiap pemain, baik itu pemain maupun kiper futsal. Teknik dasar merupakan bekal awal dari keahlian dalam menguasai dan mengontrol bola agar bola tidak mudah direbut oleh lawan. Penguasaan teknik dasar harus benar-benar dikuasai sepenuhnya dan sudah dikuasai di luar kepala oleh setiap pemain agar dapat melakukan taktik dengan baik. Ada beberapa macam teknik dasar yang harus dikuasai oleh seorang pemain futsal.

B. Long Pass

Long pass atau sering disebut sebagai operan jarak jauh, teknik mengoper ini bisa dilakukan dengan bola menelusuri lapangan maupun melambungkan bola keudara. Teknik ini biasanya sering digunakan pada saat serangan balik atau *counter attack* yang bertujuan untuk melakukan operan jarak yang jauh dan akurat agar menghasilkan gol.

C. Short Pass

Short pass atau sering disebut sebagai operan jarak pendek digunakan dalam permainan futsal. Hal ini dikarenakan beberapa faktor antara lain : ukuran lapangan yang lebih kecil dibandingkan dengan sepakbola, intensitas permainan yang tinggi, jumlah pemain yang hanya 5 pemain.

D. LIGA FUTSAL PROFESIONAL INDONESIA

Liga Futsal Profesional Indonesia atau yang sering disebut dengan Blend Futsal *League* merupakan kompetisi futsal kasta tertinggi di Indonesia yang dioperatori oleh Federasi Futsal Indonesia (FFI). Liga Profesional pertama kali pada tahun 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, dan 2016. Babak penyisihan ini dimulai pada tanggal 6 Februari 2016 sampai 22 Mei 2016.

Wilayah Barat			
No.	Hari, Tanggal	Jam	Tim
1	<u>Sabtu,</u> <u>2 April 2016</u>	10.00	Wijaya Sentosa vs Lampung Anjels
		12.00	Jaya Kencana vs Netic Cibinong
2	<u>Minggu,</u> <u>3 April 2016</u>	10.00	Lampung Anjels vs Jaya Kencana
		12.00	Netic Cibinong vs Wijaya Sentosa
3	<u>Sabtu,</u> <u>16 April</u>	10.00	Jaya Kencana vs Wijaya Sentosa

	<u>2016</u>	12.00	Netic Cibinong vs Lampung Anjels
4	<u>Minggu,</u> <u>17 April</u> <u>2016</u>	10.00	Netic Cibinong vs Jaya Kencana
		12.00	Lampung Anjelsvs Wijaya Sentosa
5	<u>Sabtu,</u> <u>31 April</u> <u>2016</u>	10.00	Netic Cibinongvs Wijaya Sentosa
		12.00	Jaya Kencana vs Lampung Anjels
6	<u>Minggu,</u> <u>1 Mei 2016</u>	10.00	Lampung Anjelsvs Netic Cibinong
		12.00	Wijaya Sentosavs Netic Cibinong

Data Tabel 2.1 Jadwal Pertandingan

METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif yaitu suatu penelitian yang bertujuan mendapatkan gambaran atau kenyataan yang sesungguhnya dari keadaan objek penelitian dengan didukung oleh data-data berupa angka yang diperoleh dari hasil pengambilan data dari penghitungan selisih perbandingan. Menurut Sugiyono (2010:147) menyatakan bahwa: "Metode Analisis Deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi".

Menurut Sugiyono, metode penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu. "Teknik pengambilan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan" (Sugiyono, 2012:7).

B. Subjek Penelitian

Dalam penelitian ini yang menjadi subjek penelitian adalah atlet futsal putri UPI Antam Bandung pada Liga Profesional Indonesia 2016.

C. Waktu dan Tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 9 April 2017 di Gelanggang Olahraga Bung Tomo, Surabaya, Jawa Timur yang beralamatkan jalan Kauman, Benowo, Surabaya, Jawa Timur.

D. Instrumen Penelitian

Dalam penelitian ini yang menjadi subjek penelitian adalah atlet futsal putri UPI Antam Bandung pada Liga Profesional Indonesia 2016. Teknik pengumpulan data menggunakan video yang sudah ada.

E. Bahan dan Alat

1. Alat tulis
2. Notebook
3. Kamera

F. Teknik Pengambilan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu teknik observasi dan dokumentasi. Observasi atau pengamatan. Dokumentasi Dalam proses pengambilan video penelitian, posisi kamera harus berada pada posisi yang tinggi dan terletak pada posisi yang jauh agar seluruh bagian lapangan dapat terdokumentasikan.

G. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis data deskriptif kuantitatif. Analisis deskriptif yang di gunakan antara lain

- 1. Mean untuk menghitung rata-rata

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Keterangan :

$\sum X$ = jumlah nilai

\bar{X} = Rata-rata

(maksud, 2007:15)

- 2. Persentase

$$\% X = \frac{f}{n} \times 100\%$$

% X = Prosentase

F = Jumlah Frekwensi

n = Jumlah Sampel

(maksud, 2007:15)

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. HASIL PENELITIAN

Dalam bab ini akan membahas tentang hasil penelitian yang telah dilakukan dengan cara mengidentifikasi video Atlet Futsal Putri UPI Antam Bandung. Penelitian ini berfokuskan pada seluruh Atlet Futsal Putri UPI Antam Bandung yang berlaga di Liga Profesional Indonesia, khususnya ketika melawan tim Cosmir UNJ (Universitas Negeri Jakarta).

- 1. Long Pass UPI Antam Bandung

Berikut data table hasil identifikasi video yang telah diamati dengan proses penghitungan menggunakan durasi waktu 20 menit x 2 babak. Dengan kategori berhasil adalah bola yang di umpan berada dalam penguasaan. Dengan kategori gagal adalah bola yang di umpan terkena kaki lawan ataupun bola itu keluar garis lapangan (out). Berikut adalah data long pass seluruh atlet futsal putri UPI Antam Bandung yang berlaga melawan Cosmir UNJ Jakarta:

N6				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	2	5	29%	71%
Babak II	3	6	33%	67%

Tabel 4.1 data Long Pass N6 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini N6 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama N6 melakukan long pass sebanyak : 7 kali (berhasil : 2, gagal : 5). Babak kedua N6 melakukan long pass sebanyak : 9 kali (berhasil : 2, gagal : 5).

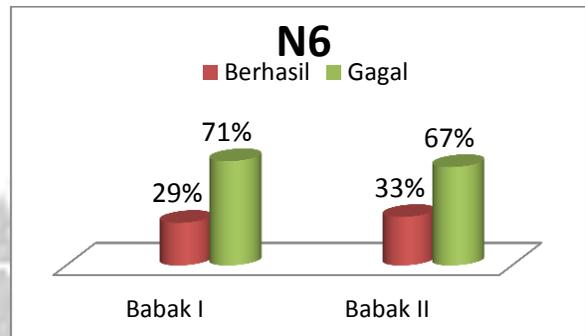


Diagram 4.1 data Long Pass N6 UPI Antam Bandung

Hasil persentase N6 (inisial dan nomer punggung) melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 29% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 71%. Hasil prosentase N6 melakukan long pass berhasil di babak kedua adalah 33% dan melakukan long pass gagal di babak kedua adalah 67%.

T18				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	2	1	67%	33%
Babak II	3	2	60%	40%

Tabel 4.2 data Long Pass T18 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini T18 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama T18 melakukan long passse banyak : 3 kali (berhasil : 2, gagal : 1). Babak kedua T18 melakukan long pass sebanyak : 5 kali (berhasil : 3, gagal : 2).

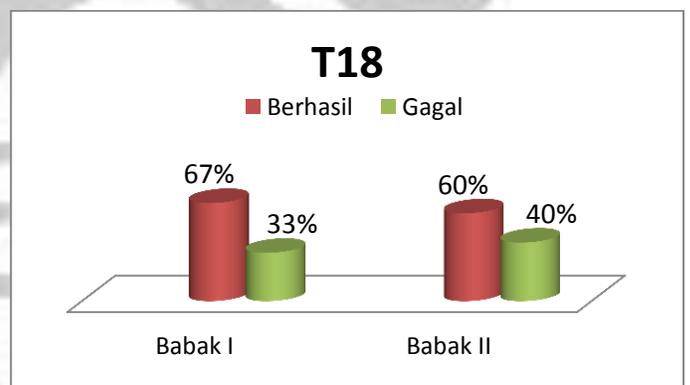


Diagram 4.2 data Long Pass T18 UPI Antam Bandung

Hasil persentase T18 (inisial dan nomer punggung) melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 67% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 33%. Hasil prosentase Tia melakukan long pass berhasil di babak kedua adalah 60% dan melakukan long pass gagal di babak kedua adalah 40%.

F10			
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase

			Berhasil	Gagal
Babak I	1	0	100%	100%
Babak II	0	0	0	0

Tabel 4.3 data Long Pass F10 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini F10 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama Fitri melakukan *long pass* sebanyak : 1 kali (berhasil : 1, gagal : 0). Babak kedua F10 tidak sama sekali melakukan *long pass*.

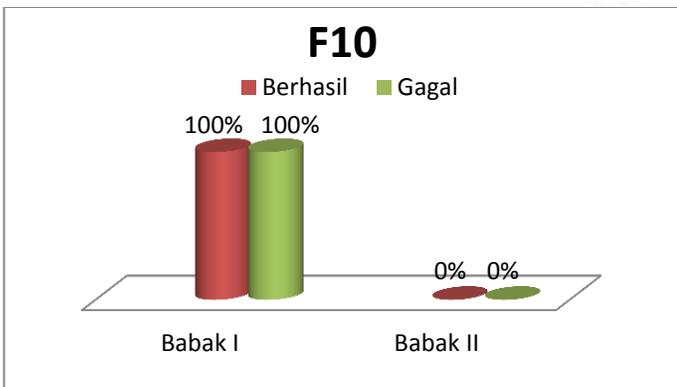


Diagram 4.3 data Long Pass F10 UPI Antam Bandung

Hasil persentase F10 (inisial dan nomer punggung) melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 100% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 100%. Hasil prosentase F10 melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 0% dan melakukan *long pass* gagal di babak kedua sebanyak 0%.

D7				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	3	1	75%	25%
Babak II	0	2	0%	0%

Tabel 4.4 data Long Pass D7 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini D7 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama D7 melakukan *long pass* sebanyak : 4kali (berhasil : 3, gagal : 1). Babak kedua D7 melakukan *long pass* sebanyak : 2 kali (berhasil : 0, gagal : 2).

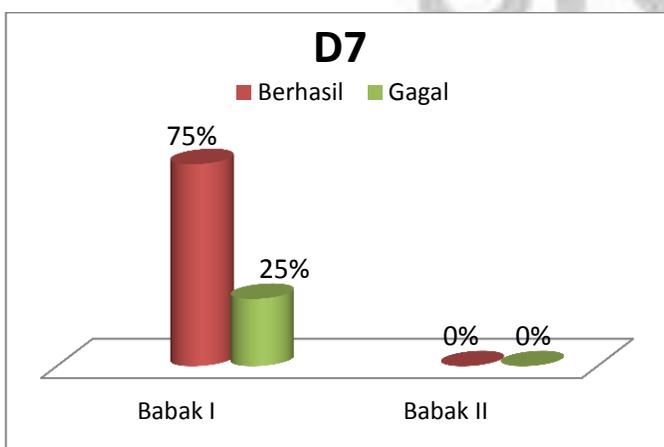


Diagram 4.4 data Long Pass D7 UPI Antam Bandung

Hasil persentase D7 (inisial dan nomer punggung) melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 75 % dan

melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 25%. Hasil prosentase D7 melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 100% dan melakukan *long pass* gagal di babak kedua adalah 100%.

I5				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	0	0	0%	0%

Tabel 4.5 data Long Pass I5 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini I5 (inisial dan nomer punggung) bermain selama satu babak. I5 bermain di babak kedua dan juga tidak melakukan *long pass*.

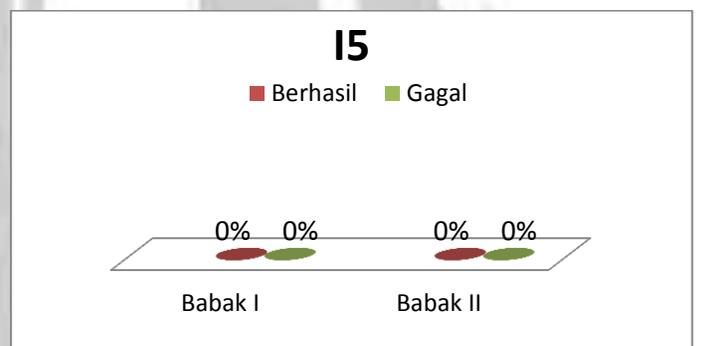


Diagram 4.5 data Long Pass I5 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini I5 (inisial dan nomer punggung) bermain selama satu babak. I5 bermain di babak kedua dan juga tidak melakukan *long pass*.

M15				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	2	0	100%	100%
Babak II	0	0	0	0

Tabel 4.6 data Long Pass M15 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini M15 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama M15 melakukan *long pass* sebanyak : 2 kali (berhasil : 2, gagal : 0). Babak kedua M15 tidak melakukan *long pass*.

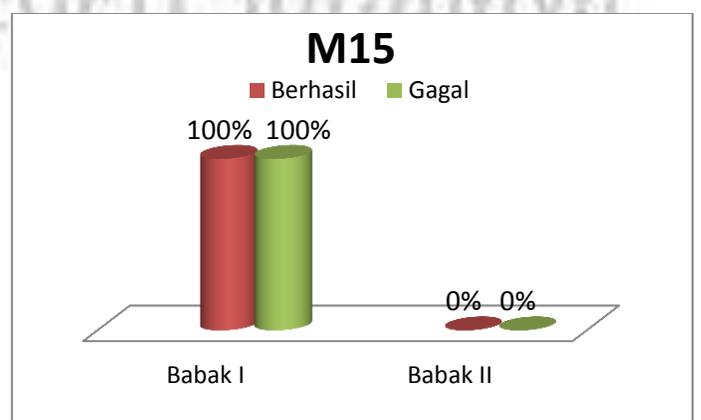


Diagram 4.6 data Long Pass M15 atlit UPI Antam Bandung

Hasil persentase M15 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 100% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 100%.

D2				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0	0
Babak II	0	0	0	0

Tabel 4.7 data Long Pass D2 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini D2 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama dan kedua D2 tidak melakukan long pass 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0).

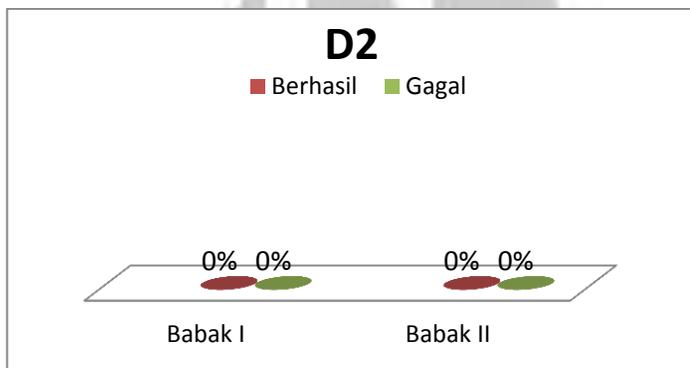


Diagram 4.7 data Long Pass D2 UPI Antam Bandung

Hasil persentase D2 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%.

Y8				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	1	0%	0%
Babak II	0	0	0	0

Tabel 4.8 data Long Pass Y8 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini Y8 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama Y8 tidak melakukan long pass dengan rincian : 1 kali (berhasil : 0, gagal : 1). Babak kedua Y8 tidak melakukan melakukan long pass.

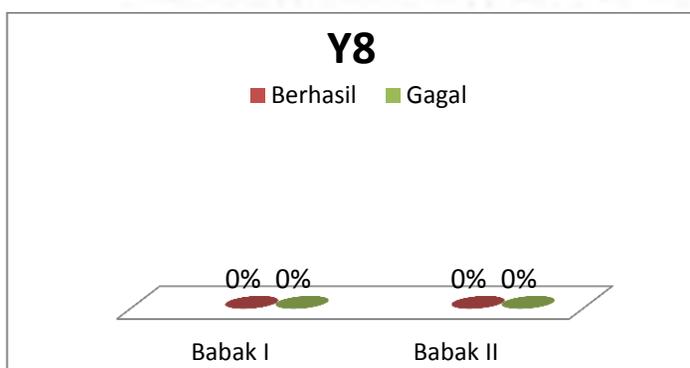


Diagram 4.8 data Long Pass Y8 UPI Antam Bandung

Hasil persentase Y8 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%.

S16				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	1	0	0%	0%
Babak II	1	0	0%	0%

Tabel 4.9 data Long Pass S16 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini S16 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama S16 tidak melakukan long pass 1 kali (berhasil : 1, gagal : 0). Babak kedua S16 melakukan long pass 1 kali (berhasil : 1, gagal : 0).

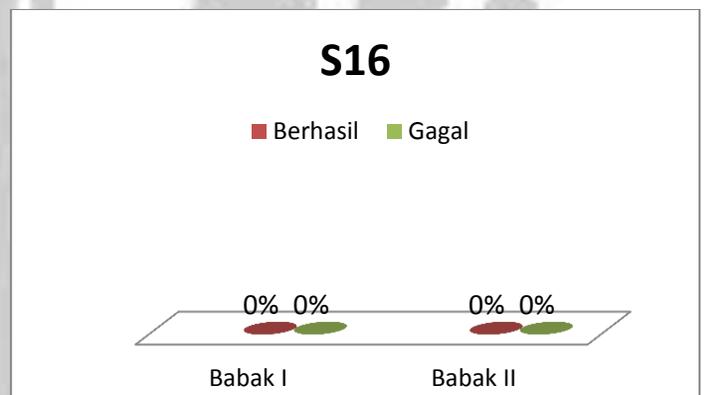


Diagram 4.9 data Long Pass S16 UPI Antam Bandung

Hasil persentase Y8 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%.

2. Short Pass UPI Antam Bandung

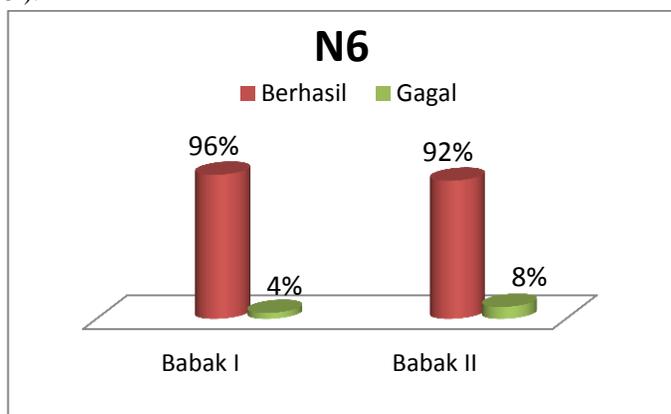
Berikut data table hasil identifikasi video yang telah diamati dengan proses penghitungan menggunakan durasi waktu 20 menit x 2 babak. Dengan kategori berhasil adalah bola yang di umpan berada dalam penguasaan. Dengan kategori gagal adalah bola yang di umpan terkena kaki lawan ataupun bola itu keluar garis lapangan (out). Berikut adalah data perbandingan long pass dengan short pass atlit futsal putri UPI Antam Bandung short pass seluruh atlit futsal putri UPI Antam Bandung yang berlagu melawan Cosmir UNJ Jakarta:

N6				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	67	3	96%	4%
Babak II	35	3	92%	8%

Tabel 4.10 data Short Pass N6 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini N6 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama N6 melakukan short

pass sebanyak : 70 kali (berhasil : 67, gagal : 3). Babak kedua N6 melakukan *short pass* sebanyak : 38 kali (berhasil : 35, gagal : 3).



Tabel 4.10 data *Short Pass* N6 UPI Antam Bandung

Hasil persentase N6 (inisial dan nomer punggung) melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 95% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 4%. Hasil prosentase N6 melakukan *short pass* berhasil di babak ke dua adalah 92% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 8%.

T18				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	38	6	86%	14%
Babak II	21	6	78%	22%

Tabel 4.11 data *Short Pass* T18 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini T18 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama T18 melakukan *short pass* sebanyak : 44 kali (berhasil : 38, gagal : 6). Babak kedua T18 melakukan *short pass* sebanyak : 27 kali (berhasil : 21, gagal : 6).

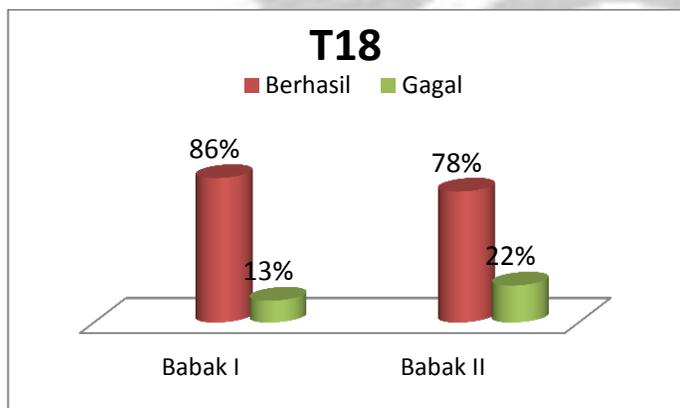


Diagram 4.11 data *Short Pass* T18 UPI Antam Bandung

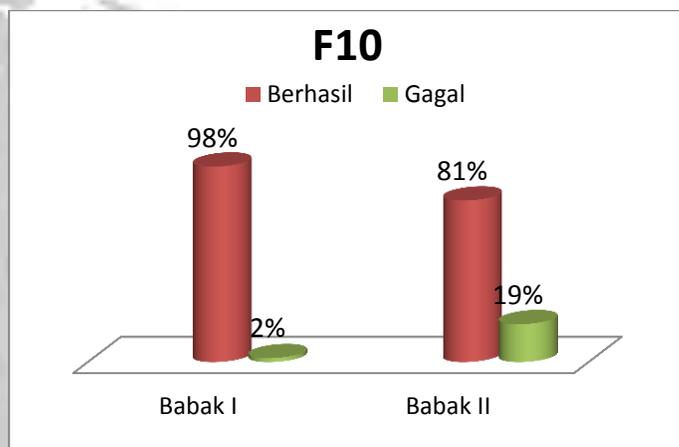
Hasil persentase T18 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 86% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 14%. Hasil prosentase T18 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 78% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 22%.

F10			
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase
Babak I	40	1	98%
Babak II	21	5	81%

			Berhasil	Gagal
Babak I	40	1	98%	2%
Babak II	21	5	81%	19%

Table 4.12 data *Short Pass* F10 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini F10 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama F10 melakukan *short pass* sebanyak : 41 kali (berhasil : 40, gagal : 1). Babak kedua F10 melakukan *short pass* sebanyak : 26 kali (berhasil : 21, gagal : 5).



Tabel 4.12 data *Short Pass* F10 UPI Antam Bandung

Hasil persentase F10 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 98% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 2%. Hasil prosentase F10 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 81% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 19%.

D7				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	6	5	55%	45%
Babak II	6	1	86%	14%

Tabel 4.13 data *Short Pass* D7 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini D7 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama D7 melakukan *short pass* sebanyak : 11 kali (berhasil : 6, gagal : 5). Babak kedua D7 melakukan *short pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 6, gagal : 1).

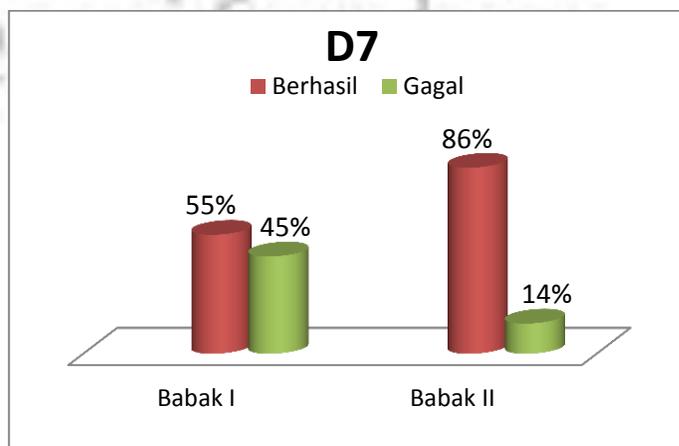


Diagram 4.13 data *Short Pass* D7 UPI Antam Bandung

Hasil prosentase D7 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 55% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 45%. Hasil prosentase D7 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 86% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 17%.

I5				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0	0
Babak II	0	0	0	0

Tabel 4.14 data *Short Pass* I5 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini I5 (inisial dan nomer punggung) bermain selama satu babak. Babak pertama I5 tidak bermain. I5 bermain di babak kedua dan juga tidak melakukan *short pass*.

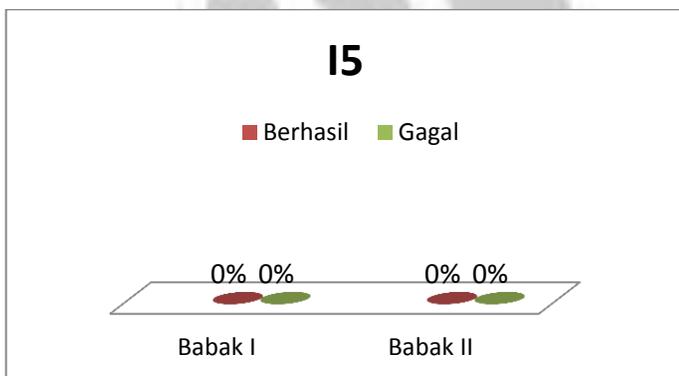


Diagram 4.14 data *Short Pass* I5 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini I5 (inisial dan nomer punggung) bermain selama satu babak. Babak pertama I5 tidak bermain. I5 bermain di babak kedua dan juga tidak melakukan *short pass*.

M15				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	10	2	83%	17%
Babak II	12	3	80%	20%

Tabel 4.15 data *Short Pass* M15 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini M15 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama M15 melakukan *short pass* sebanyak : 12 kali (berhasil : 10, gagal : 2). Babak kedua M15 melakukan *short pass* sebanyak : 15 kali (berhasil : 12, gagal : 3).

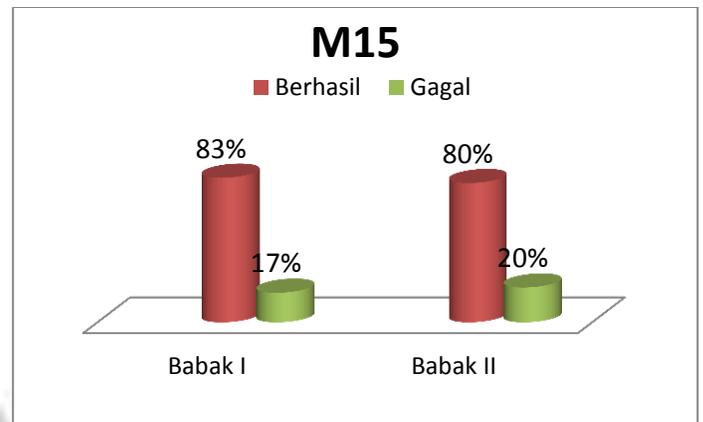


Diagram 4.15 data *Short Pass* M15 UPI Antam Bandung

Hasil prosentase M15 (inisial dan nomer punggung) melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 83% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 17%. Hasil prosentase M15 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 80% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 20%.

D2				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	5	2	71%	29%
Babak II	2	2	50%	50%

Tabel 4.16 data *Short Pass* D2 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini D2 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama D2 melakukan *short pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 5, gagal : 2). Babak kedua D2 melakukan *short pass* sebanyak : 4 kali (berhasil : 2, gagal : 2).

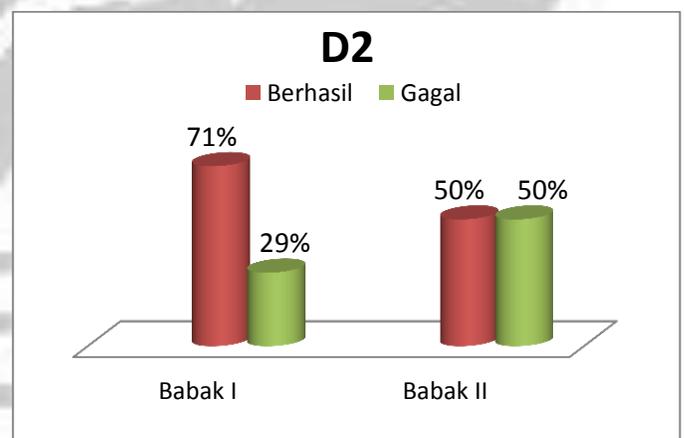


Diagram 4.16 data *Short Pass* D2 UPI Antam Bandung

Hasil prosentase D2 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 71% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 29%. Hasil prosentase D2 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 50% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 50%.

Y8				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal

Babak I	30	3	91%	9%
Babak II	10	2	83%	17%

Tabel 4.17 data *Short Pass* Y8 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini Y8 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama Y8 melakukan *short pass* sebanyak : 33 kali (berhasil : 30, gagal : 3). Babak kedua Y8 melakukan *short pass* sebanyak : 12 kali (berhasil : 10, gagal : 2).

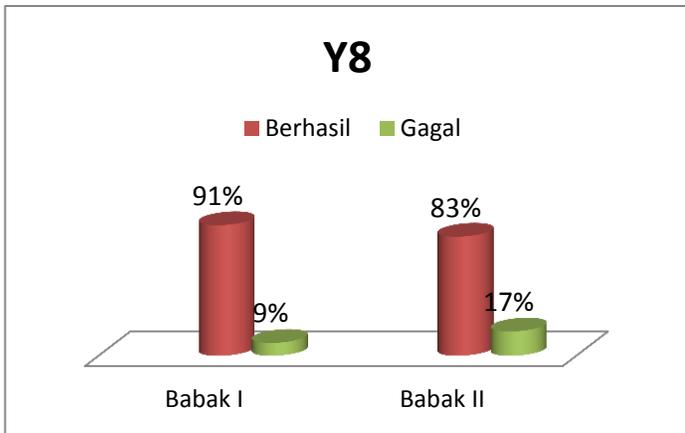


Diagram 4.17 data *Short Pass* Y8 UPI Antam Bandung

Hasil persentase Y8 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 91% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 9%. Hasil prosentase Y8 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 83% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 17%.

S16				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	10	3	77%	23%
Babak II	6	1	86%	14%

Tabel 4.18 data *Short Pass* S16 UPI Antam Bandung

Pada pertandingan ini S16 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama S16 melakukan *short pass* sebanyak : 13 kali (berhasil : 10, gagal : 3). Babak kedua S16 melakukan *short pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 6, gagal : 1).

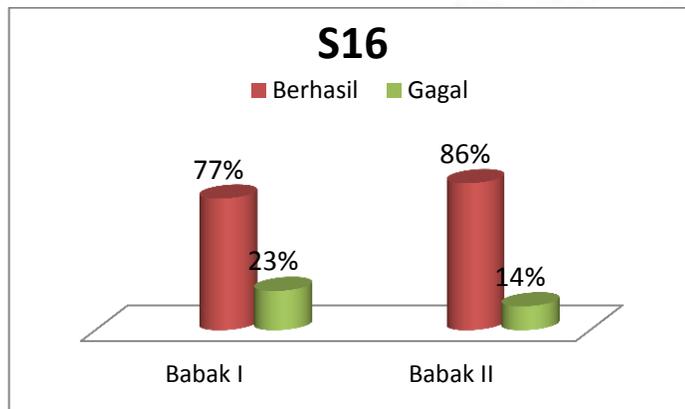


Diagram 4.18 data *Short Pass* S16 UPI Antam Bandung

Hasil persentase S16 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 77% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 23%. Hasil prosentase S16 melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 86% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 14%.

3. *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Berikut data table hasil identifikasi video yang telah diamati dengan proses penghitungan menggunakan durasi waktu 20 menit x 2 babak. Dengan kategori berhasil adalah bola yang di umpan berada dalam penguasaan. Dengan kategori gagal adalah bola yang di umpan terkena kaki lawan ataupun bola itu keluar garis lapangan (*out*). Berikut adalah data *long pass* seluruh atlet futsal putri Cosmir UNJ Jakarta yang berlaga melawan UPI Antam Bandung:

D16				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	4	2	67%	33%
Babak II	2	1	67%	33%

Tabel 4.19 data D16*Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan ini D16 (inisial dan nomer punggung) bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 6 kali (berhasil : 4, gagal : 2). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 2, gagal : 1).

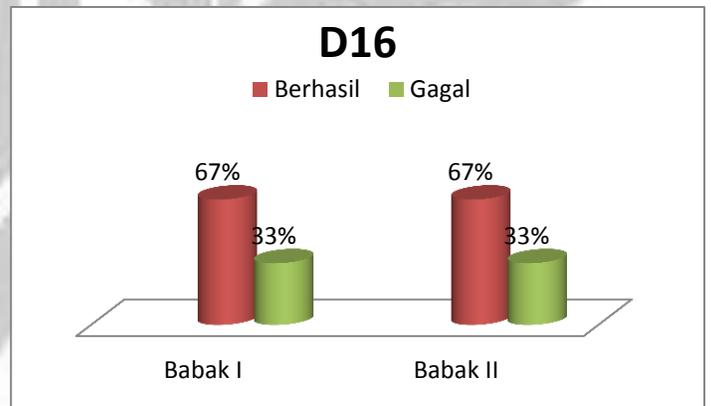


Diagram 4.19 data D16*Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase D16 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 67% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 33%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 67% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 33%.

Y14				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	5	2	71%	29%
Babak II	3	1	75%	25%

Tabel 4.20 data Y14*Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan Y14 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 5, gagal : 2). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 4 kali (berhasil : 3, gagal : 1).

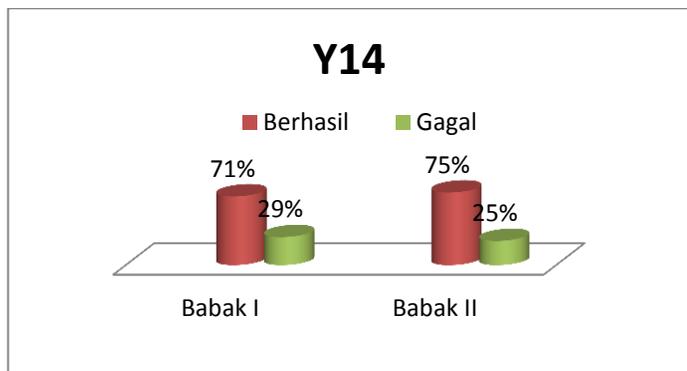


Diagram 4.20 data Y14 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase Y14 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 71% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 29%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 75% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 25%.

I17				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	7	2	78%	22%
Babak II	5	2	71%	29%

Tabel 4.21 data I17 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan I17 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 9 kali (berhasil : 7, gagal : 2). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 5, gagal : 2).

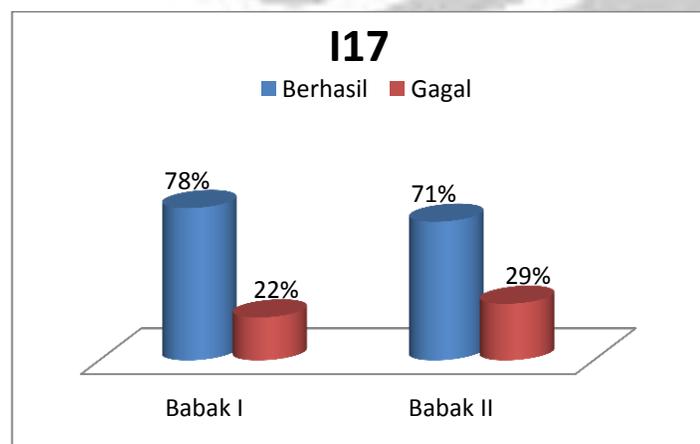


Diagram 4.21 data I17 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase I17 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 78% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 22%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 71% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 29%.

A7				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	7	4	64%	36%
Babak II	4	1	80%	20%

Tabel 4.22 data A7 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan A7 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 11 kali (berhasil : 7, gagal : 4). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 4, gagal : 1).

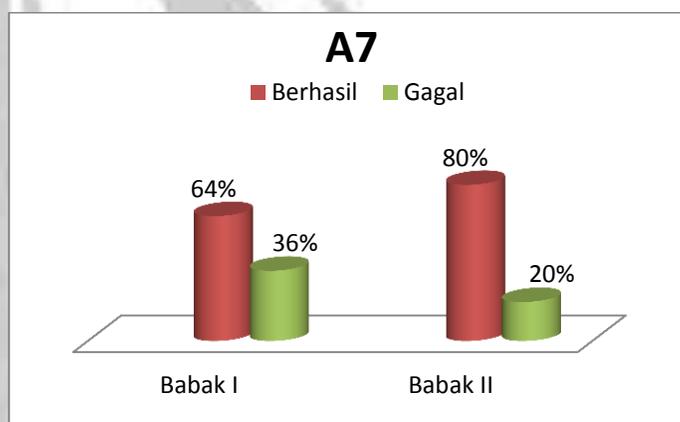


Diagram 4.22 data A7 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase A7 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 64% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 36%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 80% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 20%.

A9				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	1	0	100%	0%
Babak II	0	0	0%	0%

Tabel 4.23 data A9 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan A9 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 1 kali (berhasil : 1, gagal : 0). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0).

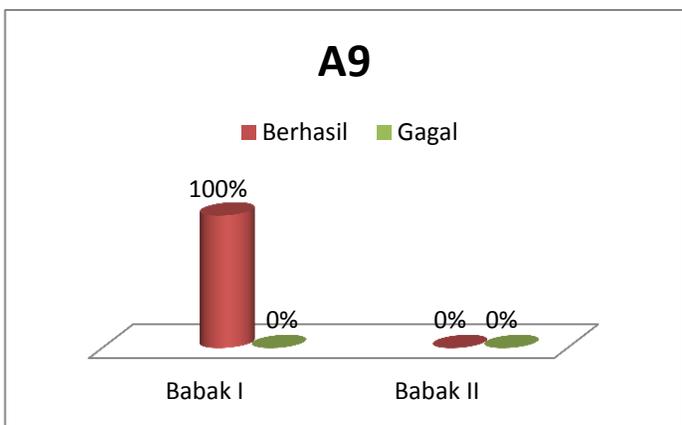


Diagram 4.23 data Long Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase A9 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 100% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan long pass berhasil di babak kedua adalah 0% dan melakukan short pass gagal di babak kedua adalah 0%.

P8				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	2	2	50%	50%

Tabel 4.24 data P8 Long Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan P8 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan long pass sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0). Babak kedua melakukan long pass sebanyak : 4 kali (berhasil : 2, gagal : 2).

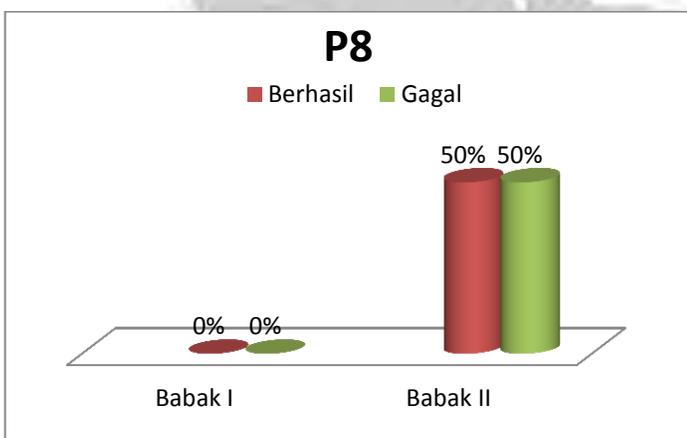


Diagram 4.24 data P8 Long Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase P8 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan long pass berhasil di babak kedua adalah 50% dan melakukan short pass gagal di babak kedua adalah 50%.

R12

Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	0	1	0%	100%

Tabel 4.25 data R12Long Pass atlit Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan R12 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan long pass sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0). Babak kedua melakukan long pass sebanyak : 1 kali (berhasil : 0, gagal : 1).

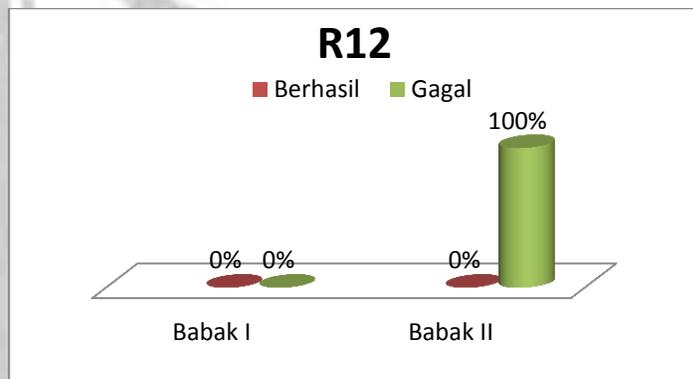


Diagram 4.25 data R12Long Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase R12 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan long pass berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan long pass gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan long pass berhasil di babak kedua adalah 0% dan melakukan short pass gagal di babak kedua adalah 100%.

K4				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	3	1	75%	25%
Babak II	2	0	100%	0%

Tabel 4.26 data K4Long PassCosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan K4 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan long pass sebanyak : 4 kali (berhasil : 3, gagal : 1). Babak kedua melakukan long pass sebanyak : 2 kali (berhasil : 2, gagal : 0).

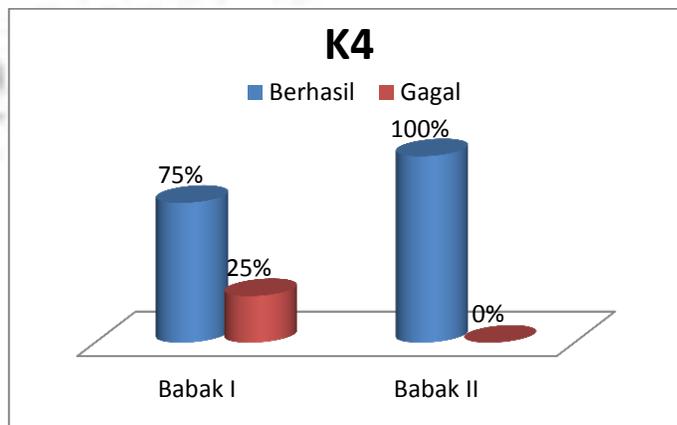


Diagram 4.26 data K4Long Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase K4 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 75% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 25%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 100% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 0%.

R13				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	2	1	67%	33%

Tabel 4.27 data R13 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan R13 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 2, gagal : 1).

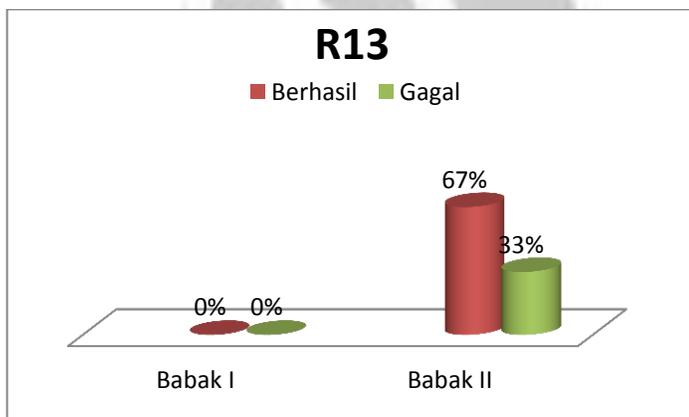


Diagram 4.27 data R13 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase R13 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 67% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 33%.

A11				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	0	0	0%	0%

Tabel 4.28 data A11 *Long Pass* atlit Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan A11 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *long pass* sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0). Babak kedua melakukan *long pass* sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0).

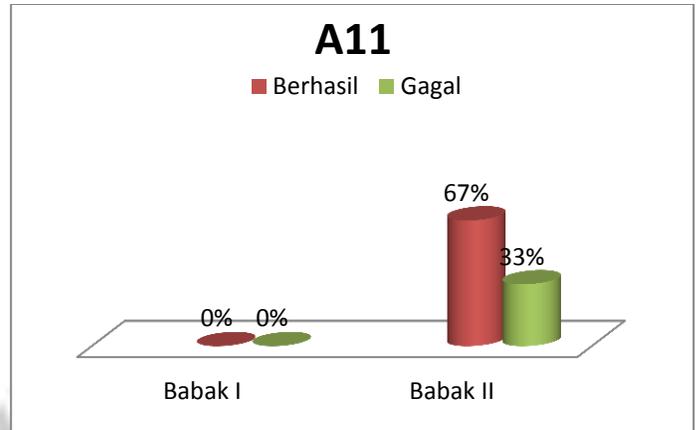


Diagram 4.28 data A11 *Long Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase A11 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *long pass* berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan *long pass* gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan *long pass* berhasil di babak kedua adalah 67% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 33%.

4. *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Berikut data table hasil identifikasi video yang telah diamati dengan proses penghitungan menggunakan durasi waktu 20 menit x 2 babak. Dengan kategori berhasil adalah bola yang di umpan berada dalam penguasaan. Dengan kategori gagal adalah bola yang di umpan terkena kaki lawan ataupun bola itu keluar garis lapangan (*out*). Berikut adalah data *short pass* seluruh atlit futsal putri Cosmir UNJ Jakarta yang berlagu melawan UPI Antam Bandung:

D16				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	6	2	75%	25%
Babak II	8	1	89%	11%

Table 4.29 data D16 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan D16 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 8 kali (berhasil : 6, gagal : 2). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 9 kali (berhasil : 8, gagal : 1).

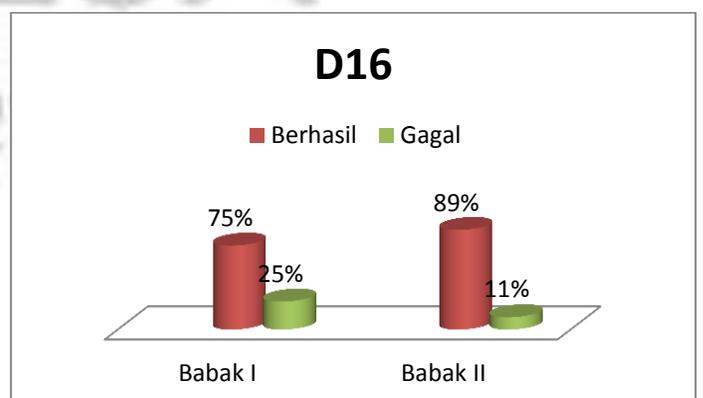


Diagram 4.29 data D16 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil prosentase D16 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak

pertama adalah 75% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 25%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 89% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 11%.

Y14				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	7	3	70%	30%
Babak II	5	2	71%	29%

Tabel 4.30 data Y14 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan Y14 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 10 kali (berhasil : 7, gagal : 3). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 5, gagal : 2).

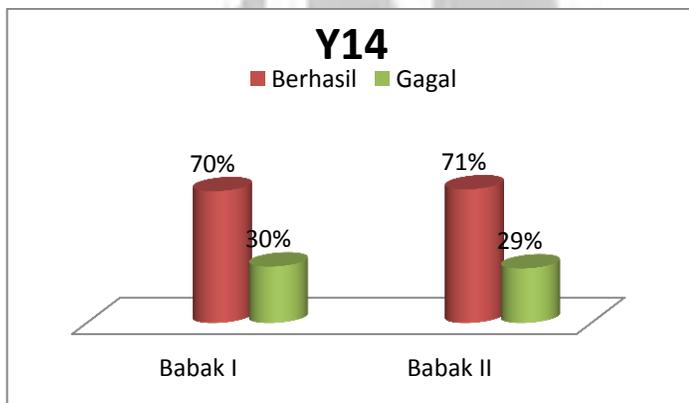


Diagram 4.30 data Y14 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase Y14 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 70% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 30%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 71% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 29%.

I17				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	7	5	59%	41%
Babak II	11	3	79%	21%

Tabel 4.31 data I17 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan I17 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 12 kali (berhasil : 7, gagal : 5). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 14 kali (berhasil : 11, gagal : 3).

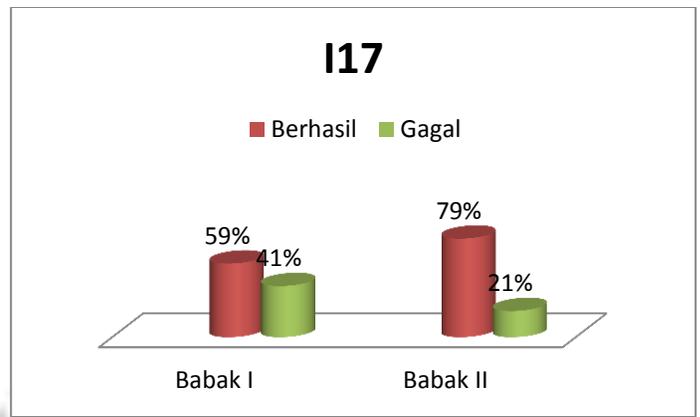


Diagram 4.31 data I17 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase I17 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 59% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 41%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 79% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 21%.

A7				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	10	4	71%	29%
Babak II	5	3	63%	37%

Tabel 4.32 data A7 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan A7 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 14 kali (berhasil : 10, gagal : 4). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 8 kali (berhasil : 5, gagal : 3).

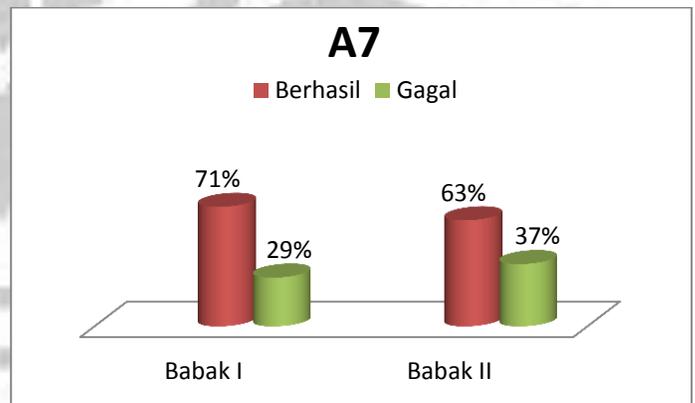


Diagram 4.32 data A7 *Short Pass* Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase A7 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 71% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 29%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 63% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 37%.

A9				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	1	3	25%	75%
Babak II	4	1	80%	20%

Tabel 4.33 data A9 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan A9 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 4 kali (berhasil : 1, gagal : 3). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 5 kali (berhasil : 4, gagal : 1).

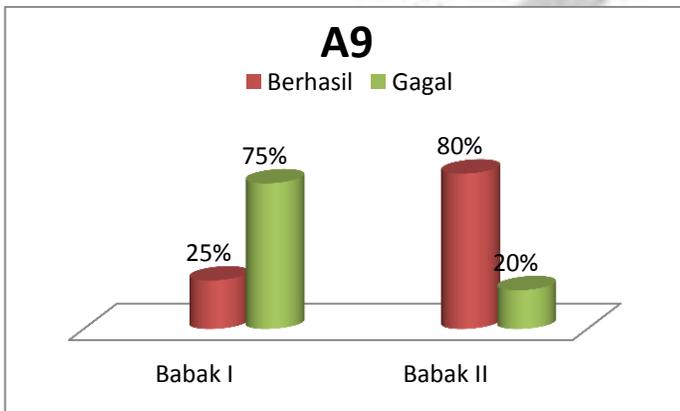


Diagram 4.33 data A9 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase A9 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 25% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 75%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 80% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 20%.

P8				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	2	0	100%	0%
Babak II	5	2	71%	29%

Table 4.34 data P8 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan P8 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 2 kali (berhasil : 2, gagal : 0). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 7 kali (berhasil : 5, gagal : 2).

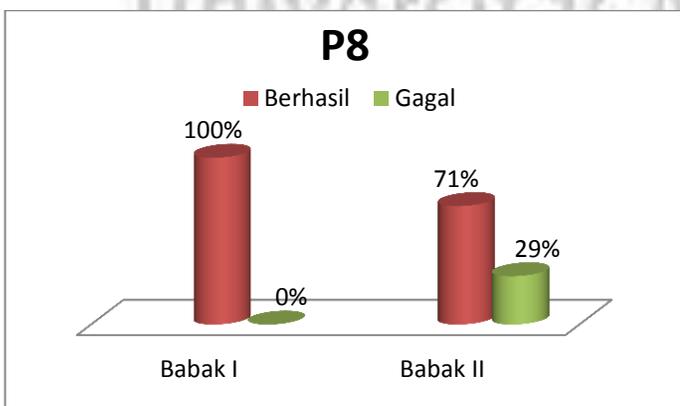


Diagram 4.34 data P8 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase P8 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 100% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 71% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 29%.

R12				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	3	0	100%	0%

Tabel 4.35 data R12 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan R12 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 0 kali (berhasil : 0, gagal : 0). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 3, gagal : 0).

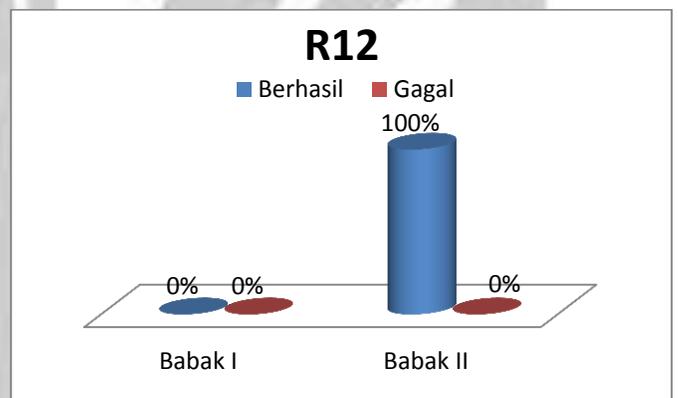


Diagram 4.35 data R12 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase R12 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 100% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 0%.

K4				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	5	1	83%	17%
Babak II	7	2	78%	22%

Tabel 4.36 data K14 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan K14 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 6 kali (berhasil : 5, gagal : 1). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 9 kali (berhasil : 7, gagal : 2).

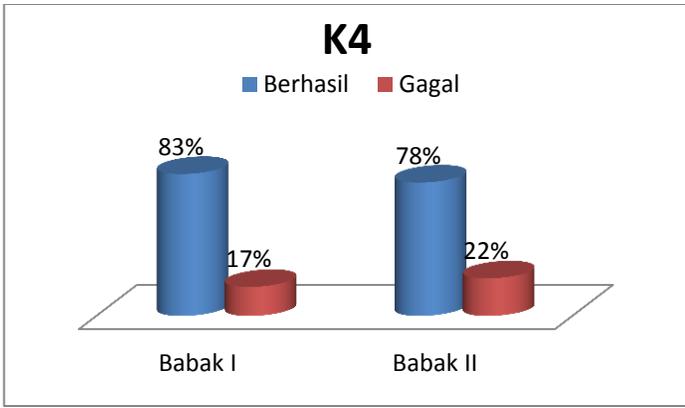


Diagram 4.36 data K4 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase K14 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 83% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 17%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 78% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 22%.

R13				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	2	1	67%	33%
Babak II	5	3	62%	38%

Tabel 4.37 data R13 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan R13 (inisial dan nomer punggung) ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 1 gagal : 0). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 8 kali (berhasil : 5, gagal : 3).

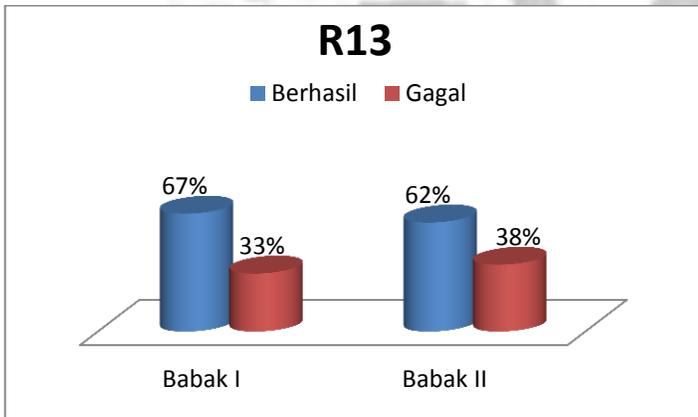


Diagram 4.37 data R13 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase R13 (inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 67% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 33%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 62% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 28%.

A11				
Keterangan	Berhasil	Gagal	Porsentase	
			Berhasil	Gagal
Babak I	0	0	0%	0%
Babak II	5	1	63%	37%

Tabel 4.38 data A11 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Pada pertandingan ini bermain selama dua babak. Babak pertama melakukan *short pass* sebanyak : 3 kali (berhasil : 2, gagal : 1). Babak kedua melakukan *short pass* sebanyak : 8 kali (berhasil : 5, gagal : 3).

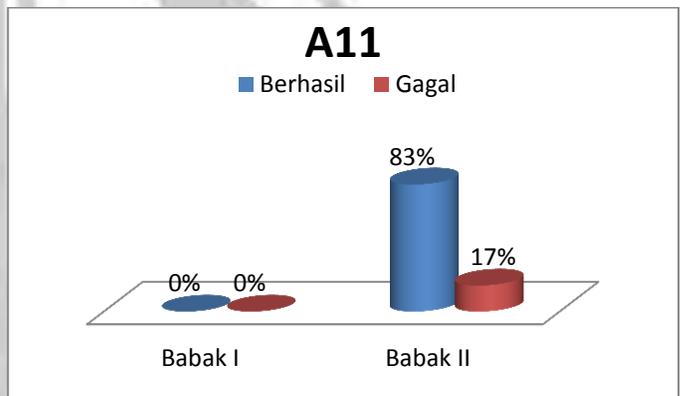


Diagram 4.38 data A11 Short Pass Cosmir UNJ Jakarta

Hasil persentase A11(inisial dan nomer punggung) melakukan melakukan *short pass* berhasil di babak pertama adalah 0% dan melakukan *short pass* gagal di babak pertama adalah 0%. Hasil prosentase melakukan *short pass* berhasil di babak kedua adalah 83% dan melakukan *short pass* gagal di babak kedua adalah 17%.

5. Perbandingan Long Pass dengan Short Pass

Pada pembahasan ini merupakan data table hasil identifikasi tentang aktifitas *long pass* dengan *short pass*. Berikut adalah data perbandingan *long pass* dengan *short pass* seluruh atlit futsal putri UPI Antam Bandung yang berlaga melawan Cosmir UNJ Jakarta:

Nama	Long Pass	Short Pass	Prosentase	
			Long Pass	Short Pass
N 6				
Babak I	7	70	44%	65%
Babak II	9	38	56%	35%
sT 18				
Babak I	3	44	38%	62%
Babak II	5	27	62%	38%
F 10				
Babak I	1	41	100%	61%
Babak II	0	26	0	39%
D 7				
Babak I	4	11	67%	61%
Babak II	2	7	33%	39%
I5				
Babak I	0	0	0	0
Babak II	0	0	0	0
M 15				
Babak I	2	12	100%	44%

Babak II	0	15	0%	56%
D 2				
Babak I	0	7	0	64%
Babak II	0	4	0	36%
Y 8				
Babak I	1	33	100%	73%
Babak II	0	12	0%	27%
S 16				
Babak I	1	13	50%	65%
Babak II	1	7	50%	35%

Tabel 4.39 data perbandingan *longg pass* dengan *short pass*

Dari data tabel 4.41 dapat dijelaskan aktifitas *long pass* tim UPI Antam Bandung secara keseluruhan sebanyak 36 kali. Dengan hasil N6 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 7 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 9 kali. T18 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 5 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 5 kali. F10 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 1 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 0 kali. D7 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 4 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 2 kali. I5 hanya bermain di babak II dan tidak melakukan *long pass*. M15 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 2 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 0 kali. D2 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 0 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 0 kali. Y8 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 1 dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 1 kali. S16 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 1 dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 1 kali.

Aktifitas *short pass* tim UPI Antam Bandung secara keseluruhan sebanyak 367 kali. Dengan hasil N6 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 70 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 38 kali. T18 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 44 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 27 kali. F10 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 41 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 26 kali. D7 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 11 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 7 kali. I5 hanya bermain di babak II dan tidak melakukan aktifitas *short pass*. M15 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 12 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 15 kali. D2 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 7 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 4 kali. Y8 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 33 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 12 kali. S16 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 13 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 7 kali.

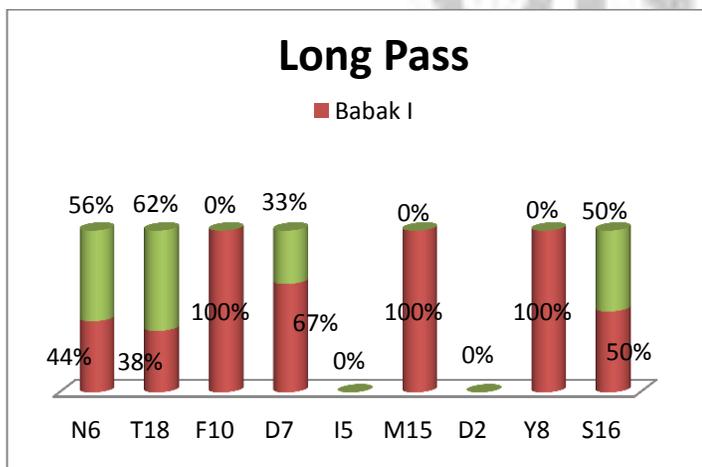


Diagram 4.39 perbandingan jumlah *longg pass* perbabak atlit UPI Antam Bandung

Dari data diagram 4.41 dapat dijelaskan aktifitas *long pass* tim UPI Antam Bandung secara keseluruhan. Dengan hasil prosentase N6 melakukan *long pass* di babak I adalah 44% dan di babak II adalah 56%. T18 melakukan *long pass* di babak I adalah 38% dan di babak II adalah 62%. F10 melakukan *long pass* di babak I adalah 100% dan di babak II 0%. D7 melakukan *long pass* di babak I adalah 67% dan di babak II adalah 33%. I5 hanya bermain di babak II dan tidak melakukan *long pass*. M15 melakukan *long pass* di babak I adalah 100% dan di babak II adalah 0%. D2 melakukan *long pass* di babak I dan di babak II adalah 0%. Y8 melakukan *long pass* di babak I adalah 100% dan di babak II adalah 0%. S16 melakukan *long pass* di babak I adalah 50% dan di babak II adalah 50%.

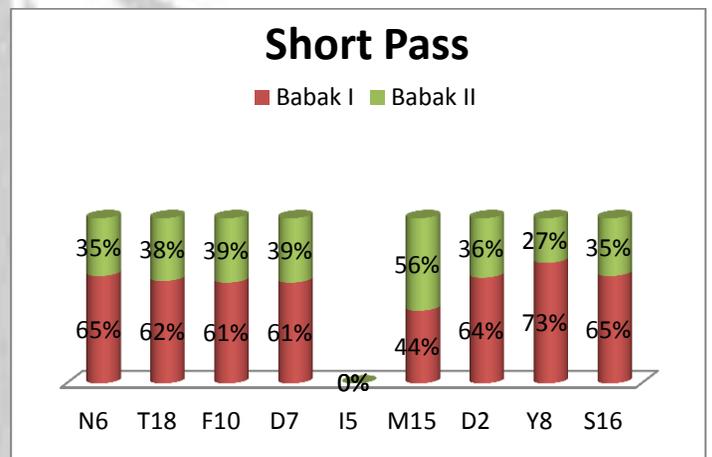


Diagram 4.40 perbandingan jumlah *short pass* perbabak atlit UPI Antam Bandung

Dari data diagram 4.42 dapat dijelaskan aktifitas *short pass* tim UPI Antam Bandung secara keseluruhan. Dengan hasil prosentase N6 melakukan *short pass* di babak I adalah 65% dan di babak II adalah 35%. T18 melakukan *short pass* di babak I adalah 62% dan di babak II adalah 38%. F10 melakukan *short pass* di babak I adalah 61% dan di babak II adalah 39%. D7 melakukan *short pass* di babak I adalah 61% dan di babak II adalah 39%. I5 hanya bermain di babak II dan tidak melakukan *long pass*. M15 melakukan *short pass* di babak I adalah 44% dan di babak II adalah 56%. D2 melakukan *short pass* di babak I adalah 64% dan di babak II adalah 36%. Y8 melakukan *short pass* di babak I adalah 73% dan di babak II adalah 27%. S16 melakukan *short pass* di babak I adalah 65% dan di babak II adalah 35%.

Pada pembahasan ini merupakan data table hasil identifikasi tentang aktifitas *longg pass* dengan *short pass*. Berikut adalah data perbandingan *longg pass* dengan *short pass* seluruh tim futsal putri Cosmir UNJ Jakarta yang berlaga melawan UPI Antam Bandung.

Nama	Long Pass	Short Pass	Prosentase	
			Long Pass	Short Pass
D16				
Babak I	8	8	73%	47%
Babak II	3	9	27%	53%
Y 14				
Babak I	7	10	64%	59%
Babak II	4	7	36%	41%
I7				
Babak I	9	12	56%	46%
Babak II	7	14	44%	54%
A7				

Babak I	11	14	69%	64%
Babak II	5	8	31%	36%
A9				
Babak I	1	4	100%	44%
Babak II	0	5	0	56%
R12				
Babak I	0	2	100%	44%
Babak II	4	7	0%	56%
K4				
Babak I	0	0	0	0
Babak II	1	3	100%	100%
R13				
Babak I	4	6	67%	40%
Babak II	2	9	33%	60%
R13				
Babak I	0	3	100%	27%
Babak II	3	8	0	73%
A11				
Babak I	0	0	0	0
Babak II	0	6	0	100%

Tabel 4.40 data perbandingan *long pass* dengan *short pass*

Dari data tabel 4.42 dapat dijelaskan aktifitas *long pass* tim Cosmir UNJ Jakarta secara keseluruhan sebanyak 69 kali. Dengan hasil D16 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 8 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 3 kali. Y14 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 7 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 4 kali. I7 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 9 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 7 kali. A9 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 11 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 5 kali. P8 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 1 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 0 kali. R12 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 0 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 4 kali. K4 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 0 kali dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 1 kali. R13 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 4 dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 2 kali. R3 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 0 dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 3 kali. A11 melakukan *long pass* di babak I sebanyak 0 dan melakukan *long pass* di babak II sebanyak 0 kali.

Aktifitas *short pass* tim Cosmir UNJ Jakarta secara keseluruhan sebanyak 135 kali. Dengan hasil D16 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 8 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 9 kali. Y14 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 10 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 7 kali. I7 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 12 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 14 kali. A9 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 14 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 8 kali. P8 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 4 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 5 kali. R12 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 2 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 7 kali. K4 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 0 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 3 kali. R13 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 6 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 9 kali. R3 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 3 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 8 kali. A11 melakukan *short pass* di babak I sebanyak 0 kali dan melakukan *short pass* di babak II sebanyak 6 kali.

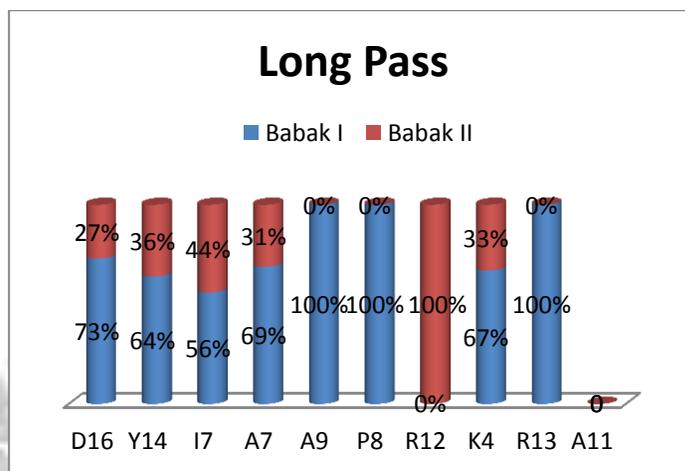


Diagram 4.41 perbandingan *long pass* perbabak tim Cosmir UNJ

Dari data diagram 4.41 dapat dijelaskan aktifitas *short pass* tim Cosmir UNJ Jakarta secara keseluruhan. Dengan hasil prosentase D16 melakukan *short pass* di babak I adalah 73% dan di babak II adalah 27%. Y14 melakukan *short pass* di babak I adalah 64% dan di babak II adalah 36%. I7 melakukan *short pass* di babak I adalah 56% dan di babak II adalah 44%. A9 melakukan *short pass* di babak I adalah 69% dan di babak II adalah 31%. P8 hanya bermain di babak II dan tidak melakukan *long pass*. R12 melakukan *short pass* di babak I adalah 100% dan di babak II adalah 0%. K4 melakukan *short pass* di babak I adalah 100% dan di babak II adalah 0%. R13 melakukan *short pass* di babak I adalah 0% dan di babak II adalah 100%. R3 melakukan *short pass* di babak I adalah 67% dan di babak II adalah 33%. A11 melakukan *short pass* di babak I adalah 0% dan di babak II adalah 100%.

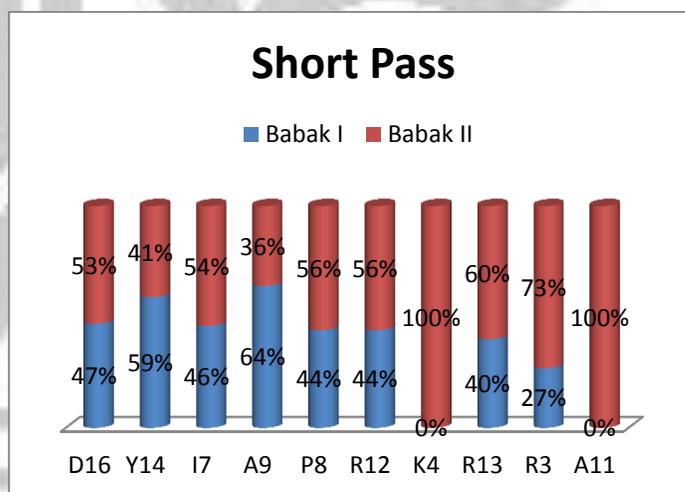


Diagram 4.42 perbandingan jumlah *short pass* perbabak tim Cosmir UNJ

Dari data diagram 4.42 dapat dijelaskan aktifitas *short pass* tim Cosmir UNJ Jakarta secara keseluruhan. Dengan hasil prosentase D16 melakukan *short pass* di babak I adalah 47% dan di babak II adalah 53%. Y14 melakukan *short pass* di babak I adalah 59% dan di babak II adalah 41%. I7 melakukan *short pass* di babak I adalah 46% dan di babak II adalah 54%. A9 melakukan *short pass* di babak I adalah 64% dan di babak II adalah 36%. P8 melakukan *short pass* di babak I adalah 44% dan di babak II adalah 56%. R12 melakukan *short pass* di babak I adalah 44% dan di babak II adalah 56%. K4 melakukan *short pass* di babak I adalah 0% dan di babak II adalah 100%. R13 melakukan *short pass* di babak I adalah 40% dan di babak II adalah 60%. R3 melakukan *short pass* di babak I adalah 27% dan di babak II adalah 73%. A11 melakukan *short pass* di babak I adalah 0% dan di babak II adalah 100%.

melakukan *short pass* di babak I adalah 0% dan di babak II 100%.

B. PEMBAHASAN

Pada pembahasan ini merupakan data table hasil identifikasi data perbandingan *long pass* dengan *short pass* pada satu pertandingan futsal tim putri UPI Antam Bandung dan Cosmir UNJ Jakarta:

Nama	Long pass	Short pass	Prosentase	
			Long pass	Short pass
N 6	16	108	44 %	29%
T 18	8	71	22%	19%
F 10	1	67	3%	18%
D 7	6	18	16%	4%
I 5	0	0	0%	0%
M 15	2	27	5%	7%
D 2	0	11	0%	3%
Y 8	1	45	5%	12%
S 16	2	20	5,5%	5%
Total keseluruhan	36	367	9%	91%

Tabel 4.41 data pembahasan perbandingan *long pass* dengan *short pass* Cosmir UNJ Jakarta

Dari data 4.41 dapat di jelaskan keterampilan *long pass* tim Cosmir UNJ Jakarta pada Liga Futsal Profesional Indonesia. Bahwa N6 telah melakukan *long pass* dalam satu pertangdingan sebanyak 16 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 108. T18 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 8 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 71. F10 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 1 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 67. D7 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 6 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 18. M15 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 2 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 27. D2 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 0 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 11. Y8 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 1 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 45. S16 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 2 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 20.

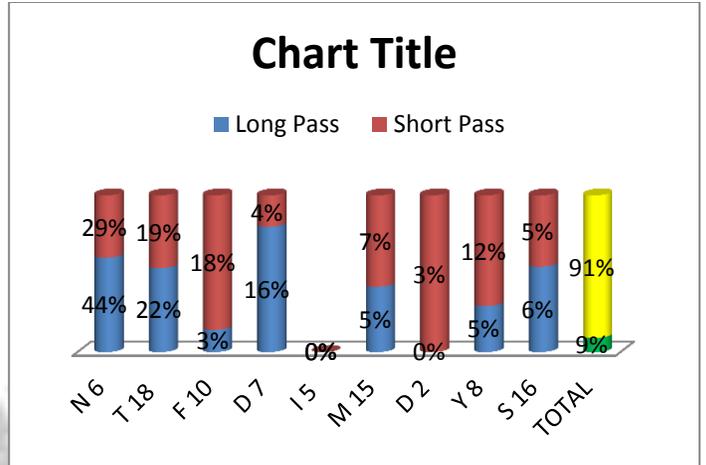


Diagram 4.43 data pembahasan perbandingan *long pass* dengan *short pass*. UPI Antam Bandung

Hasil prosentasi N6 *long pass* sebanyak 44% dan *short pass* sebanyak 29%. Hasil prosentasi T18 *long pass* sebanyak 22% dan *short pass* sebanyak 19%. Hasil prosentasi F10 *long pass* sebanyak 3% dan *short pass* sebanyak 18%. Hasil prosentasi D7 *long pass* sebanyak 16% dan *short pass* sebanyak 4%. Hasil prosentasi M15 *long pass* sebanyak 5% dan *short pass* sebanyak 7%. Hasil prosentasi D2 *long pass* sebanyak 0% dan *short pass* sebanyak 3%. Hasil prosentasi Y8 *long pass* sebanyak 5% dan *short pass* sebanyak 12%. Hasil prosentasi S16 *long pass* sebanyak 6% dan *short pass* sebanyak 5%.

Nama	Long pass	Short pass	Prosentase	
			Long pass	Short pass
D16	11	17	16 %	13%
Y14	11	17	16%	13%
I7	16	26	23%	19%
A9	16	22	23%	17%
P8	1	9	1%	7%
R12	4	9	6%	7%
K4	1	3	1%	2%
R13	6	15	9%	11%
R3	3	11	4%	8%
A11	0	6	0%	4%
Total keseluruhan	69	135	34%	66%

Table 4.42 data pembahasan perbandingan *long pass* dengan *short pass*

Dari data 4.42 dapat di jelaskan keterampilan *long pass* tim Cosmir UNJ Jakarta pada Liga Futsal Profesional Indonesia. Bahwa D16 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 11 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 17. Y14 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 11 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 17. I7 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 16 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 26. A9 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 16 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 22. P8 telah melakukan *long pass* dalam

satu pertandingan sebanyak 1 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 9. R12 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 4 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 9. K4 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 1 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 3. R13 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 6 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 15. R3 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 3 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 11. A11 telah melakukan *long pass* dalam satu pertandingan sebanyak 0 dan *short pass* dalam satu pertandingan sebanyak 6.

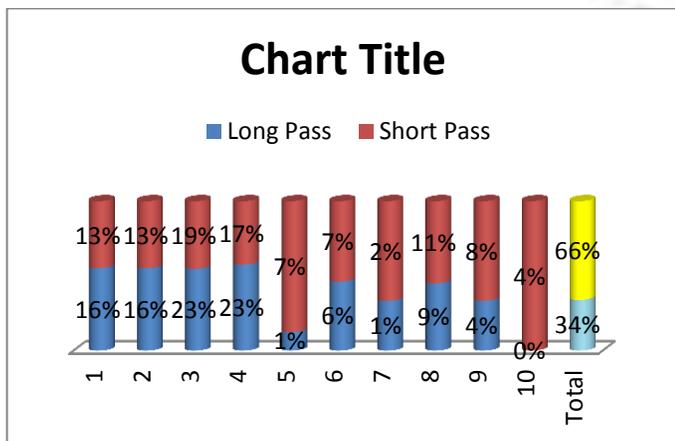


Diagram 4.44 data pembahasan perbandingan *long pass* dengan *short pass* Cosmir UNJ

Hasil prosentasi D16 *long pass* sebanyak 16% dan *short pass* sebanyak 13%. Hasil prosentasi Y14 *long pass* sebanyak 16% dan *short pass* sebanyak 13%. Hasil prosentasi I7 *long pass* sebanyak 23% dan *short pass* sebanyak 19%. Hasil prosentasi A9 *long pass* sebanyak 23% dan *short pass* sebanyak 17%. Hasil prosentasi P8 *long pass* sebanyak 1% dan *short pass* sebanyak 7%. Hasil prosentasi D2 *long pass* sebanyak 6% dan *short pass* sebanyak 7%. Hasil prosentasi Y8 *long pass* sebanyak 1% dan *short pass* sebanyak 2%. Hasil prosentasi S16 *long pass* sebanyak 9% dan *short pass* sebanyak 11%. Hasil prosentasi S16 *long pass* sebanyak 4% dan *short pass* sebanyak 8%. Hasil prosentasi S16 *long pass* sebanyak 0% dan *short pass* sebanyak 4%.

Hasil perbandingan *long pass* dengan *short pass* tim futsal putri UPI Antam Bandung dan tim Cosmir UNJ Jakarta pada liga profesional Indonesia tahun 2016 yaitu *long pass* tim futsal putri UPI Antam Bandung 9 di% dan *short pass* tim futsal putri UPI Antam Bandung 91% dengan *long pass* tim futsal Cosmir UNJ Jakarta 34 % dan *short pass* tim futsal Cosmir UNJ Jakarta 66%.

KESIMPULAN

A. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan dengan pengamatan video yang sudah ada dan menganalisis perbandingan *long pass* dengan *short pass* atlet futsal putri UPI

Antam Bandung pada Liga Profesional Indonesia tahun 2016, dengan ini dapat disimpulkan sebagai :

1. Dari hasil yang ada dapat di jelaskan perbandingan *long pass* dengan *short pass* atlet futsal putri UPI Antam Bandung adalah aktifitas *short pass* lebih dominan dibandingkan dengan aktifitas *long pass*.
2. Dari hasil pengamatan *long pass* jarang di gunakan dibandingkan *short pass*. Total atlet futsal putri UPI Antam Bandung melakukan *long pass* sebanyak 9% dan melakukan *short pass* sebanyak 91%.

B. SARAN

1. Bagi pelaku futsal (pemain dan pelatih)
Dengan adanya identifikasi perbandingan *long pass* dengan *short pass* atlet futsal putri UPI Antam Bandung sangat bermanfaat unuk menganalisa teknik dasar passing yang di lakukan dalam pertandingan.
2. Bagi Tim Futsal
Perlu adanya tim statistik agar dapat lebih rinci dalam menganalisa setiap pertandingan dan bisa membantu kinerja pelatih dalam mengevaluasi kekuatan maupun kelemahan tim.

DAFTAR PUSTAKA

- Aji. Sukma, 2016, *Buku Olahraga Paling Lengkap*, Pamulang, Ilmu.
- <http://www.upi.edu/profil/informasi/sejarah> Di akses Hari rabu maret 2017.
- <http://futsalzoneindonesia.com/menggali-tambang-emas-upi-antam/> Diakses pada tanggal 23 Desember 2017.
- <http://www.informasi ahli.com/2015/07/pengertian-identifikasi-masalah-dalam-penelitian.html> /Diakses pada tanggal 24 Desember 2017.
- Irawan Andri.2009, *Teknik Dasar Modern Futsal*, Jakarta, PT Pena Pundi Aksara
- Lhaksana, Justinus & Ishak H. Pardosi. 2008. *Inspirasi dan Spirit Futsal*. Jakarta: Raih Asa Sukses
- Murhananto, 2008, *Dasar-dasar Permainan Futsal*, Jakarta Selatan, PT Kawan Pustaka.
- Maksum, Ali. 2007. *Statistik dalam Olahraga*. Surabaya : FIK - Universitas Negeri Surabaya.
- Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, Alfabeta, Bandung, 2011
- Unesa. 2014. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Surabaya. Umiversity