ISSN : 2302-2833

UNESA
Universitas Negeri Surabaya

L A T E R N E

JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. 1, Nomor , Agustus 2013

Laterne	Vol. 1	No. 3	Hal. 1 - 98	Surabaya Agustus 2013	ISSN 2302-2833

Diterbitkan oleh:
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE

JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal “Laterne” (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal “Laterne” juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal “Laterne” terbit tiga kali dalam satu tahun.

Pemimpin Redaksi

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

Editor

Drs. Abdul Karim, M.Pd.
Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.
Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.
Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.
Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.
Dra. Enny Sulistiowati
Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.
Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.
Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.
Drs. Sam Surastya, M.Pd.
Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.
Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.
Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

Alamat Redaksi

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213
Telepon/Fax (031) 7531864
jerman.fbs.unesa.ac.id
http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne

DAFTAR ISI

Halaman

Susunan Dewan Redaksi i

Daftar Isi ii

ANALYSE SPRECHAKTE AUF DEM DIALOG TEXT IM KONTAKTE DEUTSCH 1 (Siti Yuliawati) 1

DIE LERNERGEBNISSE DER SPRECHFERTIGKEIT BEIM ROLLENSPIEL DIE SCHÙLER DER KLASSE XIA1 SMAN1 MAOSPATI (Atim Mardani) 5

DIE ENTWICKLUNG DES MODULS “LESEN MIT DER BRILLE” ALS DEUTSCH ZUSATZMATERIAL SMA/MA (Widia Devi Kumala Sari) 8

DIE ANWENDUNG DER KWL (KNOW, WANT TO KNOW, LEARNED) LESESTRATEGIE IM LESEN UNTERRICHTEN IN DER KLASSE XI IPA 1 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO (Nabilah Arfiati Sujanah) 16

DIE LERNERGEBNISSE DER DEUTSCHEN SPRECHFERTIGKEIT DURCH DIE TECHNIK FORMASI REGU TEMBAK VON DEN SCHÜLERN DER SPRACHE KLASSE XI DER SMAN 1 PURI MOJOKERTO (Devi Ambarwati) 21

DIE ANWENDUNG DER SPIELE „DIE INFORMATIONSKETTE“ UND „ DAS FLIEβWORT“ BEI DER SPRECHFERTIGKEIT IN DER KLASSE X.5 IN ZWEITEM SEMESTER AN DER SMA NEGERI 12 SURABAYA (Eni Nafi’atun) 28

Märchens im Leseunterricht an der Klasse-XII (Fitri Maulana) 31

DIE ANWENDUNG DER KONSTRUKTIVISMUS TYP QUESTION STUDENT HAVE FÜR DIE LESEVERSTÄNDIS DER SCHÜLERN KLASSE XI SPRACHE AN DER SMAN 1 KRIAN ZU STEIGERN (Bella Quinta Dessy) 35

ANALISIS KESALAHAN MENULIS PADA KARANGAN BERBAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPA 1 SMA NEGERI 1 GEDANGAN TAHUN AJARAN 2012/2013 (Lisa Hariyani) 39

ANALYSE ONLINE ÜBUNGEN www.schubert-verlag.de ALS ZUSÄTZLICHE AUFGABEN DER DEUTSCHE SCHREIBLERNEN FÜR DIE SMA/MA KLASSE XII MIT DEM KD (Lilis Yuliani) 44

DIE FUNKTION - ANALYSE DER INFINITIVSÄTZ IN TEXTEN IN DER JANUAR 2011 AUSGABE DES MAGAZINS DEUTSCHLAND (Fransiskus X Lowa) 52

Die Verwendung der Kata Selingkung Lerntechnik zur Wortschatzbeherrschung in der Schreibfertigkeit der Klasse X7 SMA Negeri 12 Surabaya (Tika Irmadiansyah) 58

DIE LERNERGEBNISSE LESEVERSTÄNDNIS DER DEUTSCHEN SPRACHE DER SCHÜLER KLASSE XI IPA 4 SMA NEGERI

MOJOAGUNG MIT DER STRATEGIE DRA (DIRECTED READING ACTIVITY) (Uswatun Khasanah) 63

LEHRBUCHANALYSE “GRÜß DICH !” BEI HELMI ROSANA UND WILLIA SJARIEF ALS LEHRBUCH SMA KLASSE XI DAS PROGRAMM DER SPRACHE (Diah Rahmawati F.) 67

Kesesuaian Kosa Kata dan Latihannya dalam Buku Tangram 1A dengan Materi Bahasa Jerman SMA (Dian Khofifah) 75

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN TTA (TIME TOKEN ARENDS) UNTUK MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERBICARA BAHASA JERMAN PADA SISWA KELAS XI IPA 7 SMA NEGERI 16 SURABAYA (Setyo Rini Mulyaningsih) 79

DER SPRACHSTIL AUF DER ONLINESHOP www.gambio.de (Dinda Putri Rahmawati) 85

DIE EIGNUNG DER INTERNETSEITE de.islcollective.com ALS LEHRSCHREIBMATERIALLIEN DEUTSCHER SPRACHE IN SMK NEGERI 1 BOYOLANGU (Nur Slamet) 92

DIE ANWENDUNG DER *KWL (KNOW, WANT TO KNOW, LEARNED)* LESESTRATEGIE IM LESEN UNTERRICHTEN IN DER KLASSE XI IPA 1 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO

Nabilah Arfiati Sujanah
Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
nabh_bila@yahoo.com

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.
Dosen Prodi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

Auszug

Lesefertigkeit spielt eine groβe Rolle im Alltagsleben. Eine Art von der Lesefertigkeit ist Leseverstehen. Aber Lesen ist nicht einfach. Im Realität haben die Schülern Schwierigkeiten beim Lesen. Deshalb erfordert es eine spezielle Strategie im Lesen. Die Lehrer müssen eine richtige Lesestrategien haben, die den Schülern erleichtern können, Text zu verstehen. Eine Strategie, die angewendet werden kann, ist die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie. Die Probleme dieser Untersuchung sind: (1) Wie ist die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* im Unterricht in der Klasse XI IPA 1 an der SMAN 1 Taman?; (2) Wie ist das Lernergebnis Klasse XI IPA 1 an der SMAN 1 Taman mit der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie?; (3) wie ist die Reaktionen den Schülern, nachdem diese Strategie benutzt werden?. Die Ziele dieser Untersuchung sind: (1) um die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* im Unterricht in der Klasse XI IPA 1 an der SMAN 1 Taman zu beschreiben. (2) um die Lernergebnisse der Schülern Klasse XI IPA 1 SMAN 1 Taman mit der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie zu wissen. (3) die Reaktionen den Schülern über *KWL (Know, Want to Know, Learned)* zu wissen. Diese Untersuchung ist eine deskriptive qualitative Untersuchung. Die Instrumente der Untersuchung sind Observationsblatt, Test und ein Fragebogen. Der Test besteht aus *Pretest* und *Posttest*. Die Daten der Untersuchung sind die Ergebnisse der Observationsblatt enthält Beobachtungen von der Schüleraktivitäten, Lernergebnisse und das Ergebniss den Fragebogen. Die Ergebnisse der Untersuchung sind (1) Prozentsatz der Schüler Lernprozessergebnisse sind in der zweiten Sitzung ist 79,6% und es gehört zur Kategorie gut. In der dritten Sitzung ist 84% und es gehört zur Kategorie sehr gut. In der letzten Sitzung ist 87,5% und es gehört zur Kategorie sehr gut. (2) Bei dem *Pretest* ist die niedrigste Wert 34 und die höchste ist 69. Beim *Posttest* ist die niedrigste Wert 76 und die höchste ist 100. Die Ergebnisse zeigen die Steigerung der Lernergebnisse. (3) Das Ergebnis des Schülernreaktionen von der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie ist 85,4% und das kriterium ist sehr gut. Diese Ergebnisse zeigt, dass die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie zum Deutschen Leseverstehen und die Schülern des Lernergebnisses steigern können.

Schlüsselwort : *Leseverstehen, KWL (Know, Want to Know, Learned) Lesestrategie.*

Abstract

Reading has an important role in human life. One type of reading is reading comprehension. But reading is not easy. Students in senior high school have difficulty in understanding the text. So, that is the reason why the student need strategy to read. A teacher needs implementing various strategies to facilitate students in reading comprehension. One strategy that can be applied is *KWL (Know, Want to Know, Learned*) reading strategy. This research problems are (1) How is the implementation of *KWL (Know, Want to Know, Learned)* reading strategy in German reading comprehension learning in the eleventh grade student of senior high school 1 Taman? (2) How is the results of students in the German reading comprehension learning with *KWL (Know, Want to Know, Learned)*? (3) How are students response to the *KWL (Know, Want to Know, Learned)* strategy?. The purpose of this research are: (1) describe the implementation of *KWL (Know, Want to Know, Learned)* reading strategy in German reading comprehension learning, (2) knowing student learning outcomes, and (3) knowing students response to the *KWL (Know, Want to Know, Learned)* strategy. This research is a qualitative descriptive research. Data on this research was the observation sheet contains observations of student activity during the process learning, student learning outcomes and student response data. The results of this study are (1) The results of the overall frequency of 87.5% student activities and includes criteria very well. (2) The lowest value of the *pretest* is 34 and the highest value is 69, while The lowest value of the *posttest* is 76 and the highest value is 100. These results show an increase in student learning outcomes. (3) The results of percentage of student responses to *KWL* reading strategy is 85.4%, which includes the criteria very well. These results show that *KWL* reading strategy can increase German reading comprehension learning and student learning outcomes.

Keywords: *Reading Comprehension, KWL (Know, Want to Know, Learned) Reading Strategy.*

HINTERGRUND

Lesen ist eine Fertigkeit, die wichtig für das Erlernen einer Sprache ist. Eine Art von der Lesefertigkeit ist Leseverstehen. Aber Lesen ist nicht einfach, um einen Text zu verstehen. Im Realität haben die Schülern Schwierigkeiten beim Lesen. Basierend auf den Dialog mit der Deutschlehrerin SMA Negeri 1 Taman, erhalten Informationen, dass die Lesefähigkeiten der Schülern XI IPA 1 sind nicht gut. Basierend auf den Daten Vorstudie Fragebogen von 36 Schülern, die so viele wie 31 Schüler, dass sie Schwierigkeiten beim Erlernen der deutschen Sprache haben. Wie 27 Schüler sagen, dass sie weniger daran Interessiert, einen Text zu lesen, weil sie nicht der Wortschatz verstanden, und die kleinen Variationen in Lesestrategie an die Schülern angewendet, so viel wie 28 Schüler. Deshalb müssen Pädagogen verschiedene Lesestrategie anwenden, die die Schülern Leseverstehen steigern können.

Im Dieser Untersuchung *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie gewählt. Es ist benützt um, diese Schüler zu verbessern. Es ist gehöft, das die Schüler mit dieser *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie Leseverstehen steigern können.

Die Probleme dieser Untersuchung sind: Erstens Wie ist die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* im Unterricht in der Klasse XI IPA 1 an der SMAN 1 Taman?; Zweitens Wie ist das Lernergebnis Klasse XI IPA 1 an der SMAN 1 Taman mit der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie?; Drittens wie ist die Reaktionen den Schülern, nachdem diese Strategie benutzt werden?. Diese Untersuchung hat drei Ziele und alle Ziele mit den Probleme, Sie mit beziehen. Ertens Ziel um die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie im Unterrichten Leseverstehen der Schülern zu beschreiben. Zweitens Ziel um die Lernergebnisse der Schülern zu wissen. Drittens Ziel die Reaktionen den Schülern über *KWL (Know, Want to Know, Learned)* zu wissen. Diese Untersuchung hat zwei Vorteile; Erste, die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie kann die Schüler Motivation und den Lernergebnis Steigerung. Zweite, die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie kann Abwechslung im Lesenunterricht benutzen.

In dieser Untersuchung werden Theorie **Lesen, Leseverstehen, Strategie, *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie, Lernergebnis.**

1. **Definition des Lesens**

   Lesen ist ein interaktiver Prozess, die den Schülern eine Nachricht von dem Text erhalten können.

2. **Definition des Leseverstehen**

   Leseverstehen ist eine Lernaktivität, die die Schüler den Inhalt des Textes verstehen.

3. **Definition von Strategie**

   Strategie ist ein Weg, um ein Ziel zu erreichen.

4. ***KWL (Know, Want to Know, Learned)***

   KWL (Know, Want to Know, Learned) ist eine Lesestrategie von Donna Ogle (1986). *KWL (Know, Want to Know, Learned)* ist eine Lesestrategie, die Schüler eine aktive Rolle vor, während und nach dem Lesen. Diese Strategie hilft sie über die neuen Informationen zu denken. Die Schüler kann auch Fragen zu verschiedenen Themen entwickeln und sie kann ihre eigenen Lernergebnisse beurteilen (Rahim, 2007:41).

   - **Das Gebrauch die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie Lesefertigkeitunterrichts**

     KWL (Know, Want to Know, Learned) Lesestragie hat drei Schritten. Das sind Know, Want to know, Learned.

     - Ertens – Schritt *K*
       In diesem Schritt gibt es vier Schritte :
       1) Die Schülern sagen ihre idee
       2) Der Lehrer schreiben Schüler ideen
       3) Diskutieren
       4) Stellen Entscheidung
     - Zweitens - Schritt *W*
       Die Schülern erstellen Fragen und schreiben in der Tabelle W
     - Drittens - Schritt *L*
       Den Text tiefer lesen, die Antworte der stellenden Fragen zu finden und dann schreiben die Informationen, die gelernt hat.

5. **Definition von Lernergebnis**

   Die Fähigkeit der Schüler, nachdem er eine Lernerfahrung erhalten.

METHODE DER FORSCHUNG

- Die Methode der Untersuchung ist deskriptive qualitative Untersuchung.

UNESA Universitas Negeri Surabaya

- Die Datenquellen die Untersuchung ist Klasse XI IPA 1 Taman Schuljahr 2012/2013. Die Daten der Untersuchung sind die Ergebnisse der Observationsblatt enthält Beobachtungen von der Schüleraktivitäten während des Lernprozess der Lesefertigkeit, die die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie anwenden, Lernergebnisse besteht aus *Pretest* und *Posttest* und das Ergebniss den Fragebogen.

- Das Instrumente der Untersuchung sind Observationsblatt, Test und ein Fragebogen. Die Teste Instrumente besteht aus *Pretest* und *Posttest.*

- Das Lernprozesses

- Die Datensammlung Techniken der Untersuchung ist Qualitative Noten wird analysiert

  1. Diese Untersuchung benutzt Observationsblatt enthält Beobachtungen von der Schüleraktivitäten während des Lernprozess der Lesefertigkeit, die die KWL (Know, Want to Know, Learned) Lesestrategie anwenden.

  2. Diese Untersuchung benutzt ein Test. Der Test besteht aus *Pretest* und *Posttest.* Der Typ des Test sind eines Aufsatzes Test, Multiple-Choice-und Richtig oder Falsch-Typ.

  3. Diese Untersuchung benutzt ein Fragebogen.

- Techniken analyse der Daten :

  1. Die Datenanlysetechnik von dieser Untersuchung ist mit der Likert-Skala und Kriterienbericht der Lernprozessbeurteilung. Das Observationsblatt verwendung der Formel: $\boldsymbol{P = \frac{f}{N} \mathbf{x}\ 100\%}$

  Erklärung :
  P = das Prozent der Schüler Aktivität
  f = summe Frequenz der Schüler Aktivität
  N= summe Gesamtaktivität

2. Techniken analyse der Daten Pre Test und Post test

Summe Score = score A + score B + score C

3. Die Prozente der Fragebogen

$$\text{Der Prozent} = \frac{Summe\ Antworten}{Summe\ Schüler} \times 100\%$$

Danach die Datenanalysetechnik ist mit der Likert-Skala

Prozent	Erklärung
0% - 20%	sehr weniger
21% - 40%	weniger
41% - 60%	befriedigend
61% - 80%	gut
81% - 100%	sehr gut

(Riduwan, 2010:15)

DIE ERGEBNISSE DER UNTERSUCHUNG :

Die Daten der Untersuchung sind das Ergebniss der Observationsblatt enthält Beobachtungen von der Schüleraktivitäten während des Lernprozess der Lesefertigkeit, die die *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie anwenden, Lernergebnisse und das Ergebniss den Fragebogen.

1. Die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie.

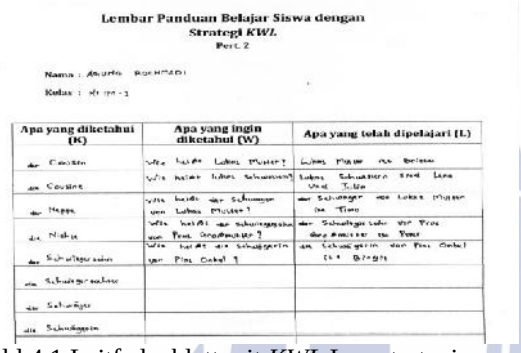
Die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie wird vier Sitzung getan. Der erste Unterricht wurde am Montag, 22. April 2013 geben. Der Unterricht dauert 2x45Minuten. In diesem Unterricht hat der Lehrer geben die Schüler Pretest.

Der zweiten Unterricht wurde am Montag, 29. April 2013 geben. Der Unterricht dauert 2x45 Minuten. In diesem Unterricht, der Lehrer anwendet *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie an die Schüler.

- Erste Aktivitäten
  Lehrer erinnere die Schülern im Unterricht, die über das Thema, dass meine Familie gelernt wurden.
- Kernaktivitäten
  - Schritt *K (Know)*
  In Schritt K-, Die Schülern sagen ihre ideen zu Themen gelesen werden, das Thema ist über die Familie. Lehrer beginnen mit einer Frage, wie

UNESA Universitas Negeri Surabaya

finden Sie die Familie? Wer sind die Mitglieder Ihrer Familie neben Mama und Papa? Sprechen Sie im Deutsch! Die Schülern sagen die Namen der Familienmitglieder, Lehrer schreiben diese Ideen an die Tafel, dann setzte die Diskussion mit der nächsten Frage ist, wer ist die Tante? Wer ist der Cousin?, Die Schülern notieren die Informationen, dann schreiben sie in der *K*-Tabelle (sieht das Bild 4.1).


Lembar Panduan Belajar Siswa dengan Strategi *KWL*

Apa yang diketahui (K)	Apa yang ingin diketahui (W)	Apa yang telah dipelajari (L)
der Cousin		
der Cousine		
der Neffe		
die Nichte		
der Schwiegersohn		
die Schwiegermutter		
der Schwiegervater		
die Schwägerin		

Bild 4.1 Leitfadenblatt mit *KWL* Lesestrategie

- Schritt *W (Want To Know)*
- Im zweiten Schritt ist, dass die Lehrer leiten die Schüler Fragen rund um das Thema Lesen zu fragen (sieht das Bild 4.1).
- Schritt *L (Learned)*
- Die Schülern suchen nach Antworten auf Fragen, die in der *W*- Tabelle zusammengestellt wurden. Dann schreiben sie die Antworten und Informationen, die sie aus der Text in der *L*-Tabelle mit ihrer eigenen Sprache (sieht das Bild 4.1).

✦ Die letzte Aktivität
in der letzte Aktivität Die Lehrer mit den Schülern das Lernen zu reflektieren , das sie gelernt haben.

Der dritten Unterricht wurde am Montag, 06. Mai 2013 geben. Der Unterricht dauert 2x45 Minuten. In diesem Unterricht *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie geben noch die Schüler.

Der vierten Unterricht wurde am Montag, 13 Mai 2013 geben. Der Unterricht dauert 2x45 Minuten. In diesem Unterricht hat der Lehrer geben die Schüler Posttest.

Der Prozensatz der Schüler Lernprozessergebnisse:

N0	**Die Sitzung**	**Der durchschnittliche der Schüler Aktivität**	**Prozent (%)**	**Kategorie**
1.	II	3,18	79,6%	gut
2.	III	3,36	84,0%	Sehr gut
3.	IV	3,50	87,5%	Sehr gut

In der zweiten Sitzung ist 79,6% und es gehört zur Kategorie gut. In der dritten Sitzung ist 84% und es gehört zur Kategorie sehr gut. In der letzten Sitzung ist 87,5% und es gehört zur Kategorie sehr gut. Das Ergebniss vom Observationsblatt zeigt, dass die Lernaktivitäten der Schülern, besondere durch die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie, hat bei jeder Sitzung erhöht.

2. Die Daten *Pretest* und *Posttest*

NO.	Name Schüler	Noten Pretest	Noten Posttest
1.	Schüler 1	58	91
2.	Schüler 2	66	79
3.	Schüler 3	34	84
4.	Schüler 4	55	91
5.	Schüler 5	69	84
6.	Schüler 6	60	88
7.	Schüler 7	50	89
8.	Schüler 8	64	95
9.	Schüler 9	64	83
10.	Schüler 10	66	95
11.	Schüler 11	66	88
12.	Schüler 12	64	95
13.	Schüler 13	64	83
14.	Schüler 14	61	86
15.	Schüler 15	50	88
16.	Schüler 16	58	93
17.	Schüler 17	66	93
18.	Schüler 18	64	86
19.	Schüler 19	56	89
20.	Schüler 20	69	96
21.	Schüler 21	61	84
22.	Schüler 22	68	95
23.	Schüler 23	58	86
24.	Schüler 24	40	91
25.	Schüler 25	40	81
26.	Schüler 26	63	83
27.	Schüler 27	51	84
28.	Schüler 28	58	88
29.	Schüler 29	66	100
30.	Schüler 30	61	93
31.	Schüler 31	-	-
32.	Schüler 32	58	93
33.	Schüler 33	50	84
34.	Schüler 34	64	83
35.	Schüler 35	61	76
36.	Schüler 36	64	83

Bei dem *Pretest* ist die niedrigste Wert 34 und die höchste ist 69. Beim *Posttest* ist die niedrigste Wert 76 und die höchste ist 100. Die Ergebnisse zeigen die Steigerung der Lernergebnisse.

3. Die Prozente der Fragebogen

Der Aspekt	**Ja**	**Nein**

1	89%	11%
2	77%	23%
3	97%	3%
4	91%	9%
5	77%	23%
6	83%	17%
7	89%	11%
8	71%	29%
9	94%	6%
10	86%	14%
Durchschnittliche prozentuale	**85,4%**	**14,6%**

Schüler Antworten auf den Fragebogen an die Schüler gegeben, nachdem der Unterricht beendet. Dieser Fragebogen wurde gegeben, um die Reaktionen den Schülern, nachdem diese Lesestrategie benutzen. Das Ergebnis des Schülernreaktionen von der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie ist 85,4% und das kriterium ist sehr gut.

DIE FOLGERUNG UND VORSCHLÄGE

1. Die Folgerung

1) Die Analyse der Ergebnisse vom Observationsblatt zeigt, dass die Lernaktivitäten der Schülern, besondere durch die Anwendung *der KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie, hat bei jeder Sitzung erhöht. Das Ergebnis ist die allgemeine Häufigkeit von 87,5% Schüleraktivitäten und das Kriterium ist sehr gut.

2) Bei dem *Pretest* ist die niedrigste Wert 34 und die höchste ist 69. Beim *Posttest* ist die niedrigste Wert 76 und die höchste ist 100. Die Ergebnisse zeigen die Steigerung der Lernergebnisse.

3) Das Ergebnis des Schülernreaktionen von der KWL (Know, Want to Know, Learned) Lesestrategie ist 85,4% und das kriterium ist sehr gut.

Diese Ergebnisse zeigt, dass die Anwendung der *KWL (Know, Want to Know, Learned)* Lesestrategie zum Deutschen Leseverstehen und die Schülern des Lernergebnisses steigern können.

2. Die Vorschläge

Die Vorschläge können in dieser Untersuchung sind:

1) Die KWL (Know, Want to Know, Learned) Lesestrategie kann als Alternative deutschen Sprache Leseverständnis Strategien verwendet werden.

2) Der Lehrer sollen Texte auswählen, die sich zu der Schülern interessieren.

Bibliographie

Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.

Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik.* Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Djamarah, S. Bahri, dkk. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. RINEKACIPTA.

Ehrles, Swantje. 1992. *Lesen als Verstehen: Zum Verstehen fremdsprachlicher Literarischer Texte und zu ihrer Didaktik.* Kassel: Langenscheidt.

Iskandarwassid, Prof, dkk. 2008. *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Jung, Lothar. 2007. *99 Stichwörter zum Unterricht: Deutsch als Fremdsprache.* Augsbung: Max Hueber Verlag.

Kamidjan. 2004. *Keterampilan Membaca.* Surabaya: Universitas Negeri Surabaya. Fakultas Bahasa dan Seni.

Moleong, Lexy J. 2009. *Metodologi Penelitian Kualitatif.* Bandung : Remaja Rosdakarya.

Nurhadi, 2008. *Membaca Cepat dan Efektif.* Bandung: Sinar Baru Algensindo.

Rahim, Farida. 2007. *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.

Riduwan. 2010. *Skala Pengukuran Variabel-variabel Penelitian.* Bandung: Alfabeta.

Somadayo, Samsu. 2011. *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca.* Yogyakarta: Graha Ilmu.

Sudjana, Nana. 1991. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.

Sudijono, Anas. 2012. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta : Rajawali Press.

Tarigan, Henry G. 2008. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa.* Bandung: Angkasa.

Westhoff, Gerard. 1992. *Fertigkeit Leseverstehen*. München: Goethe-Institut.

UNESA Universitas Negeri Surabaya