



UNESA
Universitas Negeri Surabaya

L A T E R N E

JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. III, Nomor 3, September 2014

Laterne	Vol. III	No. 3	Hal. 1 - 442	Surabaya September 2014	ISSN 2302-2833
---------	----------	-------	--------------	----------------------------	-------------------

Diterbitkan oleh:
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal "Laterne" (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal "Laterne" juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal "Laterne" terbit tiga kali dalam satu tahun.

Pemimpin Redaksi

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

Editor

Drs. Abdul Karim, M.Pd.

Dr. phil. Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.

Dr. Endang Surachni, M.Pd.

Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.

Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.

Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.

Drs. Sam Surastya, M.Pd.

Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.

Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.

Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

Alamat Redaksi

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213
Telepon/Fax (031) 7531864
jerman.fbs.unesa.ac.id
<http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne>

DAFTAR ISI

	Halaman
Susunan Dewan Redaksi	i
Daftar Isi	ii
FEHLER ANALYSE DER DEUTSCHEN GRAMMATIK IN DEM AUFSATZ DER SCHÜLER XI IPA 2 SMA NEGERI 1 DRIYOREJO	1
KOMMUNIKATIONSSTRATEGIE DER SCHÜLER IN DER SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 3 SIDOARJO IN DER SPRECHFERTIGKEIT	10
ONLINE-ÜBUNGEN AUF DER SEITE www.dw-world.de IN DER HÖRFERTIGKEIT FÜR SCHÜLER SMA/SMK KLASSE X	20
ARBEITSBLATT FÜR DIE LESEFERTIGKEIT MIT DER METHODE CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) FÜR KLASSE X SMA/ MA	33
DIE ENTWICKLUNG DES DEUTSCHES SCHÜLERARBEITSBUCHES ALS DAS LEHWERK DER ERGÄNZUNG FÜR SCHÜLER KLASSE X SMA/MA ESSTE SEMESTER	40
DIE LERNERGEBNISSE DEN EINFACHEN SÄTZEN IN DER SCHREIBFERTIGKEIT MIT DER ANWENDUNG DES LERNMODELLS PAIR CHECK DER SCHÜLERN AN DER KLASSE XI IPA 6 SMAN 16 SURABAYA	48
DIE ENTWICKLUNG DES SCHÜLERARBEITSBLATTS ALS LEHWERK DER ERGÄNZUNG DER DEUTSCHE SPRACHE KLASSE X SMA SCHULJAHR 2013/2014	59
DIE ANWENDUNG DER RECIPROCAL LEHRMETHODE IM DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN DER SCHÜLER KLASSE X-A	68
DIE ANWENDUNG METHODE AUDIOLINGUAL BEI DER SPRECHFERTIGKEIT DEUTSCH IN DER KLASSE X-A MAN 2 BOJONEGORO	78
Die Anwendung des Lernmediums A, B, C für die Fertigkeit "einfaches Schreiben" in der Klasse XI SMAN 1 Maospati	88
ENTWICKLUNG DES LERNMEDIUMS LOGICO PICCOLO UM DIE DEUTSCHEN WORTSÄTZEN IN DER SPRACHKLASSE XI MAN BANGKALAN ZU BEHERRSCHEN	95
EIN DEUTSCH BILDERBUCH FÜR KINDERGARTEN IN AKADEMIKA SAWOJAJAR MALANG	103
METHODE EGRA (EXPOSURE, GENERALIZATION, REINFORCEMENT, APPLICATION) DALAM KETERAMPILAN BERBICARA SISWA KELAS XI IPA 4 SMA NEGERI 1 KRIAN	114
STUDENT LERNERGEBNISSE KLASSE XII IPA 1 SMA PADANGAN MIT SPIEL-STYLE CRUSH IM GERMAN RHETORISCHEN FÄHIGKEITEN	127
ANALYSE DES BUCHES Grüß Dich!!! ALS ZUSÄTZLICHE AUFGABEN DER DEUTSCHE SCHREIBLERNEN FÜR DIE SMA/MA KLASSE X	137
Die Anwendung der Inside Outside Circle Technik in Schreibfertigkeit Deutsche Sprache der Schüler in der Klasse XI IPA 5 SMAN 16 Surabaya Schuljahr 2013/2014	151
DIE VERWENDUNG DER MEDIEN PODCAST "JOJO SUCHT DAS GLÜCK" MIT DER METHODE DIRECT INSTRUCTION (DI) IM LERNPROZESS DER LESEFERTIGKEIT DER SCHÜLER VON DER KLASSE XI IPA 3 SMA NEGERI 13 SURABAYA	161
DIE ANWENDUNG DER TECHNIK CLUSTERING IN DER EIN EINFACHENSATZ SCHREIBFÄHIGKEITEN IN DER KLASSE XI IPA 2 SMA NEGERI 13 SURABAYA	173

DIE LERNERGESBNISSE SCHREIBFÄHIGKEITEN DER DEUTSCHEN MIT DER METHODE EXPERIENTAL LEARNING ÜBER DIE KLASSE XI IPA 1 SMAN 16 SURABAYA	181
DIE ANALYSE DER VALIDITÄT DER MULTIPLE CHOICE FRAGEN DER ERHÖHUNG (UKK) ZWEITEN SEMESTER DES SCHULJAHRES 2013-2014 4 KLASSE XI IPA 4 SMAN 16 SURABAYA	191
DIE BEWERTUNG DER SPRECHFERTIGKEIT AN DER SMA	201
DIE SPRECHFERTIGKEITSLERNERGESBNISSE MIT SAVIS ANSATZ (SOMATIS, AUDITORI, VISUELL ,UND INTELEKTUELL) FÜR DEN SCHÜLERN NACH DER LERNSTILE AN DER SMA NEGERI 11 SURABAYA KLASSE X.10	208
HASIL BELAJAR KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMAN 1 KAMAL DENGAN MENGGUNAKAN PUZZLE	217
Die Nutzung des Dialoges im Video von www.youtube.com und Hallo aus Berlin als der deutschen Zusatzmaterial für die Schüler aus der Klasse XI	225
DIE LERNERGESBNISSE DER SCHREIBFERTIGKEIT DEUTSCH AUF INDUKTIVEM ANSATZ IN DER SCHÜLER KLASSE XI IPA 5 SMAN 13 SURABAYA	230
DAS LERNERGESBNIS DES SCHREIBFERTIGKEITUNTERRICHTS MIT TPS (THINK PAIR SHARE) VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 SMAN 16 SURABAYA	240
DIE LERNERGESBNISSE DER DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN SCHÜELER IN DER KLASSE XI IPA 4 SMAN 13 SURABAYA BEIM KOOPERATIVEN LERNMETHODEN STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)	257
PENERAPAN TTW (THINK TALK WRITE) UNTUK KETERAMPILAN MENULIS DESKRIPSI BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI JURUSAN UPW SMK NEGERI 1 BOYOLANGU	270
DIE ANWENDUNG DER TOTAL PHYSICAL RESPONSE (TPR) METHODE IN DER WORTSCHATZBEHERRSCHUNG DER DEUTSCHEN SPRACHE KLASSE X AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO	278
Metode Tipe Reading Aloud Untuk Pembelajaran Keterampilan Membaca Bahasa Jerman Siswa Kelas XI IPA 1 SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo	288
DIE LERNERGESBNISSE DER EINFACHEN ERZÄHLUNG IM SCHREIBEN DURCH DIE TECHNIK B-G-T (LESEN-SCHERE-SCHREIBEN) DER SCHÜLER AN DER KLASSE XI WISSENSCHAFT 3 SMA 16 SURABAYA	294
PERMAINAN SENTENCE SCRAMBLE PADA KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPA 2 SMA N 1 TAMAN	312
DIE VERWENDUNG DER MEMORY-SPIEL ZUR WORTSCHATZBEHERRSCHUNG VON DER SCHÜLERN XI IPA 1 SMA NEGERI 13 SURABAYA	323
ANALYSE DER ÜBUNGEN IM LEHRWERK "DEUTSCH IST EINFACH" FÜR SMA KLASSE X (AUSWAHL PROGRAMM) VON KASIM UND ANY WIDAYANTI	333
DIE LERNERGESBNISSE DES SCHREIBUNTERRICHTS DURCH DAS BINGO SPIEL VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN	344
Das Lernerergebnis in der Deutsch Schreibfertigkeit des informelle Brief der Schüler Klasse X – 4 Sman 15 Surabaya mit der Methode Example Non Example	360
PENERAPAN METODE QUANTUM WRITING UNTUK KETERAMPILAN MENULIS PARAGRAF SEDERHANA BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMA NEGERI 3 KEDIRI	367
LEMBAR KEGIATAN SISWA (LKS) BAHASA DAN SASTRA JERMAN SMA/MA KELAS X SEMESTER 1	377

EFEKTIVITAS TEKNIK THINK-PAIR-SHARE UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS XII SMA NEGERI 1 PADANGAN	394
DIE SPRACHSPIELE "DIE FLÜSTERKETTE (WHISPER RACE)" IM DEUTSCHEN HÖRVERSTEHEN DER SCHÜLERN KLASSE XI IPA 7 AN DER SMA NEGERI 1 KRIAN	402
DIE STEIGERUNG DES LESEFERTIGKEIT DEUTSCHE SPRACHE DEN SCHÜLER KLASSE XII IPA 4 SMAN 11 SURABAYA DURCH ANWENDUNG DES SOFTWARE THEMEN 1 AKTUELL MEDIUM	419
PENGEMBANGAN MEDIA VIDEO TUTORIAL M.I.G UNTUK PENGUASAAN UNBESTIMMTER UND BESTIMMTER ARTIKEL SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 MAOSPATI	429

DIE LERNERGEBNISSE DER EINFACHEN ERZÄHLUNG IM SCHREIBEN DURCH DIE TECHNIK B-G-T (LESEN-SCHERE-SCHREIBEN) DER SCHÜLER AN DER KLASSE XI WISSENSCHAFT 3 SMA 16 SURABAYA

Name : Lilis Meidiyawati
Registernummer : 10020094219
Studienprogram : S1- Pädagogische Deutschabteilung
Abteilung : Sprach und Kust
Intitution : Surabaya Staatliche Universität
Berater : Drs. Suwarno Imam Samsul, M.Pd
Jahr : 2014

Auszug

Keywords: Technik, Schreiben, Technik BGT (lesen-Schere-schreiben)

Schreiben ist eine ganze Reihe von Aktivitäten, um seine Ideen durch schriftliche Sprache ausdrücken und präsentieren es auf andere, leicht verstanden werden. Schwierigkeiten von Schülern erfahren wird, ist eine Struktur, in Deutsch. Eine Technik, die in einer einfachen Erzählung Schreibfähigkeiten verwendet werden können, sind Techniken B-G-T (lesen-Schere-schreiben). Technik B-G-T ist eine Technik-orientierte studentische Aktivitäten. Mit Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben) Anfängen des Lesens, Lot dann schreiben.

Die Probleme dieser Forschung ist, wie eine einfache Erzählung von Lernergebnissen durch den Einsatz von Techniken B-G-T Schüler der Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya schreiben?.

Diese Studie zielt darauf ab, festzustellen, die Ergebnisse der Schüler lernen, eine einfache Erzählung der Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya durch den Einsatz von Techniken B-G-T schreiben.

Diese Forschung ist ein qualitativer deskriptive Studie. Der Test besteht aus vier, das erste Treffen, das zweite, dritte und vierte. Die Daten in dieser Studie ist eine einfache Erzählung zu schreiben, nachdem Testergebnisse mit der Technik der B-G-T (lesen-Schere-schreiben). Die Ergebnisse der Studie war die Anwesenheit der Verbesserung der Lernergebnisse Schüler nach der Verwendung der Technik der B-G-T. Der durchschnittliche Wert betrug 76,35 in der ersten Sitzung ein zweites Treffen war 79.46, 83 und die dritte Sitzung der vierten Sitzung ist 84. Also Klasse XI Wissenschaft 3 nach Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben).

Abstract

Keywords: Writing, Technical BGT (Read-Write-Scissors)

Writing is a series of one to express ideas through writing and submit it to others to be easily understood. In general difficulties experienced by students in the writing is the structure of the German language. One technique that can be used to overcome this problem is the technique of BGT (Read-Write-Scissors), because this technique is a technique-oriented student activities.

The problems of this research is how to write a simple narrative learning outcomes through the use of techniques BGT students of class XI IPA 3 SMAN 16 Surabaya?.

This study aims to determine the results of students learn to write a simple narrative of class XI Science SMAN 16 Surabaya 3 through the use of techniques B-G-T.

This research is a qualitative descriptive study, because in this study described the results of students learning to write simple narrative. The results of the study carried out in four meetings. Who then sought the weaknesses that emerged in the writing and the advancement of learning outcomes students write simple narratives in the form of portfolios. The results showed that the simple narrative writing learning outcomes of students increased in the first meeting of the average: 76,35; average of the second meeting: 79.46; average third meeting: 83 and the average fourth

meeting: 84. From these results it can be said that the technique can improve learning outcomes B-G-T simple narrative writing students of class XI Science SMAN 16 Surabaya 3.

EINFÜHRUNG

Unter den Sprachkenntnissen gibt es vier Fähigkeiten, die von den Lernenden von Fremdsprachen, die spezifisch auf die Fähigkeiten ist Hörverstehen , Sprechfertigkeit, Leseverstehen und Schreibfertigkeit.

Schreiben als eine der Sprachkenntnisse sind eng mit der zugrunde liegenden Denkprozess Sprache. Semi (2007: 5) hat gesagt , dass der Unterricht Schrift ist die Grundlage für die Schreibfähigkeiten.

Von den vier Fertigkeiten haben einen Schwierigkeitsgrad von jedem. Schreibkompetenz in Fähigkeiten, die produktive und komplex sind kategorisiert. Da die Schüler sind verpflichtet, Unterrichtsideen, Gedanken und Meinungen zu die angemessene und korrekte Sprache zu schreiben. Schreiben ist auch ein Prozess der Bereitstellung von Ideen, Nachrichten, Einstellungen und Meinungen für den Leser durch Symbole oder Symbolsprache, werden die von dem Autor und dem Leser angesehen und vereinbart können . Schreiben ist auch nicht nur ein Schreibkurs, aber Sie haben Regeln, die eingehalten müssen. Zum Beispiel: Grammatik-Struktur, die Wahl der Worte, die Verwendung von Satzzeichen (?! ", Usw.) sollte entsprechend seiner Funktion sein.

Aus Interviews mit Deutschlehrer an SMAN 16 Surabaya, erhalten Informationen, die die Fähigkeit zu schreiben, die deutsche Sprache Klasse XI Studenten fehlen noch. Viele Studenten, die nicht in der Lage gewesen, um in Übereinstimmung mit der entsprechenden Grammatik zu schreiben.

Aus diesen Daten haben die Schüler Schwierigkeiten, schriftlich über die deutsche Sprache beherrschen und das Verständnis der Grammatik in Deutsch. Studenten, die Schwierigkeiten bei der Herstellung eines Satzes wegen des Mangels an kontrollierten Wortschatz und Grammatik. Und zu lernen, zu schreiben, um die Regeln der Grammatik Schreiben, Rechtschreibung und Grammatikregeln, morphologisch und syntaktisch zu meistern. In den Prozess des Lernens nicht nur Schwierigkeiten bei der grammatischen, die Studenten gefallen im Klassenzimmer ist ein aktiver Lernprozess, so dass, sollten die entsprechenden Lehrmethoden mit Schreiben. Für das Lernen ist nicht passiv, Deutsch zu lernen und die Verbesserung der Techniken B-G-T (lesen-Schere-schreiben), so dass die deutsche Sprache lernen Spaß, unvergessliche und nicht passiv.

Durch die Verwendung der Technik der lesen-Schere-schreiben (B-G-T), die eine der Techniken, die

Lehre der Studierenden Schreibfähigkeiten verbessern kann. Technik B-G-T ist eine Technik-orientierte studentische Aktivitäten. Diese Technik, setzt das System das Lernen der Schüler als Lernressource. Dieses Lernen, auf die Schüleraktivität konzentrierte sich eine optimale Balance zwischen Lernergebnissen kognitive, affektive, psychomotorische (Juprimanilo: 2006) zu erhalten. Mit Techniken B-G-T wird mit dem Ziel durchgeführt, um Techniken, die Meinungen und Wissen der Schüler schreiben. Die Verwendung dieser Technik kann nicht von der Verwendung von Text oder Diskurs als Medium für die Anwendung von Techniken B-G-T getrennt werden.

Der Unterschied zwischen dieser Technik mit der konventionellen Methode ist aktiver und kreativer Studenten und Lernen im Klassenzimmer mehr Spaß, während bei dem herkömmlichen Verfahren sind aktiver Lehrer und Schüler sind in der Regel passiv zu sein, ist es nicht in Übereinstimmung mit aktuellen Lern müssen die Schüler aktiv und kreativ.

Die Vorteile dieser Technik ist praktisch, verwenden Sie nicht eine lange Zeit, und Studenten schneller erfassen können, zu erinnern und zu verstehen, die zur Verfügung gestellte Material. Mit adanya Einsatz dieser Technik, den Studierenden erwartet, unabhängig zu lernen und können auch die Sprachkenntnisse zu verbessern. Daher führten die Autoren dieser Studie mit dem Titel "Die Lernergebnisse der einfachen erzählung im schreiben durch die Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben) der Schüler an der Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya"

In dieser Studie mit Hilfe der Theorie Schreiben, die Aufsatz, Art die Aufsatz einfach, Erklärung , Technik, Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben), Lerntechniken Schritte B-G-T, das Ergebnisse Lernen.

1. Erklärung Schreiben

Schreiben ist eine ganze Reihe von Aktivitäten, um ausdrücken jemand die Idee und Ausdruck in der Schriftsprache, andere zu leicht verstanden werden.

2. Die Aufsatz Erklärung

Aufsatz ist das Ergebnis des Komponierens, schreiben, Geschichten, Artikel, Stifte. Es sagte, Ergebnisse durch fabrizieren schriftlich bezogenen Aktivitäten oder bereiten Sie eine geschriebene Wort in Form von Geschichten, Artikel, Bücher und andere. KBBI (2002:506)

3. Art die Aufsatz einfach

A. Chaedar und Senny Suzanna (2008: 111-119) besteht aus vier Arten von Essays, unter anderem: (1) Ausstellung, (2) Beschreibung, (3) und das Argument, (4) Erzählung.

4. Erklärung Erzählung

Erzählung ist eine Form des Diskurses, die als deutlich veranschaulichen, wie er für die Leser, die aufgetreten sind erläutert.

5. Erklärung Technik

Die Technik ist ein systematisches Verfahren als Leitfaden für die Durchführung komplexer Aufgaben oder wissenschaftliche Arbeit ist das Niveau der Fähigkeit oder Befehle Grundnormen einen Auftritt durchzuführen. (Morris,1976:1321)

6. Erklärung Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben)

Technik B-G-T ist Technik orientierten Lernaktivitäten, eine Balance zwischen kognitiven, affektiven, psychomotorische zu gewinnen. (Juprimanilo: 2006)

7. Lerntechniken Schritte B-G-T.

Nach Yulianti (2007:18) B-G-T Engineering-Schritte: (1) beginnt mit der Lesung (2) erfassen die Schüler das Schreiben eines einfachen Text-Objekt, das eine Menge von Wörtern hat, (3) nach dem Lesen der Bühne dann mit Schneid Aktivitäten fortzufahren, auf inszenieren die Schüler einige Wörter, die in schriftlicher Form verwendet werden, und schneiden Sie dann, (4) nach der Schnittphase ist das Schreiben der Bühne getan, (5) Studenten machen Sätze basierend auf Wort Stück, das in einen einfachen Satz, die interessant geschnitten wurde und wählte kreativ.

8. Erklärung das Ergebnis Lernen

Das Ergebnis des Lernens ist eine geistige Tätigkeit, die in der aktiven Interaktion mit der Umwelt nimmt und produzieren eine Person in einer Veränderung des Wissens ist, Verständnis, Fertigkeiten, Einstellungen und Werte Spur.

❖ Das ist ein Forschungsinstrument 1,2,3,4-Test Treffen.

❖ Techniken der Datenerhebung

1. Stand der Vorbereitung

- Entwicklung von Forschungsinstrument
- Validierung der Forschungsinstrument

2. Bühnen Umsetzung

- Test ersten, zweiten, dritten und vierten durch Anwendung von Techniken B-G-T (lesen-Schere-schreiben)

❖ Daten Analysis Techniques

a. In dieser Studie waren die analysierten Daten das Ergebnis. Datenanalyse kann durch die folgenden Schritte durchgeführt werden.

ein. Schüler Testergebnisse Diese Art der Analyse ist deskriptive Analyse. Die Forscher gaben einen Wert auf die Arbeit des Studenten mit der Rubrik Bewertung, so dass die Forscher wissen, die Fähigkeit der Schüler schriftlich eine einfache Erzählung. Rublik Beurteilung kann in der folgenden

Die Tabelle 3.1 Kategorie Bewertung

Erzählung schreiben

Der

Maßstab 1 : Kommunikative Gestaltung/

Inhalt und Umfang.

3 Punkte	Der produzierte Text entspricht dem Schreibenanlass und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht
2 Punkte	Der produzierte Text entspricht weitgehend dem Schreibenanlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und
1 Punkte	Der produzierte Text entspricht ansatzweise dem Schreibenanlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus der Vorlage übernommen
0 Punkte	Der produzierte Text entspricht nicht dem Schreibenanlass. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewerte

METHODEN

❖ Diese Art von Forschung ist beschreibende qualitative Forschung.

❖ Die Datenquelle dieser Forschung ist Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya Studienjahr 2012/2013. Während die Daten dieser Studie sind Schüler Lernergebnisse aus 1,2,3,4-Test Sitzung.

Der Maßstab 2 : Formale Richtigkeit

3 Punkte	Keine bzw. Nur vereinzelte Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion).
2 Punkte	Einige Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/ Interpunktion), die das Verständnis

	nur wenig beeinträchtigen.
1 Punkte	An mehreren Stellen beeinträchtigen die Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion) das Verständnis erheblich.
0 Punkte	So viele Fehler in Sytax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), dass der Inhalt nicht mehr verständlich ist. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet.

(Prüfungstraining FIT 1, Goethe Institut Surabaya)

b. Die Testergebnisse wurden unter Verwendung der Formel ausgewertet:
 Wert Ende= $\frac{\text{Summe der Noten erhalten} \times 100}{\text{Insgesamt maximale Punktzahl}}$

die Tabelle 3.2 Kategorie Wert

Nummer	Kategorie	Der Wert
1	sehr gut	90-100
2	Gut	80-89
3	Genug	70-79
4	nicht genug	<70

Beschreibung: Mindestkriterien Graduation (KKM) Deutsch Themen in SMAN Surabaya ist 76.

Ergebnisse und Diskussion

Basierend auf der Forschung an SMAN 16 durchgeführt Surabaya begann am 29. April 2014 bis zum 20. Mai 2014 können sie die Ergebnisse der narrativen Schreibfähigkeiten Schüler lernen in der Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya gesehen und wie folgt beschrieben werden:

Im erte Sitzung

In dieser Studie wurde erte Sitzung statt am Dienstag, 29. April 2014 um 11.15 bis 13.15 Uhr in Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya. In der verkürzten Zeitplan mit einer

Aussparung, so daß, wenn der Lernvorgang nicht maximal. Aber die Forscher, die Studie mit Aussparung. So die Schüler um 13:00 Uhr brechen. Alle Schüler mit einer Anzahl von 35 Personen waren anwesend. Lehr- und Lernprozess in der Sitzung fühlte sich mehr aktiv, weil alle Schüler anwesend.

In dieser Sitzung ist die erste Aktivität die Einführung des Namens gegeben Speisen und Getränke in Deutsch mit Hilfe asosiogram.

➤ Erste Aktivitäten

- Lehrer motivieren Schüler führen abwechselnd Befragung über das tägliche Leben in der Essen und Trinken Unter Thema, das die Lernaktivitäten ermöglichen und zielt darauf ab, das Wissen der Schüler das Material diskutiert werden
- Dann erklärt der Lehrer die technischen Schritte B-G-T (lesen-Schere-schreiben)

➤ Kernaktivitäten

- Lehrer liefern Material mit direkten Lehrmethode Veränderungen. Das verb ist essen, trinken, und geben mit entsprechenden Änderungen in der personal pronomen.
- Lehrer gibt ein Beispiel eines Satzes passen das Thema Essen und Trinken. Beispiel: Am Morgen esse ich Brot. Und dann gehe ich zur Schule. Mittag esse ich Bakso in die Kantine mit meinen Freundinnen. Das ist lecker.
- Die Studenten arbeiten auf die Aufgabe. Die erste Technik, die Schüler lesen Diskurs mit dem Titel Im Gasthof, Engineering zwei Studenten schneiden schon die Worte ausgewählt aus der Rede, die gelesen wurde, dann die entsprechende Absätze der Erzählung Themen und grammatikalische richtig.

➤ Die letzte Aktivität

- Dann machen Sie die Evaluierungsphase, die Schüler und der Lehrer fasst die Schwierigkeiten in der Test-und welche Materialien sie nicht verstanden haben aufgetreten.

Im zweite Sitzung

In dieser Studie wurde zweite Sitzung am Dienstag, 6. Mai 2014 um 11.15 bis 13.15 Uhr in Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya. In der verkürzten Zeitplan mit einer Aussparung, so daß, wenn der Lernvorgang nicht maximal. Doch die Forscher weiter den Lernprozess mit einer Aussparung. So werden die Studenten zu spät brechen um 13:00 Uhr von den anderen Schülern. Die Zahl der Studenten, die 32 Personen teil, mit Details von drei Studenten wurden aus der Gesamtzahl von 35 Personen fehlen.

Lehr- und Lernprozess bei einem Treffen als maximal zwei sein, weil das erste Sitzung der beschriebenen wesentlichen Änderungen verben essen,

trinken und geeignete persönliche pronomen geben. Wenn zwei Lehrer treffen, um die reflexive Pronomen und Deklination erklären.

- Erste Aktivitäten
 - Nachdenken über die bisherigen Materials Änderungen essen Eisenkraut, trinken und geben Sie geeignete pronomen. nach Die Lehrer konzentrieren sich die Schüler auf Material Reflexive Pronomen und Deklination. In nur wenigen Deklination Lehrer erklären den Nominativ nur für Akkusativ und Dativ wird auf der Sitzung der drei erklärt werden.
 - Dann erklärt der Lehrer die technischen Schritte B-G-T (lese-Schere-schreiben)
 - Kernaktivitäten
 - Lehrer erklärt pronomen reflexive Material, Deklination (Nominativ und Akkusativ) und Präsens
1. Reflexive Pronomen

Kasus	Artikel	M	F	N	Pl
Nominativ	Bestimmt	der	Die	das	die
	Unbestimmt	ein	Eine	ein	-
Akkusativ	Bestimmt	den	Die	das	die
	Unbestimmt	einen	Eine	ein	-

2. Deklination

Nominativ	Akkusativ	Dativ
Ich	mich	mir
Du	dich	dir
er,sie,es	sich	sich
Wir	uns	uns
Ihr	euch	euch
Sie/sie	sich	sich

- Die Studenten arbeiten auf die Aufgabe. Technik Schüler lesen den Titel Essenzeiten Diskurs in Deutschland. Die zweite Technik, der Abbau von Studenten, die das Wort des Diskurses, das gelesen wurde gewählt haben, dann nehmen Sie die entsprechenden Absätze der narrativen Themen und grammatikalische richtig.
- Die letzte Aktivität
- Dann machen Sie die Evaluierungsphase, die Schüler und der Lehrer fasst die

Schwierigkeiten bei der Prüfung festgestellt und Egal, was sie nicht verstanden haben.

- Lehrer zeichnet alle Schüler Schwierigkeiten die Angelegenheit weiter zu bestimmen.

Im dritte Sitzung

In dieser Studie wurde dritte Sitzug am Dienstag, 13. Mai 2014 um 11.15 bis 13.15 Uhr in Raum 3 Klasse XI Wissenschaft SMAN 16 Surabaya. In der verkürzten Zeitplan mit einer Aussparung, so daß, wenn der Lernvorgang nicht maximal. Doch die Forscher weiter den Lernprozess mit einer Aussparung. So werden die Studenten zu spät brechen um 13:00 Uhr von den anderen Schülern. Alle 35 Studenten nahmen an der dritten Sitzung.

- Erste Aktivitäten
 - Nachdenken über die bisherigen Materials Reflexive Pronome und Deklination. Im Fall von Material Deklination nominativ
 - Dann erklärt der Lehrer den Schritte Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben)
- Kernaktivitäten
 - Lehrer erklärt den Fall Akkustiv und Dativ

Kasus	Artikel	M	F	N	Pl
Akkusativ	Betimm	den	die	das	die
	Unbestimm	einen	eine	ein	-
Dativ	Bestimm	dem	der	dem	den+n/en
	Unbestimm	einem	einer	einem	den+n/en

- Die Studenten arbeiten auf die Aufgabe. Die erste mechanische Studenten lesen Diskurs mit dem Titel Mark und Julia, Wörter, die aus dem Diskurs ausgewählt wurden, schneiden beide Studenten der Ingenieur wissen schaften aus gelesen habe, dann machen Sie das entsprechende Thema und Erzähl Absätze grammatische richtig.
- Die letzte Aktivität
- Dann machen Sie die Bewertungsphase, Studenten und der Lehrer fasst die Schwierigkeiten bei der Prüfung festgestellt und Egal, was sie nicht verstanden haben.
 - Lehrer zeichnet alle Schüler Schwierigkeiten die Angelegenheit weiter zu bestimmen.

Im vierte Sitzung

In dieser Studie wurde vierte Sitzung am Dienstag, 20. Mai 2014 um 11.15 bis 13.15 Uhr in Klasse

XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya. In der verkürzten Zeitplan mit einer Aussparung, so daß, wenn der Lernvorgang nicht maximal. Doch die Forscher weiter den Lernprozess mit einer Aussparung. So werden die Studenten zu spät brechen um 13:00 Uhr von den anderen Schülern. Alle 35 Studenten nahmen an der dritten Sitzung.

In der vierten Sitzung ist der letzte Test, um festzustellen, Schüler Lernergebnisse mit Hilfe der deutschen Sprache Erzählung Schreiben.

- Erste Aktivitäten
 - Nachdenken über die bisherigen Materials Akkusativ und Dativ
 - Dann erklärt der Lehrer den Schritte Technik B-G-T (lesen-Schere-schreiben)

- Kernaktivitäten
 - Der Lehrer erklärt das Material auf Komperativ und superlativ

	Komparativ	Superlativ
viel	mehr	am meisten
gut	besser	am besten
gern	lieber	am liebsten

Lehrer erklärt in einem Satz
Beispielsatz: Nudeln esse ich gern.

Ich esse lieber Pommes als Nudeln.
Kartoffeln esse ich am liebsten.

- Die Studenten arbeiten auf die Aufgabe. Teknik die Schüler einen Vortrag mit dem Titel Auf dem Biomarkt, Wörter, die aus dem Diskurs, der gelesen wurde ausgewählt worden zu sein, dann machen Sie schneiden beide Studenten der Ingenieur wissen schaften aus die entsprechenden Absätze der Erzählung Themen und grammatikalische richtig.
- Die letzte Aktivität
 - Dann machen Sie die Bewertungsphase, Studenten und fasst die Lehrer Schwierigkeiten hatte in dem Testmaterial und welche angetroffen sie sind noch nicht verstanden.
 - Lehrer sagen, ich danke Ihnen für alles.

Die Analyse der Testergebnisse

Von den aus 29. April 2014 bis zum Zeitpunkt des 20. Mai 2014 durchgeführten Studien, erhalten die

Ergebnisse der Prüfungen der Schüler Erzählens Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya unter Verwendung von B-G-T (lesen-Schere-schreiben) mit Bewertung nach folgender Formel: Nach Recherchen Klasse XI Wissenschaft 3 in SMAN 16 Surabaya mit 35, um die Zahl der Studierenden erhöhte Ausbeute Lern Erzählung Schreibfähigkeiten, indem B-G-T (lesen-Schere-schreiben) zu bestimmen. Am ersten Tag durchschnittlich 77,35, am zweiten Tag gewonnen durchschnittlich 79,46, am nächsten Tag durchschnittlich 83, am letzten Tag gewann einen Durchschnitt von 84. Medianwert durch Addieren aller Werte Tests genommen aufgeteilt durch die Anzahl der Studenten, die kommen. Aus den Ergebnissen des ersten Tests, die niedrigste Punktzahl von den Schülern der Klasse XI Wissenschaft 3 erhalten wird, ist 50 und die höchste Punktzahl ist 83. Daten Wert der ersten Testergebnisse zeigten, dass nur 22 Studenten aus der Anzahl der Studenten, die getroffen haben die KKM (Mindestkriterien für Vollständigkeit). Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 Schülern der Klasse XI Wissenschaft 3 nur Studenten, die Noten über KKM, 22 Studenten, die Schüler Noten abgeschlossen haben, abgeschlossen haben, erreichen KKM und 13 Studenten der Erreichung vorgegebener KKM Schule SMAN 16 Surabaya für deutsche Themen, 76 noch nicht fertig.

Die Testergebnisse zeigten, dass die deutsche Sprache Schreibfähigkeiten der Schüler der Klasse XI Wissenschaft 3 ist immer noch nicht gut. Basierend auf der Analyse, ist der Fehler in der Genauigkeit der meisten Studenten, gibt 2 verb die meisten Studenten noch Konstruieren Sätze wie indonesische sein. Und das Schreiben in Großbuchstaben zu Nomen. Sprachniveau der Analyse erkannt werden kann Schwierigkeiten von Schülern erlebt weniger Studenten beherrschen die Vokabeln und Satz ist weniger präzise Vorbereitung, so dass die Schüler Schwierigkeiten haben, die Übermittlung von Informationen in schriftlicher Form.

Im zweiten Test werden die gleichen Testergebnisse als Erfüllung pertama. Yaitu niedrigste Punktzahl ist 50 und die höchste Punktzahl ist 83. Sowohl Test-Ergebnis-Daten zeigt, dass nur 25 Studenten aus der Anzahl der Studenten, die die KKM erfüllt haben (Mindestkriterien für Vollständigkeit). Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 Schülern der Klasse XI Wissenschaft 3 nur Studenten, die Noten über KKM, 25 Studenten, die Schüler Noten abgeschlossen haben, abgeschlossen haben, erreichen KKM und 7 Schüler erzielen vorgegebenen KKM Schule SMAN 16 Surabaya für deutsche Themen, 76 noch nicht fertig, sowie gibt es drei Schülern, dass Testdaten können nicht analysiert, weil die Schüler nicht in der zweiten Sitzung vorhanden

ist. Der Student ist Derril Brimantoro Fauzi Muslim Brillawan und Sena Seadi Susanto.

Die Testergebnisse zeigten, dass die deutsche Sprache Schreibfähigkeiten der Schüler der Klasse XI

Wissenschaft 3 war besser als erste Sitzung. Basierend auf der Analyse, sind Fehler, Studenten die meisten Studenten noch mit verben Platzierungsfehler, das Schreiben in Großbuchstaben zu Nomen und verwenden Sie den Akkusativ und Dativ Schüler sind immer noch verwirrt über die Angelegenheit, so dass das nächste Treffen wird wieder überprüft werden und Dativ Akkusativ Material, so dass die Schüler wusste alles über die Angelegenheit. Sprachniveau der Analyse erkannt werden kann Schwierigkeiten von Schülern erfahren wird, ist der Mangel an Studenten Vorbereitung repet Satz, so dass die Schüler Schwierigkeiten haben, die Übermittlung von Informationen in schriftlicher Form.

In der dritten Prüfung, das Ergebnis einer Erhöhung der Testergebnisse mengelami alle Studenten, die in der Schule KKM SMAN 16 Surabaya ermittelt wurden erfüllt hat, das ist 76. Lernergebnisse dritte Test zeigt, dass der Wert der Anzahl von 35 Studenten, die das KKM (Mindestkriterien für Vollständigkeit) getroffen haben. Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 Schülern der Klasse XI Wissenschaft 3 Studenten haben über KKM Noten abgeschlossen.

Die Testergebnisse zeigten, dass die deutsche Sprache Schreibfähigkeiten der Schüler der Klasse XI Wissenschaft 3 alle Schüler haben einen erhöhten Wert einer guten und aktiven Studenten beim Erlernen der deutschen Sprache. Basierend auf der Analyse sind einige Schüler, wenn der Lehrer nicht Vereine während Vereine während Material. So, dass der Satz nicht angemessen Kohärent wodurch der Wert verringert. In Verben Platzierung aller Studenten kein Fehler in dem Satz.

Im vierten Test, die Ergebnisse der vier Testergebnisse zeigten, dass die Zahl von 35 Studenten, die das KKM (Mindestkriterien für Vollständigkeit) getroffen haben. Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 Schülern der Klasse XI Wissenschaft 3 Studenten haben über KKM Noten abgeschlossen. Der niedrigste Wert ist 83 und die höchste Punktzahl 100 ist.

Die Testergebnisse zeigten, dass die deutsche Sprache Schreibfähigkeiten der Schüler der Klasse XI Wissenschaft 3 alle Schüler haben eine sehr gute Wertsteigerung. Es gibt zwei Studenten, die eine perfekte Punktzahl von 100. Basierend auf der Analyse war, die Schüler verstehen und verwenden Sie das erhaltene Material so grammatischen Struktur des Satzes und die deutsche Sprache korrekt ist, aber es gibt auch Studenten, die noch nicht verstehen, grammati in Deutsch. Auf jeder Stufe des ersten Tests, die zweite, Die dritte und vierte Schüler hat in den Testergebnissen

erhöht werden, um zu lernen. Einige Schüler, die einen ersten und einen zweiten Test-Ergebnis Ergebnisse unter KKM (Mindestkriterien für Vollständigkeit) haben. Dies ist nicht durch den Einsatz von Techniken BGT (Read-Write-Schere) wendet sie Erfolg haben oder scheitern,

weil die Schüler immer noch nicht vollständig das Material in der ersten und zweiten Tests zu verstehen. In der dritten Testergebnisse und vier gute Steigerung. Schüler von Zeit zu Zeit, die Schüler zeigt verbessert hat sich erhöht. Es ist erwiesen, durch die Ergebnisse der Schüler sind gut in der vierten Sitzung.

Die Tabelle 4.1 Lernergebnisse die Test Erzählung schreiben der Schüler Klasse XI I Wissenschaft 3

No	Name	Die Test			
		Die Wert 1	Die Wert 2	Die Wert 3	Die Wert 4
1.	ACHMAD A. K.	67	67	83	83
2.	ADINDA B. P	83	83	83	83
3.	APRILIANA .W	67	83	83	83
4.	ARIYANTI D. S.	83	83	83	83
5.	BAYU PUTRA .P	83	83	83	83
6.	BUTET .M	67	67	83	83
7.	DERRIL .B	67	S	83	83
8.	DHELA A .R	83	83	83	83
9.	DHURROTUS S.D	83	88	83	100
10.	DIBIKA R.A.G.P	50	67	83	83
11.	DIYANTI .W	83	83	83	83
12.	EKA CAHYA .S	83	83	83	83
13.	EKA PUTRI .W	83	83	83	83
14.	FASTABIQ R .I	50	50	83	83
15.	FAUZI B. M	67	s	83	83
16.	HILMI P.	83	83	83	83
17.	I GUSTI AYU A.R	83	83	83	83
18.	INAYATUL I. R	83	83	83	83
19.	MARIA. S.B	83	83	83	83
20.	M. HARYO M.P	83	83	83	83
21.	M. TRIMA.R	67	83	83	83
22.	MUSYAYADAH	83	83	83	83
23.	OCTA D.K	83	83	83	83

24.	PANDHU ELKI .P	83	83	83	83
25.	RADEN SETYO.L	83	83	83	83
26.	RAFIDA F .K	67	67	83	83
27.	RICKY JAYA .S	67	83	83	83
28.	RISKY .R	83	83	83	83
29.	RIZAL DANY .K	83	83	83	83
30.	Rr. ELSA M. S	67	67	83	83
31.	SENA SEADI S	67	s	83	83
32.	VALEN A .P	83	83	83	83
33.	ZARA T. R	83	83	83	83
34.	AUDIA M.R	83	83	83	83
35.	ASHILA ZAKIRA	83	83	83	100
Die Summe		2596	2540	2958	3036
Der Betrag		77,35	79,46	83	84

der Technik in der ersten Prüfung war 77,35 und nur 22 Menschen, die einen Wert von über KKM zu erhalten. Darüber hinaus ist der Mittelwert 79,46 und die zweite Sitzung nur 25 Menschen, die über KKM Wert zu verdienen, ist 83 der durchschnittliche Wert von 84 und die dritte Sitzung der vierten Sitzung. Von allen Testergebnisse narrative Schreiben der dritten und vierten Treffen aller Studierenden hat über KKM. KKM (Minimum Vollständigkeit Kriterien) in SMAN 16 Surabaya, Deutsch zu lernen ist 76 angegeben.

Der Anstieg des Durchschnittswerts der Klasse tritt auf, weil nach der Behandlung durch die Anwendung von Techniken B-G-T, können die Schüler alle Fragen richtig zu beantworten.

Die aus dieser Studie in Übereinstimmung mit der Theorie gewonnenen Ergebnisse vorgebrachten Sumiati (2007:98), gibt die Variation mit anderen Lernmethoden werden erwartet, um die Aktivität einer Minimalbasis zu erhöhen. Mit der Umsetzung der B-G-T Techniken, die Schüler nicht nur aktiv im Unterricht, sondern auch die Lernergebnisse sie besser über die Zeit.

DIE FOLGERUNG UND VORSCHLÄGE

1. Die Folgerung

Nach den Recherchen für vier Sitzungen in der Klasse XI Wissenschaft 3 SMAN 16 Surabaya unter Verwendung von B-G-T (lesen-Schere-schreiben) in der Schülerschreibfähigkeiten sind in Lern sehr begeistert. Weil die Technik B-G-T eine interessante Lerntechniken ist. Der Einsatz von Techniken erleichtern Studenten schriftlich einfache Erzählung in deutscher Sprache. Die Schüler finden es auch sehr einfach in den Lernprozess unter Verwendung von Techniken B-G-T und zu verstehen, das Material, das gelernt hat, so dass die Schüler sind begeistert verdammt aktiv in dieser Technik schreiben. Weil, neue Fähigkeiten für Studenten ist.

Basierend auf der Forschung und Diskussion der Schüler Lernergebnisse, dass Forscher haben im vorherigen Kapitel beschrieben, könnte es über die Forschungsportfolios der Schüler lernen, Erzähltechnik mit B-G-T (lesen-Schere-schreiben) von Zeit zu Zeit zu schreiben, um zu ändern, abgeschlossen werden besser. Mit Ergebnisse eines Durchschnittswertes der Klasse XI Wissenschaft 3 nach der Anwendung

2. Die Vorschläge

Mit der Technik von B-G-T (lesen-Schere-Schreiben, die eine der Lehrmethoden, die Schülerinnen und Schüler können Schreibfähigkeiten verbessern. Technik B-G-T ist eine Technik-orientierte studentische Aktivitäten. Diese Technik, setzt das System das Lernen der Schüler als Lernressource. Also die Technik erfolgreich in der Klasse, die Zahl der Studierenden könnte viel oder wenig sein, angewendet werden. Technik B-G-T versucht, Stellungnahmen und Wissen der Schüler. Technik B-G-T gibt es eine Schwäche, weil Schüler individuell und immer noch-immer noch Schere arbeiten, um nicht das Lernen zu stören. Deshalb sollte vor der Lernaktivitäten mit Technik B-G-T Lehrer sollten ihre Schüler zu motivieren, um die Lernaktivitäten der Schüler eifrig und fleißig Studie folgen.

Bibliographie

- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Djamarah, S. Bahri, dkk. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. RINEKACIPTA.

Ehrles, Swantje. 1992. *Lesen als Verstehen: Zum Verstehen fremdsprachlicher Literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. Kassel: Langenscheidt.

Iskandarwassid, Prof, dkk. 2008. *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Jung, Lothar. 2007. *99 Stichwörter zum Unterricht: Deutsch als Fremdsprache*. Augsburg: Max Hueber Verlag.

Kamidjan. 2004. *Keterampilan Membaca*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya. Fakultas Bahasa dan Seni.

Moleong, Lexy J. 2009. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : Remaja Rosdakarya.

Nurhadi, 2008. *Membaca Cepat dan Efektif*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.

Rahim, Farida. 2007. *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.

Riduwan. 2010. *Skala Pengukuran Variabel-variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Somadayo, Samsu. 2011. *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Sudjana, Nana. 1991. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.

Sudijono, Anas. 2012. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta : Rajawali Press.

Tarigan, Henry G. 2008. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.

Westhoff, Gerard. 1992. *Fertigkeit Leseverstehen*. München: Goethe-Institut.

HASIL BELAJAR MENULIS NARASI SEDERHANA MELALUI PENGGUNAAN TEKNIK B-G-T (BACA-GUNTING-TULIS) SISWA KELAS XI IPA 3 SMA NEGERI 16 SURABAYA

Nama Mahasiswa : Lilis Meidiyawati
NIM : 10020094219
Prodi/Jurusan : S1 Pendidikan Bahasa Jerman
Fakultas : Bahasa dan Seni
Nama Lembaga : Universitas Negeri Surabaya
Pembimbing : Drs. Suwarno Imam Samsul,M.Pd
Tahun : 2014

Auszug

Kata kunci : Menulis, Teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis)

Menulis merupakan rangkaian kegiatan seseorang untuk mengungkapkan gagasan dan menyampaikannya melalui tulisan kepada orang lain agar mudah dipahami. Pada umumnya kesulitan yang dialami siswa dalam menulis adalah struktur bahasa Jerman. Salah satu teknik yang dapat digunakan untuk mengatasi masalah tersebut adalah teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) , karena teknik ini merupakan teknik yang berorientasi pada aktivitas siswa.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana hasil belajar menulis narasi sederhana melalui penggunaan teknik B-G-T siswa kelas XI IPA 3 SMANegeri 16 Surabaya ?.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil belajar menulis narasi sederhana siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya melalui penggunaan teknik B-G-T.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif, karena dalam penelitian ini digambarkan hasil belajar menulis narasi sederhana siswa. Hasil belajar tersebut dilaksanakan dalam empat pertemuan. Yang kemudian dicari kelemahan-kelemahan yang muncul dalam menulis dan kemajuan hasil belajar menulis narasi sederhana siswa dalam bentuk potofolio. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar menulis narasi sederhana siswa meningkat dalam pertemuan pertama rata-rata : 76,35 ; rata-rata pertemuan kedua : 79,46; rata-rata pertemuan ketiga : 83 dan rata-rata pertemuan keempat: 84.Dari hasil tersebut dapat dikatakan bahwa teknik B-G-T dapat meningkatkan hasil belajar menulis narasi sederhana siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya.

Abstract

Keywords: Writing, Technical BGT (Read-Write-Scissors)

Writing is a series of one to express ideas through writing and submit it to others to be easily understood. In general difficulties experienced by students in the writing is the structure of the German language. One technique that can be used to overcome this problem is the technique of BGT (Read-Write-Scissors), because this technique is a technique-oriented student activities.

The problems of this research is how to write a simple narrative learning outcomes through the use of techniques BGT students of class XI IPA 3 SMAN 16 Surabaya?.

This study aims to determine the results of students learn to write a simple narrative of class XI Science SMAN 16 Surabaya 3 through the use of techniques B-G-T.

This research is a qualitative descriptive study, because in this study described the results of students learning to write simple narrative. The results of the study carried out in four meetings. Who then sought the weaknesses that emerged in the writing and the advancement of learning outcomes students write simple narratives in the form of portfolios. The results showed that the simple narrative writing learning outcomes of students increased in the first meeting of the average: 76,35; average of the second meeting: 79.46; average third meeting: 83 and the average fourth meeting: 84. From these results it can be said that the technique can improve learning outcomes B-G-T simple narrative writing students of class XI Science 3 SMAN 16 Surabaya.

PENDAHULUAN

Di antara keterampilan berbahasa, terdapat empat keterampilan yang harus dikuasai oleh pembelajar bahasa asing, yaitu keterampilan menyimak (*Hörverstehen*), keterampilan berbicara (*Sprechfertigkeit*), keterampilan membaca (*Leseverstehen*), dan keterampilan menulis (*Schreibfertigkeit*).

Menulis sebagai salah satu keterampilan berbahasa yang erat sekali hubungannya dengan proses berfikir yang mendasari bahasa. Semi (2007: 5) berpendapat bahwa pengajaran menulis merupakan dasar untuk keterampilan menulis.

Dari keempat keterampilan tersebut memiliki tingkat kesulitan masing-masing. Keterampilan menulis dikategorikan ke dalam keterampilan yang bersifat produktif dan kompleks. Karena dalam pembelajaran menulis siswa dituntut dapat menuangkan ide, pikiran, dan pendapat ke dalam bahasa yang tepat dan benar. Menulis juga merupakan suatu proses penyampaian gagasan, pesan, sikap, dan pendapat kepada pembaca dengan simbol-simbol atau lambang bahasa yang dapat dilihat dan disepakati bersama oleh penulis dan pembaca. Menulis juga bukan hanya sekedar menulis saja tetapi, mempunyai aturan-aturan yang perlu ditaati. Misalnya : struktur grammatik, pemilihan kata, penggunaan tanda baca (. , “ ? ! dan sebagainya) harus tepat sesuai dengan fungsinya.

Dari hasil wawancara dengan guru Bahasa Jerman di SMAN 16 Surabaya, diperoleh informasi bahwa kemampuan menulis bahasa Jerman siswa kelas XI masih kurang. Banyak siswa yang belum mampu menulis sesuai dengan grammatik yang tepat.

Dari data tersebut , siswa mengalami kesulitan menulis bahasa Jerman yang menyangkut penguasaan dan pemahaman tentang grammatik dalam bahasa Jerman. Siswa mengalami kesulitan dalam memproduksi kalimat karena kurangnya kosakata dan grammatik yang dikuasai. Dan dalam pembelajaran menulis harus menguasai kaidah tata tulis, yakni ejaan, dan kaidah tata bahasa, morfologi dan sintaksis.

Dalam proses belajar mengajar bukan hanya kesulitan dalam grammatik saja yang dialami siswa tetapi, didalam ruang kelas proses belajar

bersifat aktif sehingga, perlu teknik pengajaran yang sesuai dengan keterampilan menulis. Agar proses belajar tidak pasif dan meningkatkan belajar bahasa Jerman maka digunakan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) sehingga pembelajaran bahasa Jerman lebih menyenangkan, berkesan dan tidak pasif.

Dengan menggunakan teknik Baca-Gunting-Tulis (B-G-T) yang merupakan salah satu teknik pengajaran yang mampu meningkatkan keterampilan menulis siswa. Teknik B-G-T adalah sebuah teknik yang berorientasi pada aktivitas siswa. Teknik ini, sistem pembelajarannya menempatkan siswa sebagai sumber belajar. Pembelajaran ini, ditekankan pada aktivitas siswa secara optimal untuk memperoleh hasil belajar yang seimbang antara aspek kognitif, afektif, psikomotorik (Juprimanilo : 2006). Teknik Penggunaan teknik B-G-T ini dilakukan dengan tujuan untuk memperkenalkan teknik menulis yang dapat mengeluarkan pendapat dan pengetahuan yang dimiliki siswa. Penggunaan teknik ini tidak terlepas dari pemanfaatan teks atau wacana sebagai media penerapan teknik B-G-T.

Perbedaan antara teknik ini dengan metode konvensional adalah siswa lebih aktif dan kreatif serta pembelajaran di kelas lebih menyenangkan, sedangkan dalam metode konvensional guru lebih aktif dan siswa cenderung pasif, hal ini tidak sesuai dengan pembelajaran saat ini yang menuntut siswa lebih aktif dan kreatif.

Kelebihan dari teknik ini yaitu praktis, tidak menggunakan waktu yang lama, dan siswa akan lebih cepat menangkap , mengingat dan memahami materi yang diberikan. Dengan adanya penggunaan teknik ini, diharapkan siswa dapat belajar secara mandiri dan juga dapat meningkatkan kemampuan dalam keterampilan berbahasa. Oleh karena itu, penulis melakukan penelitian ini dengan judul “ Hasil Belajar Menulis Narasi Sederhana Melalui Penggunaan Teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) Siswa Kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya”.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

- (1) Bagaimana hasil belajar menulis narasi sederhana melalui penggunaan teknik B-G-T siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya ? Tujuan penelitian ini adalah : (1) Mengetahui hasil belajar menulis narasi sederhana siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya melalui penggunaan teknik B-G-T.

Penelitian ini mempunyai dua manfaat ; pertama, memberikan informasi kepada pembaca tentang penggunaan teknik B-G-T dalam pembelajaran menulis karangan sederhana. Kedua, memberikan masukan untuk para pengajar bahasa Jerman di SMA sebagai alternatif dalam teknik pengajaran keterampilan menulis karangan.

Di dalam penelitian ini menggunakan teori **menulis, karangan, jenis karangan sederhana, narasi, teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis), langkah-langkah teknik B-G-T, hasil belajar.**

1. Pengertian Menulis

Menulis adalah: segenap rangkaian kegiatan seseorang dalam rangka mengungkapkan gagasan dan menyampaikan melalui bahasa tulis kepada orang lain agar mudah dipahami.

2. Pengertian Karangan

Karangan adalah hasil mengarang, tulisan, cerita, artikel, buah pena. Dikatakan hasil mengarang karena mengarang berhubungan dengan kegiatan tulis menulis atau menyusun kata secara tertulis dalam bentuk cerita, artikel, buku, dan lain-lain. KBBI (2002:506)

3. Jenis Karangan Sederhana

Menurut A. Chaedar dan Senny Suzanna (2008 : 111-119) terdiri dari empat jenis karangan antara lain : (1) eksposisi, (2) deskripsi, (3) argumentasi dan, (4) narasi.

4. Pengertian Narasi

Narasi adalah suatu bentuk wacana yang menggambarkan dengan se jelas jelasnya kepada pembaca yang telah terjadi.

5. Pengertian Teknik

Teknik adalah prosedur yang sistematis sebagai petunjuk untuk melaksanakan tugas pekerjaan yang kompleks atau ilmiah merupakan tingkat keterampilan atau perintah untuk melakukan patokan-patokan dasar suatu penampilan. (Morris, 1976:1321)

6. Pengertian teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis)

Teknik B-G-T adalah teknik berorientasi pada aktivitas untuk memperoleh hasil belajar yang seimbang antara aspek kognitif, afektif, psikomotorik. (Juprimanilo : 2006)

7. Langkah-langkah pembelajaran teknik B-G-T.

Menurut Yulianti, (2007:18) langkah-langkah teknik B-G-T yaitu (1) diawali dengan membaca,(2) siswa menangkap objek penulisan berupa teks sederhana yang memiliki banyak

kata,(3) setelah tahap membaca kemudian melanjutkan dengan kegiatan menggunting, pada tahap ini siswa memilih beberapa kata yang nanti akan digunakan dalam menulis, kemudian digunting,(4) setelah tahap menggunting dilakukan tahap menulis,(5) siswa membuat kalimat berdasarkan potongan kata yang telah digunting menjadi kalimat sederhana yang menarik dan kreatif.

8. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar adalah suatu aktivitas mental yang berlangsung dalam interaksi aktif secara seseorang dengan lingkungan dan menghasilkan perubahan dalam pengetahuan, pemahaman, keterampilan, dan nilai sikap berbekas.

METODE PENELITIAN

- ❖ Jenis penelitian adalah penelitian deskriptif kualitatif.
- ❖ Sumber data penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya tahun ajaran 2012/2013. Sedangkan data penelitian ini adalah hasil belajar siswa yang terdiri dari *Test* pertemuan 1,2,3,4.
- ❖ Instrumen penelitian ini adalah *Test* pertemuan 1,2,3,4.
- ❖ Prosedur Penelitian

Penerapan teknik B-G-T dan Tes 1

Penerapan teknik B-G-T dan

Penerapan teknik B-G-T dan

Penerapan teknik B-G-T dan

❖ Teknik Pengumpulan Data

1. Tahap persiapan
 - Menyusun instrumen penelitian
 - Validasi instrumen penelitian
2. Tahap pelaksanaan
 - Tes pertama, kedua, ketiga dan keempat dengan menerapkan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis)

❖ Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini, data yang dianalisis adalah hasil. Analisis data dapat dilakukan melalui beberapa langkah sebagai berikut.

a. Hasil Tes Siswa

Jenis analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif. Peneliti memberikan skor pada hasil kerja siswa dengan menggunakan rubrik penilaian, agar peneliti mengetahui kemampuan siswa dalam menulis narasi sederhana. Kriteria penilaian tersebut dapat dilihat pada tabel sebagai berikut ini.

Tabel 3.1 Kriteria Penilaian Hasil Menulis Narasi

Kriteria 1 : *Kommunikative Gestaltung/ Inhalt und Umfang* (Komunikasi desain/ isi dan cakupan) (maks. 3 poin)

3 Punkte (3 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht dem Schreibenlass und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht</i> (Tulisan yang dihasilkan membahas poin-poin yang telah ditentukan dan mencapai 30 kata)
2 Punkte (2 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht weitgehend dem Schreibenlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und 30</i> (Tulisan yang dihasilkan hampir membahas poin-poin yang ditentukan dan mencapai 20-30 kata)
1 Punkte (1 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht ansatzweise dem Schreibenlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus der Vorlage übernommen</i> (Tulisan yang dihasilkan sedikit membahas poin-poin yang telah ditentukan dan jumlah kata-katanya terlalu sedikit)
0 Punkte (0 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht nicht dem Schreibenlass. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewerte</i> (Tulisan tidak memiliki hubungan dengan poin-poin yang ditentukan)

Kriteria 2 : *Formale Richtigkeit* (Kebenaran formal) (maks. 3 poin)

3 Punkte (3 poin)	<i>Keine bzw. Nur vereinzelte Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion).</i> Terjadi kesalahan dalam penulisan tetapi sangat jarang terjadi kesalahan.
2 Punkte (2 poin)	<i>Einige Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), die das Verständnis nur wenig beeinträchtigen.</i> Terjadi beberapa kesalahan penulisan yang sedikit mengganggu pemahaman teks.
1 Punkte (1 poin)	<i>An mehreren Stellen beeinträchtigen die Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion) das Verständnis erheblich.</i> Terlalu banyak kesalahan dan mengganggu pemahaman teks.
0 Punkte (0 poin)	<i>So viele Fehler in Sytax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), dass der Inhalt nicht mehr verständlich ist. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet.</i> Terjadi kesalahan yang terlalu banyak sehingga teks tidak dapat dipahami.

(Prüfungstraining FIT 1, Goethe Institut Surabaya)

Cara menghitung nilai akhir :

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor maksimal}} \times 100$$

Tabel 3.2 Katagori Nilai

No	Keterangan	Nilai
1	Baik sekali	90-100
2	Baik	80-89
3	Cukup	70-79
4	Kurang	<70

Keterangan : Kriteria Kelulusan Minimal (KKM) mata pelajaran bahasa Jerman di SMA Negeri Surabaya yaitu 76.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan penelitian yang dilakukan di SMA Negeri 16 Surabaya mulai tanggal 29 April 2014 sampai dengan 20 Mei 2014, maka dapat diketahui hasil belajar keterampilan menulis narasi siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya dan diuraikan sebagai berikut :

Pertemuan 1

Pada penelitian ini, pertemuan 1 dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 29 April 2014 pukul 11.15-13.15 WIB di ruang kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya. Dalam jadwal pelajaran terpotong dengan jam istirahat sehingga saat proses belajar mengajar tidak maksimal. Tetapi peneliti melakukan proses belajar dengan memakai jam istirahat. Dengan begitu para siswa melakukan istirahat jam 13.00. Seluruh siswa dengan jumlah 35 orang hadir. Proses belajar mengajar pada pertemuan ini dirasa lebih aktif karena semua siswa hadir.

Pada pertemuan ini, kegiatan pertama yang diberikan adalah pengenalan nama makanan dan minuman dalam bahasa Jerman dengan menggunakan asosigram.

➤ Kegiatan awal

- Guru memotivasi siswa dengan melakukan tanya jawab secara bergantian tentang kehidupan sehari-hari dengan sub tema *Essen und Trinken* hal tersebut bertujuan untuk mengaktifkan kegiatan pembelajaran dan pengetahuan siswa tentang materi yang akan dibahas.
- Kemudian guru menjelaskan langkah-langkah teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis).

➤ Kegiatan inti

- Guru menyampaikan materi dengan metode pengajaran langsung perubahan verben *essen, trinken, dan geben* dengan perubahan sesuai *personal pronomen*.
- Guru memberikan contoh kalimat sesuai tema *Essen und Trinken*.
Contoh : *Am Morgen esse ich Brot. Und dann gehe ich zur Schule. Mittag esse ich Bakso in die Kantine mit meinen Freundinnen. Das ist lecker.*
- Kemudian guru membagikan soal kepada Siswa
- Siswa mulai mengerjakan tugas. Teknik yang pertama siswa membaca wacana dengan judul *Im Gasthof*, teknik kedua siswa menggunting kata yang sudah dipilih dari wacana yang sudah dibaca, kemudian

membuat paragraph narasi sesuai tema dan gramatik yang benar.

➤ Kegiatan akhir

- Kemudian dilakukan tahap evaluasi, siswa dan guru merangkum kesulitan-kesulitan yang dihadapi dalam tes dan materi apa yang belum mereka mengerti.

Pertemuan II

Pada penelitian ini, pertemuan 2 dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 6 Mei 2014 pukul 11.15-13.15 WIB di ruang kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya. Dalam jadwal pelajaran terpotong dengan jam istirahat sehingga saat proses belajar mengajar tidak maksimal. Tetapi peneliti melakukan proses belajar dengan melanjutkan jam istirahat. Dengan begitu para siswa istirahat telat jam 13.00 dari siswa lainnya. Jumlah siswa yang hadir 32 orang, dengan rincian tiga orang siswa tidak hadir dari jumlah keseluruhan 35 orang.

Proses belajar mengajar pada pertemuan ke dua ini dirasa lebih maksimal karena pertemuan pertama sudah dijelaskan materi tentang perubahan *verben essen, trinken* dan *geben* sesuai *personal pronomen*. Saat pertemuan ke dua guru menjelaskan tentang *Reflexive Pronomen dan Deklination*.

➤ Kegiatan awal

- Merefleksi materi sebelumnya mengenai perubahan *verben essen, trinken dan geben* sesuai *personal pronomen*. Setelah itu guru memusatkan siswa pada materi *Reflexive pronomen dan Deklination*. Dalam materi *deklination* guru hanya menjelaskan kasus *nominative* saja untuk kasus *akkusativ* dan *dativ* akan dijelaskan pertemuan ke tiga.
- Kemudian guru menjelaskan langkah-langkah teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis).

➤ Kegiatan inti

- Guru menjelaskan materi *Reflexive pronomen, Deklination (Nominativ dan Akkusativ) dan Präsens*

1. Reflexive Pronomen

Nominativ	Akkusativ	Dativ
ich	mich	Mir
du	dich	Dir
er,sie,es	sich	Sich
wir	uns	Uns
ihr	euch	Euch
Sie/sie	sich	Sich

2. Deklination

Kasus	Artikel	M	F	N	Pl
Nominativ	Bestimmt	der	Die	das	die
	Unbestimmt	ein	Eine	ein	-
Akkusativ	Bestimmt	den	Die	das	die
	Unbestimmt	einen	Eine	ein	-

- Siswa mulai mengerjakan tugas. Teknik yang pertama siswa membaca wacana dengan judul *Essenzeiten in Deutschland*. Teknik kedua siswa menggunting kata yang sudah dipilih dari wacana yang sudah dibaca, kemudian membuat paragraf narasi sesuai tema dan gramatik yang benar.
- Kegiatan akhir
 - Kemudian dilakukan tahap evaluasi, siswa dan guru merangkum kesulitan-kesulitan yang dihadapi dalam tes dan materi apa yang belum mereka mengerti.
 - Guru mencatat semua kesulitan siswa untuk menentukan materi selanjutnya.

Pertemuan III

Pada penelitian ini, pertemuan 3 dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 13 Mei 2014 pukul 11.15-13.15 WIB di ruang kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya. Dalam jadwal pelajaran terpotong dengan jam istirahat sehingga saat proses belajar mengajar tidak maksimal. Tetapi peneliti melakukan proses belajar dengan melanjutkan jam istirahat. Dengan begitu para siswa istirahat telat jam 13.00 dari siswa lainnya. Semua 35 siswa hadir dalam pertemuan ketiga.

- Kegiatan awal
 - Merefleksikan materi sebelumnya mengenai *Reflexive pronomen dan Deklination*.
 - Kemudian guru menjelaskan langkah-langkah teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis).
- Kegiatan inti
 - Guru menjelaskan kasus *Akkusativ dan Dativ*

Kasus	Artikel	M	F	N	Pl
Akkusativ	Bestimm	den	die	Das	die
	Unbestimm	einen	eine	Ein	-
Dativ	Bestimm	dem	der	Dem	den+n/en
	Unbestimm	einem	einer	Eine m	den+n/en

- Siswa mulai mengerjakan tugas. Teknik yang pertama siswa membaca wacana dengan judul *Mark und Julia*, teknik kedua siswa menggunting kata yang sudah dipilih dari wacana yang sudah dibaca, kemudian membuat paragraf narasi sederhana sesuai tema dan struktur gramatik yang benar.

➤ Kegiatan akhir

- Kemudian dilakukan tahap evaluasi, siswa dan guru merangkum kesulitan-kesulitan yang dihadapi dalam tes dan materi apa yang belum mereka mengerti.
- Guru mencatat semua kesulitan siswa untuk menentukan materi selanjutnya.

Pertemuan IV

Pada penelitian ini, pertemuan 4 dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 20 Mei 2014 pukul 11.15-13.15 WIB di ruang kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya. Dalam jadwal pelajaran terpotong dengan jam istirahat sehingga saat proses belajar mengajar tidak maksimal. Tetapi peneliti melakukan proses belajar dengan melanjutkan jam istirahat. Dengan begitu para siswa istirahat telat jam 13.00 dari siswa lainnya. Semua 35 siswa hadir dalam pertemuan ketiga.

Dalam pertemuan ke empat merupakan tes terakhir untuk mengetahui hasil belajar siswa bahasa Jerman dengan menggunakan keterampilan menulis narasi.

➤ Kegiatan awal

- Merefleksikan materi sebelumnya mengenai *Akkusativ dan Dativ*
- Kemudian guru menjelaskan langkah-langkah teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis).

➤ Kegiatan inti

- Guru menjelaskan materi tentang *Komperativ dan superlative*

	Komparativ	Superlativ
viel	mehr	am meisten
gut	besser	am besten
gern	lieber	am liebsten

kata sifat+er kata sifat+sten

Guru menjelaskan dalam sebuah kalimat
Contoh kalimat : *Nudeln esse ich gern.*
Ich esse lieber Pommes als Nudeln.

Kartoffeln esse ich am liebsten.

- Siswa mulai mengerjakan tugas. Teknik yang pertama siswa membaca wacana dengan judul *Auf dem Biomarkt*, teknik kedua siswa menggunting kata yang sudah dipilih dari wacana yang sudah dibaca, kemudian membuat paragraf narasi sesuai tema dan gramatik yang benar.
- Kegiatan akhir
 - Kemudian dilakukan tahap evaluasi, siswa dan guru merangkum kesulitan-kesulitan yang dihadapi dalam tes dan materi apa yang belum mereka mengerti.
 - Guru mengucapkan terima kasih atas semuanya.

Analisis Hasil Belajar Siswa

Dari penelitian yang dilakukan mulai tanggal April 2014 sampai tanggal 20 Mei 2014 diperoleh hasil tes menulis narasi siswa kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya dengan menggunakan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) dengan rumus penilaian berikut:

Setelah melakukan penelitian di kelas XI IPA 3 di SMA Negeri 16 Surabaya dengan jumlah siswa 35 untuk mengetahui peningkatan hasil belajar keterampilan menulis narasi dengan menggunakan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis). Pada hari pertama rata-rata 76,35, pada hari kedua rata-rata yang diperoleh 79,46, hari berikutnya rata-rata 83, pada hari terakhir diperoleh rata-rata 84. Nilai rata-rata diambil dengan cara menjumlah semua nilai tes dibagi jumlah siswa yang datang.

Dari hasil tes pertama, nilai terendah yang diperoleh siswa kelas XI IPA 3 adalah 67 dan nilai tertinggi adalah 87. Data nilai hasil tes pertama menunjukkan bahwa hanya 22 siswa dari jumlah siswa yang telah memenuhi KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI IPA 3 hanya siswa yang memiliki nilai tuntas di atas KKM, 22 siswa yang memiliki nilai tuntas mencapai KKM dan siswa 13 siswa masih belum tuntas mencapai KKM yang telah ditentukan sekolah SMA Negeri 16 Surabaya untuk mata pelajaran bahasa Jerman, yaitu 76.

Hasil tes tersebut, menunjukkan bahwa keterampilan menulis bahasa Jerman siswa kelas XI IPA 3 masih kurang baik. Berdasarkan analisis, kesalahan terbanyak siswa adalah pada ketepatan *verben* yang harus no 2 kebanyakan siswa masih membuat kalimat seperti bahasa Indonesia. Dan penulisan huruf besar untuk *Nomen* (kata benda). Dari analisis tersebut dapat diketahui kesulitan yang dialami siswa adalah siswa kurang menguasai kosa kata dan penyusunan kalimat kurang tepat, sehingga siswa mengalami kesulitan dalam menyampaikan informasi secara tertulis.

Pada tes kedua, nilai tes yang sama seperti pertemuan pertama. Yaitu nilai terendah adalah 50 dan nilai tertinggi adalah 83. Data nilai tes kedua menunjukkan bahwa hanya 25 siswa dari jumlah siswa yang telah memenuhi KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI IPA 3 hanya siswa yang memiliki nilai tuntas di atas KKM, 25 siswa yang memiliki nilai tuntas mencapai KKM dan siswa 7 siswa masih belum tuntas mencapai KKM yang telah ditentukan sekolah SMA Negeri 16 Surabaya untuk mata pelajaran bahasa Jerman, yaitu 76. Serta terdapat 3 siswa yang tidak dapat dianalisis data tes dikarenakan siswa tersebut tidak hadir pada pertemuan II. Adapun siswa tersebut adalah Derril Brimantoro, Fauzi Brillawan Muslim dan Sena Seadi Susanto.

Hasil tes tersebut, menunjukkan bahwa keterampilan menulis bahasa Jerman siswa kelas XI IPA 3 sudah membaik dari pertemuan 1. Berdasarkan analisis, kesalahan siswa adalah sebagian siswa masih menggunakan kesalahan penempatan *verben*, penulisan huruf besar untuk *Nomen* (kata benda) dan penggunaan *akkusativ* dan *dativ* para siswa masih kebingungan tentang materi tersebut sehingga dalam pertemuan selanjutnya akan diulas kembali materi *akkusativ* dan *dativ* agar siswa paham betul tentang materi tersebut.

Dari analisis tersebut dapat diketahui kesulitan yang dialami siswa adalah siswa penyusunan kalimat kurang tepat, sehingga siswa mengalami kesulitan dalam menyampaikan informasi secara tertulis.

Pada tes ketiga, hasil nilai tes mengalami peningkatan semua nilai siswa sudah memenuhi KKM yang sudah ditentukan di sekolah SMA Negeri 16 Surabaya yaitu 76. Hasil nilai tes ketiga menunjukkan bahwa dari jumlah 35 siswa yang telah memenuhi KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI IPA 3 siswa memiliki nilai tuntas di atas KKM.

Hasil tes menunjukkan bahwa keterampilan menulis bahasa Jerman siswa kelas XI IPA 3 semua siswa memiliki peningkatan nilai yang baik dan siswa aktif dalam belajar bahasa Jerman. Berdasarkan analisis, sebagian siswa menggunakan *während* padahal guru belum memberikan materi *während*. Sehingga kohorensi kalimat masih belum sesuai sehingga mengurangi nilai. Dalam penempatan *verben* semua siswa tidak ada kesalahan dalam membuat kalimat.

Pada tes keempat, hasil nilai tes keempat menunjukkan bahwa dari jumlah 35 siswa yang telah memenuhi KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI IPA 3 siswa memiliki nilai tuntas di atas KKM. Nilai terendah adalah 83 dan nilai tertinggi adalah 100.

Hasil tes tersebut, menunjukkan bahwa keterampilan menulis bahasa Jerman siswa kelas XI IPA 3 semua siswa memiliki peningkatan nilai yang sangat baik. Terdapat 2 siswa yang memiliki nilai sempurna

yaitu 100. Berdasarkan analisis, siswa mengerti dan menggunakan materi yang diperoleh sehingga struktur kalimat dan gramatik bahasa Jerman sudah benar tetapi ada pula siswa yang masih belum paham gramatik dalam bahasa Jerman.

Pada setiap tahap tes pertama, kedua, ketiga dan keempat siswa mengalami peningkatan dalam hasil tes belajar. Beberapa siswa yang memiliki nilai tes pertama dan kedua hasilnya dibawah KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Hal tersebut bukan karena penggunaan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) yang diterapkan tidak berhasil atau gagal, karena siswa masih belum sepenuhnya memahami materi pada tes pertama dan kedua. Pada hasil tes ketiga dan empat mengalami peningkatan yang baik. Siswa mengalami perbaikan dari waktu ke waktu yang menandakan siswa mengalami peningkatan. Hal tersebut sudah dibuktikan dengan hasil nilai siswa yang baik dalam pertemuan keempat.

Tabel 4.1 Hasil Tes Menulis Siswa kelas XI IPA 3

No	Nama	Tes			
		Nilai 1	Nilai 2	Nilai 3	Nilai 4
1.	ACHMAD A. K.	67	67	83	83
2.	ADINDA B. P	83	83	83	83
3.	APRILIANA .W	67	83	83	83
4.	ARIYANTI D. S.	83	83	83	83
5.	BAYU PUTRA .P	83	83	83	83
6.	BUTET .M	67	67	83	83
7.	DERRIL .B	67	S	83	83
8.	DHELA A .R	83	83	83	83
9.	DHURROTUS S.D	83	88	83	100
10.	DIBIKA R.A.G.P	50	67	83	83
11.	DIYANTI .W	83	83	83	83
12.	EKA CAHYA .S	83	83	83	83
13.	EKA PUTRI .W	83	83	83	83
14.	FASTABIQ R .I	50	50	83	83
15.	FAUZI B. M	67	S	83	83
16.	HILMI P.	83	83	83	83
17.	I GUSTI AYU A.R	83	83	83	83
18.	INAYATUL I. R	83	83	83	83
19.	MARIA. S.B	83	83	83	83
20.	M. HARYO M.P	83	83	83	83
21.	M. TRIMA.R	67	83	83	83

22.	MUSYAYADAH	83	83	83	83
23.	OCTA D.K	83	83	83	83
24.	PANDHU ELKI .P	83	83	83	83
25.	RADEN SETYO.L	83	83	83	83
26.	RAFIDA F .K	67	67	83	83
27.	RICKY JAYA .S	67	83	83	83
28.	RISKY .R	83	83	83	83
29.	RIZAL DANY .K	83	83	83	83
30.	Rr. ELSA M. S	67	67	83	83
31.	SENA SEADI S	67	s	83	83
32.	VALEN A .P	83	83	83	83
33.	ZARA T. R	83	83	83	83
34.	AUDIA M.R	83	83	83	83
35.	ASHILA ZAKIRA	83	83	83	100
Total		2596	2540	2958	3036
Jumlah		77,35	79,46	83	84

KESIMPULAN DAN SARAN

1. Simpulan

Setelah dilakukan penelitian selama empat kali pertemuan di kelas XI IPA 3 SMA Negeri 16 Surabaya dengan menggunakan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis) dalam keterampilan menulis siswa antusias dalam proses belajar. Karena Teknik B-G-T merupakan salah satu teknik pembelajaran yang menarik. Penggunaan teknik mempermudah siswa dalam menulis narasi sederhana dalam bahasa Jerman. Siswa juga merasa sangat mudah dalam proses belajar dengan menggunakan teknik B-G-T dan memahami materi yang sudah diajarkan, sehingga siswa bersemangat dan aktif dalam keterampilan menulis. Karena teknik ini baru bagi siswa.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan hasil belajar siswa yang telah dibahas peneliti pada bab sebelumnya, maka diperoleh kesimpulan tentang penelitian portofolio hasil belajar menulis narasi siswa dengan teknik B-G-T (Baca-Gunting-Tulis). Dengan hasil berupa nilai rata-rata kelas XI IPA 3 setelah penerapan teknik B-G-T pada tes

pertama adalah 76,35 dan hanya 22 orang yang mendapatkan nilai diatas KKM. Selanjutnya nilai rata-rata pertemuan kedua adalah 79,46 dan hanya 25 orang yang mendapatkan nilai diatas KKM, nilai rata-rata pertemuan ketiga 83 dan pertemuan keempat adalah 84. Dari semua hasil tes menulis narasi pertemuan ketiga dan keempat semua siswa mendapatkan nilai diatas KKM. Nilai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang ditentukan di SMA Negeri 16 Surabaya untuk pelajaran Bahasa Jerman adalah 76.

Peningkatan nilai rata-rata kelas tersebut terjadi dikarenakan setelah memperoleh perlakuan dengan menerapkan teknik B-G-T, siswa dapat menjawab seluruh pertanyaan dengan baik dan benar.

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh Sumiati (2007:98), yang menyebutkan memberi variasi dengan metode pembelajaran lain diharapkan dapat meningkatkan keaktifan secara minimal. Dengan diterapkannya teknik B-G-T bahwa siswa tidak hanya aktif dalam pelajaran, tetapi juga hasil belajar yang mereka peroleh semakin baik dari waktu ke waktu.

2. Saran

Menggunakan teknik Baca-Gunting-Tulis (B-G-T) yang merupakan salah satu teknik pengajaran yang mampu meningkatkan keterampilan menulis siswa. Teknik B-G-T adalah sebuah teknik yang berorientasi pada aktivitas siswa. Teknik ini, sistem pembelajarannya menempatkan siswa sebagai sumber belajar. Sehingga teknik akan lebih berhasil diterapkan dalam kelas yang jumlah siswa bisa sedikit maupun banyak. Teknik B-G-T ini mencoba untuk mengeluarkan pendapat dan pengetahuan yang dimiliki siswa. Dalam Teknik B-G-T tidak terdapat kelemahan karena siswa mengerjakan secara individu dan mempunyai gunting masih-masih sehingga tidak mengganggu jalannya pembelajaran. Oleh sebab itu sebelum dilakukan kegiatan pembelajaran dengan menggunakan Teknik B-G-T guru harus bisa memotivasi siswa agar siswa bersemangat mengikuti kegiatan pembelajaran dan rajin belajar.

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Depdiknas. KBBI (Online). (<http://www.pusatbahasa.diknas.go.id/>, diakses tanggal 25 Januari 2014).
- Ezhova-Heer, Irana. 2009. *Schreiben an russischen und deutschen Schulen*. Frankfurt am Main : Paterlang.
- Finoza, Laminudin. 2002. *Quantum Writing*. Bandung: Mizan Learning Center.
- Kast, Bernt. 1999. *Fertigkeit Schreiben*. Kassel : Langendscheit.
- Keraf. Gorys. 2010. *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Margono, S. 2005. *Metodelogi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Mufida, Ulfie Mufida. 2004. *Pembelajaran Menulis Puisi Melalui Strategi B-G-T Dengan Menggunakan Teks Cerita Pendek Siswa Kelas VII SMP Negeri 19 Malang*. Malang: Program Sarjana Universitas Negeri Malang.
- Nurhadi, dkk. 2005. *Pembelajaran Kontekstual dan Penerapannya*. Malang: UMM Press.
- Nurudin. 2012. *Dasar-dasar Penulisan*. Malang: UMM Pres Malang: Program Sarjana Universitas Negeri Malang.
- Sudjana. 2010. *Metode & Teknik Pembelajaran Partisipasif*. Bandung: Falah Production.
- Sugiono, 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukino, 2010. *Menulis itu Mudah*. Yogyakarta; Pustaka Populer.
- Syamsudin dan Vismaia. 2002. *Metode Penelitian Bahasa*. Bandung: Rosdakarya.
- Tarigan, Henry Guntur. 2008. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 1996. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka
- Uno, Hamzah. 2008. *Perencanaan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yulianti, Rahmi. 2007. *Sastra dan Santri*. Kaki langit, (3): hlm,16
- Zainurrahman. 2011. *Menulis : Dari Teori Hingga Praktik (Penawar Racun Plagiarisme)*. Bandung: Akfabeta.

(<http://juprimalino.blogspot.com/2012/02/pengertian-penilaian-kognitif-afektif.html> diakses 25 Januari 2014)

Daftar Rujukan

Alwasilah, Chaedar. 2008. *Pokoknya Menulis*. Bandung: Kiblat.