

ISSN : 2302-2833



**UNESA**  
Universitas Negeri Surabaya

# L A T E R N E

JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. III, Nomor 3, September 2014

Laterne	Vol. III	No. 3	Hal. 1 - 442	Surabaya September 2014	ISSN 2302-2833
---------	----------	-------	--------------	----------------------------	-------------------

Diterbitkan oleh:  
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni  
Universitas Negeri Surabaya

**SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE**  
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN  
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN  
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal "Laterne" (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal "Laterne" juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal "Laterne" terbit tiga kali dalam satu tahun.

**Pemimpin Redaksi**

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

**Editor**

Drs. Abdul Karim, M.Pd.

Dr. phil. Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.

Dr. Endang Surachni, M.Pd.

Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.

Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.

Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.

Drs. Sam Surastya, M.Pd.

Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.

Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.

Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

**Alamat Redaksi**

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni  
Universitas Negeri Surabaya  
Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213  
Telepon/Fax (031) 7531864  
jerman.fbs.unesa.ac.id  
<http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne>

## DAFTAR ISI

	Halaman
Susunan Dewan Redaksi .....	i
Daftar Isi .....	ii
FEHLER ANALYSE DER DEUTSCHEN GRAMMATIK IN DEM AUFSATZ DER SCHÜLER XI IPA 2 SMA NEGERI 1 DRIYOREJO .....	1
KOMMUNIKATIONSSTRATEGIE DER SCHÜLER IN DER SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 3 SIDOARJO IN DER SPRECHFERTIGKEIT .....	10
ONLINE-ÜBUNGEN AUF DER SEITE <a href="http://www.dw-world.de">www.dw-world.de</a> IN DER HÖRFERTIGKEIT FÜR SCHULER SMA/SMK KLASSE X .....	20
ARBEITSBLATT FÜR DIE LESEFERTIGKEIT MIT DER METHODE CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) FÜR KLASSE X SMA/ MA .....	33
DIE ENTWICKLUNG DES DEUTSCHES SCHÜLERARBEITSBUCHES ALS DAS LEHWERK DER ERGÄNZUNG FÜR SCHÜLER KLASSE X SMA/MA ES RTE SEMESTER .....	40
DIE LERNERGESBNISSE DEN EINFACHEN S TZEN IN DER SCHREIBFERTIGKEIT MIT DER ANWENDUNG DES LERNMODELLS PAIR CHECK DER SCHÜLERN AN DER KLASSE XI IPA 6 SMAN 16 SURABAYA .....	48
DIE ENTWICKLUNG DES SCHÜLERARBEITSBLATTS ALS LEHWERK DER ERGÄNZUNG DER DEUTSCHE SPRACHE KLASSE X SMA SCHULJAHR 2013/2014 .....	59
DIE ANWENDUNG DER RECIPROCAL LEHRMETHODE IM DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN DER SCHUELER KLASSE X-A .....	68
DIE ANWENDUNG METHODE AUDIOLINGUAL BEI DER SPRECHFERTIGKEIT DEUTSCH IN DER KLASSE X-A MAN 2 BOJONEGORO .....	78
Die Anwendung des Lernmediums A, B, C f r die Fertigkeit "einfaches Shcreiben" in der Klasse XI SMAN 1 Maospati .....	88
ENTWICKLUNG DES LERNMEDIUMS LOGICO PICCOLO UM DIE DEUTSCHEN WORTSCHÄTZEN IN DER SPRACHKLASSE XI MAN BANGKALAN ZU BEHERRSCHEN .....	95
EIN DEUTSCH BILDERBUCH FÜR KINDERGARTEN IN AKADEMIKA SAWOJAJAR MALANG .....	103
METHODE EGRA (EXPOSURE, GENERALIZATION, REINFORCEMENT, APPLICATION) DALAM KETERAMPILAN BERBICARA SISWA KELAS XI IPA 4 SMA NEGERI 1 KRIAN .....	114
STUDENT LERNERGESBNISSE KLASSE XII IPA 1 SMA PADANGAN MIT SPIEL-STYLE CRUSH IM GERMAN RHETORISCHEN FÄHIGKEITEN .....	127
ANALYSE DES BUCHES Grüß Dich!!! ALS ZUSÄTZLCHE AUFGABEN DER DEUTSCHE SCHREIBLERNEN FÜR DIE SMA/MA KLASSE X .....	137
Die Anwendung der Inside Outside Circle Technik in Schreibfertigkeit Deutsche Sprache der Schüler in der Klasse XI IPA 5 SMAN 16 Surabaya Schuljahr 2013/2014 .....	151
DIE VERWENDUNG DER MEDIEN PODCAST "JOJO SUCHT DAS GLÜCK" MIT DER METHODE DIRECT INSTRUCTION (DI) IM LERNPROZESS DER LESEFERTIGKEIT DER SCHÜLER VON DER KLASSE XI IPA 3 SMA NEGERI 13 SURABAYA .....	161
DIE ANWENDUNG DER TECHNIK CLUSTERING IN DER EIN EINFACHENSATZ SCHREIBFÄHIGKEITEN IN DER KLASSE XI IPA 2 SMA NEGERI 13 SURABAYA .....	173

DIE LERNERGESBNISSE SCHREIBFÄHIGKEITEN DER DEUTSCHEN MIT DER METHODE EXPERIENTAL LEARNING ÜBER DIE KLASSE XI IPA 1 SMAN 16 SURABAYA .....	181
DIE ANALYSE DER VALIDITÄT DER MULTIPLE CHOICE FRAGEN DER ERHÖHUNG (UKK) ZWEITEN SEMESTER DES SCHULJAHRES 2013-2014 4 KLASSE XI IPA 4 SMAN 16 SURABAYA .....	191
DIE BEWERTUNG DER SPRECHFERTIGKEIT AN DER SMA .....	201
DIE SPRECHFERTIGKEITSLERNERGESBNISSE MIT SAVIS ANSATZ (SOMATIS, AUDITORI, VISUELL ,UND INTELEKTUELL) FÜR DEN SCHÜLERN NACH DER LERNSTILE AN DER SMA NEGERI 11 SURABAYA KLASSE X.10 .....	208
HASIL BELAJAR KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMAN 1 KAMAL DENGAN MENGGUNAKAN PUZZLE .....	217
Die Nutzung des Dialoges im Video von <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> und Hallo aus Berlin als der deutschen Zusatzmaterial für die Schüler aus der Klasse XI .....	225
DIE LERNERGESBNISSE DER SCHREIBFERTIGKEIT DEUTSCH AUF INDUKTIVEM ANSATZ IN DER SCHÜLER KLASSE XI IPA 5 SMAN 13 SURABAYA .....	230
DAS LERNERGESBNIS DES SCHREIBFERTIGKEITUNTERRICHTS MIT TPS (THINK PAIR SHARE) VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 SMAN 16 SURABAYA .....	240
DIE LERNERGESBNISSE DER DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN SCHÜELER IN DER KLASSE XI IPA 4 SMAN 13 SURABAYA BEIM KOOPERATIVEN LERNMETHODEN STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) .....	257
PENERAPAN TTW (THINK TALK WRITE) UNTUK KETERAMPILAN MENULIS DESKRIPSI BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI JURUSAN UPW SMK NEGERI 1 BOYOLANGU .....	270
DIE ANWENDUNG DER TOTAL PHYSICAL RESPONSE (TPR) METHODE IN DER WORTSCHATZBEHERRSCHUNG DER DEUTSCHEN SPRACHE KLASSE X AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO .....	278
Metode Tipe Reading Aloud Untuk Pembelajaran Keterampilan Membaca Bahasa Jerman Siswa Kelas XI IPA 1 SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo .....	288
DIE LERNERGESBNISSE DER EINFACHEN ERZÄHLUNG IM SCHREIBEN DURCH DIE TECHNIK B-G-T (LESEN-SCHERE-SCHREIBEN) DER SCHÜLER AN DER KLASSE XI WISSENSCHAFT 3 SMA 16 SURABAYA .....	294
PERMAINAN SENTENCE SCRAMBLE PADA KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPA 2 SMA N 1 TAMAN .....	312
DIE VERWENDUNG DER MEMORY-SPIEL ZUR WORTSCHATZBEHERRSCHUNG VON DER SCHÜLERN XI IPA 1 SMA NEGERI 13 SURABAYA .....	323
ANALYSE DER ÜBUNGEN IM LEHRWERK "DEUTSCH IST EINFACH" FÜR SMA KLASSE X (AUSWAHL PROGRAMM) VON KASIM UND ANY WIDAYANTI .....	333
DIE LERNERGESBNISSE DES SCHREIBUNTERRICHTS DURCH DAS BINGO SPIEL VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN .....	344
Das Lernerergebnis in der Deutsch Schreibfertigkeit des informelle Brief der Schüller Klasse X – 4 Sman 15 Surabaya mit der Methode Example Non Example .....	360
PENERAPAN METODE QUANTUM WRITING UNTUK KETERAMPILAN MENULIS PARAGRAF SEDERHANA BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMA NEGERI 3 KEDIRI .....	367
LEMBAR KEGIATAN SISWA (LKS) BAHASA DAN SASTRA JERMAN SMA/MA KELAS X SEMESTER 1 .....	377

EFEKTIVITAS TEKNIK THINK-PAIR-SHARE UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS XII SMA NEGERI 1 PADANGAN .....	394
DIE SPRACHSPIELE "DIE FLÜSTERKETTE (WHISPER RACE)" IM DEUTSCHEN HÖRVERSTEHEN DER SCHÜLERN KLASSE XI IPA 7 AN DER SMA NEGERI 1 KRIAN .....	402
DIE STEIGERUNG DES LESEFERTIGKEIT DEUTSCHE SPRACHE DEN SCHÜLER KLASSE XII IPA 4 SMAN 11 SURABAYA DURCH ANWENDUNG DES SOFTWARE THEMEN 1 AKTUELL MEDIUM .....	419
PENGEMBANGAN MEDIA VIDEO TUTORIAL M.I.G UNTUK PENGUASAAN UNBESTIMMTER UND BESTIMMTER ARTIKEL SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 MAOSPATI .....	429

DIE LERNERGESBNISSSE DES SCHREIBUNTERRICHTS DURCH DAS BINGO SPIEL VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN

AUSZUG

Nama : Uris Ariningsih  
No.Reg : 082094211  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jerman  
Jurusan : Bahasa Asing  
Fakultas : Bahasa dan Seni  
Lembaga : Universitas Negeri Surabaya  
Dosen Pembimbing : Drs. Sam Surastya, M.Pd

Die Arbeit untersucht die Lernergebnisse des Schreibunterrichts mit dem Unterrichtsmittel "Bingo". Der Hintergrund der Untersuchung ist, das Schreiben ist die verschiedenarten Aktivitäten. Durch die Interview mit der Deutschlehrerin wird gefunden, daß die Schüler der Klasse XI IPA 2 SMAN 1 Taman die Schwierigkeiten beim Schreibunterricht haben und deshalb der Unterricht mit dem Bingo geübt, um Deutsch leichter zu lernen.

Das Problem der Untersuchung ist, wie die Lernergebnisse des Schreibunterrichts der Schülern in der Klasse XI IPA 2 SMA Negeri 1 Taman von Bingo sind? Das Ziel dieser Untersuchung ist um die Lernergebnisse des Schreibunterrichts in der Klasse XI IPA 2 SMA Negeri 1 Taman, zu finden.

Diese Untersuchung wird in vier Behandlungen gegeben. Die Daten der Untersuchung sind die Testergebnisse der Schüler in Form Pre-Test und Post-Test. Das Ergebniss der Untersuchung ist bei dem Pre-Test 18,18% vom ( Minimal Meisterschaft Kriterien) und beim Post-Test 94,28%. Das heißt, das Bingo-spiel im Schreibunterricht benutzt werden.

*Schlüsselwort : Bingo spielen, Lernergebnisse, und Schreibunterricht*

**ABSCHNITT I**

**Einleitung**

In der Deutsch Spracherwerb, gibt es vier Aspekte von Sprachkenntnissen zu bewältigen sind: hören (Horen), Sprechen (Sprechen), lesen (lesen) und write (schreiben).

Von den vier vorhandenen Sprachkenntnisse, Lese-und Hörverständnis ist der rezeptiven Sprachkenntnisse, Sprechen und Schreiben, während ein produktiver Sprachkenntnisse (Nurgiyantoro, 2001:211).

Darüber hinaus wird viel Wortschatz auch schriftlich benötigt. Dazu wird ein Junglehrer wird erwartet, dass zunächst, bevor Sie Aktivitäten, die als komplex wie Aufsätze schreiben oder Geschichten werden die Elemente der Sprache zu beherrschen.

**Problemformulierung**

1. Wie werden Schüler Lernergebnisse gegen menuis

Kenntnisse der deutschen Sprache mit Medien Bingo Spiel Zustand Schüler der Klasse XI 1 Garten.

**der Zweck der Studie**

Ziel dieser Studie ist es, die Lernergebnisse von Schülern mit Schreibfähigkeiten deutschsprachigen Medien Bingo Spiel Zustand Schüler der Klasse XI 1 Garten zu beschreiben.

**ABSCHNITT II**

**Bibliothekswissenschaft**

**Lernziele**

Das Ergebnis des Lernprozesses wird auf das Ziel, das Verfahren durch eine Vielzahl von Erfahrungen gemacht gerichtet. Lernen ist ein Prozess zu sehen, beobachten, etwas zu verstehen. Lernen ist ein aktiver Prozess, Lernen ist ein Prozess, der Reaktion auf alle Situationen, die sich um einzelne (Sudjana 1989:28) vorliegen.

Nach Sudjana (1991:22) "ist das Ergebnis von Lernvermögen der Schüler, nachdem er meneriama Lernerfahrung".

Schermutzki (2007:7) mengemukakan bahwa :

**Lernergebnisse:**

Aussagen darüber, was eine Lernende/ein Lernender weiß, versteht und in der Lage ist zu tun, nachdem sie/er einen Lernprozess abgeschlossen hat. Sie werden als Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen definiert;

Schreibkompetenz ist eine der wichtigsten Fähigkeiten, die Studenten müssen die anderen als Hören, Sprechen, Lesen und Kenntnisse der deutschen Sprache zu lernen. Nebst den gleichen Status wie Sprechen als produktive Aktivitäten, ist auch schriftlich eine Tätigkeit, die *expresif* (Tarin, 2008: 3) schreiben. Nach Tarin (2008:3) einen Sprachkenntnissen, die verwendet wird, um indirekt zu kommunizieren, nicht von Angesicht zu Angesicht mit einer anderen Person. Nach Kruse (2007:7) Definition des Schreibens wird wie folgt beschrieben:

Schreiben konfrontiert Probleme des Fach. Schreiben brauchen Schreibende Fachwissen. Schreiben fördert selbständiges, kritisches Denken. Schreibende müssen selbst in Thema suchen, es durch eingrenzen, Literatur finden, zusammenfassen und Lösung Ihrer Aufgabe zurückgreifen können.

**Tujuan Menulis**

dikemukakan oleh Stadler (1973:140):*“Das Ziel des Schreibens sind als Kommunikationsmittel und als Ausdruck persönlichen Gestaltungswillen“*.

**Fungsi Menulis**

Gerdes (dalam Kast,2003: 8) dalam bukunya *Fertigkeit Schreiben* mengklasifikasikan tujuan menulis dalam dua aspek sebagai berikut:

- a. *Es gibt Schreibaktivitäten, bei denen das Schreiben das Ziel ist: z.B wenn ich einen Brief schreibe, ist das mein Ziel meiner Handlung ein Brief, den ich jemandem schicken möchte.*

- b. *Es gibt auch Schreibaktivitäten, bei denen Schreiben nur Mittel für einen anderen Zweck ist:*

*z.B bei schriftlich Grammatikübungen; da ist mein Ziel eine bestimmte Struktur zu üben.*

**Kriteria Penilaian Menulis**

Bewertung Fit 1-Prüfung Schreiben (Goethe-Institut)  
[http://www.goethe.de/Inn/pro/prf/fit/fit1\\_ues0\\_2\\_02prueferbl.pdf](http://www.goethe.de/Inn/pro/prf/fit/fit1_ues0_2_02prueferbl.pdf)

**Kommunikative Gestaltung/Inhalt und Umfang (max. 3 Punkte)**

3 punkte (3point)	Der produzierte Text <b>entspricht dem Schreibanlass</b> und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht. (Tulisan yang dihasilkan membahas poin-poin yang telah ditentukan dan mencapai 30 kata.)
2 punkte (2point)	Der produzierte Text entspricht <b>weitgehend</b> dem Schreibanlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und 30.
1 punkte (1point)	Der produzierte Text entspricht <b>ansatzweise</b> dem Schreibanlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus Vorlage übernommen. (Tulisan yang dihasilkan sedikit membahas poin-poin yang telah ditentukan dan jumlah kata-katanya terlalu sedikit.)
0 punkte (0 poin)	Der produzierte Text <b>entspricht nicht</b> dem Schreibanlass. In diesem Fall wird der <b>gesamte</b> Prüfungsteil Schreiben mit 0

	Punkten bewertet. (Tulisan tidak memiliki hubungan dengan poin-poin yang ditentukan.)
--	---

### Lernstrategien

Dick und Carey (in Aqib, 2013:69) erklärt, dass "Lernstrategie besteht aus allen Komponenten von Lernmaterialien und-verfahren oder Stufen von Lernaktivitäten / oder durch den Lehrer, um zu helfen Lernenden zur Erreichung spezifischer Lernziele verwendet." Aqib (2013: 71) argumentiert, dass "Lernstrategien sind die Wege, die während des Lernprozesses verwendet werden."

### Aktives Lernen

Aktives Lernen ist eine Lern lädt Schüler aktiv lernen (Zaini et al, 2008: XIV). Beim Lernen mit aktiven, dann die Aktivität mendemonisasi pebelajaran sind Studenten. Dadurch werden die Kursteilnehmer in der Lage sein, aktiv Probleme lösen oder wenden sie oder ein neues Material, das sie ins reale Leben gelernt.

Verstehen Strategien Bingo  
Bewertung

Der Begriff wird von Bingo schreiben English abgeleitet aus zwei Wörtern besteht, nämlich ein. Bingo

Bingo-Spiel ist eine Art von Gemeinde, wo die Zahlen sind zufällig entfernt und die Spieler markieren die Zahlen auf den Coupons, die erbracht werden müssen, so terbentek bestimmte Formen (horizontal, vertikal oder diagonal) Das Wort stammt wie der pemenag Bingo-Spiel ist das Wort gewöhnt "Bingo "zu zeigen, dass sie ein Muster gefunden zu haben. Bingo-Spiel auf den ersten ist die Lotterie-Spiel namens "Lo Giuoco del Lotto d'Italia", ist das Spiel schon im Jahre 1530 in Italien. Im zehnten Jahrhundert in Deutschland. Bingo ist als Lernspiel verwendet, um zu erziehen Kinder lernen die Namen der Tiere, die Wort und das Einmaleins.

### Permainan

*Wer sich um einen Unterricht kümmert, der nicht nur Grammatikkenntnisse, sondern auch kommunikative Fähigkeiten in der Fremdsprache zum Ziel hat, möchte früher oder später sicher auch Spielen als wichtige Übungsverfahren berücksichtigen. Spielen sind hervorragend geeignet die Anwendung von Sprache zu üben, die in viele Lehrwerken für Deutsch als Fremdsprache nicht ausreichend berücksichtigt wird (Lohferd,1982:8).*

### Zweck Spiele

um das Material, Schulungsmaterialien zu präsentieren, entlasten Langeweile, die Angst vor der Studenten in einer Stellungnahme zu reduzieren und Fragen zu beantworten, als auch die Kreativität und Humor zu fördern.

## ABSCHNITT III

### DIE UNTERSUCHUNGSMETHODE

Laut McMillan und Schumacher (in Syamsuddin.dkk, 2007:73) ist die qualitative Forschung ein Ansatz, der auch genannt wird, weil in der Regel die Untersuchung der Forscher sammelt Daten durch die Interaktion von Angesicht zu Angesicht langsungdan, weil die Forscher Daten, die von Angesicht zu Angesicht und interagieren mit Menschen sammeln in der Regel in der Studie.

Qualitative Forschung kann auch als eine Art der Forschung gemeint sein, dass die Ergebnisse nicht durch statistische Verfahren oder andere Formen der Materie (Shamsuddin et al. 2003:73) erhalten. Dennoch sind die Daten dikumpilkan durch qualitative Forschung ermöglicht eine Berechnung dianalisismelelui.

### Datenanalyse-Techniken

Um das Problem Formulierung verwendet Analyse der studentischen Lernergebnissen in der Schreibfähigkeiten zu

beantworten. Lernergebnisse die Daten in Form einer schriftlichen Prüfung, sowohl Pre-Test und Post-Test bewertet und verglichen dann zwischen Pre- und Post-Test. Die Ergebnisse der Vergleichsdaten werden dann als ein Ergebnis der Forschung in beschreibender Form gemeldet. Den Mittelwert der Klasse zu berechnen die folgende Formel:

$$X = \frac{\sum X}{N}$$

Beschreibung:

X = Mittelwert der Klasse

X = Anzahl der Werte

N = Anzahl der Probanden

(Darmadi, 2011:300)

#### ABSCHNITT IV

##### Ergebnisse

Basierend auf der Forschung an SMAN 1 Sidoarjo Park ab 8. Januar 2013 bis 29. Januar 2013 durchgeführt.

Im folgenden sind die Details des von den Studenten in der Pre-Test erhalten wird:

1. Studierende, die 80 so viel wie Studenten punkten
2. Studierende, die eine Punktzahl von 70 zu 18 Studenten erhalten
3. Studierende, die 60 von 9 Schüler hat
4. Zangen Studierende erhalten eine Punktzahl von 50 zu drei Studenten Datenwerte über zeigen, dass nur 3 Studenten aus der Anzahl der Studenten, die die KKM (Minimal Vollständigkeit Kriterien) erfüllt haben und in der ersten Sitzung (Pre-Test) abgeschlossen. Es kann aus den Werten, die durch den Schüler erhalten wurden sichtbar. Von den 35 Schülern der Klasse XI IPA niemand erhalten komplette Wert über KKM, 3 Schüler, die Noten abgeschlossen haben, erreicht KKM und 30 Studenten, die nicht abgeschlossen haben, erzielen vorgegebenen KKM Schule für 75 Themen der deutschen Sprache. 2 siawayang Und es kann nicht analysiert werden Pre-Test

der Wert der Daten, die sie ist, weil die Schüler nicht zu der Zeit wurde die Sitzung Pre-Test gehalten Gegenwart. Der Student ist M D A G und Z A E.

Beitrag Test (29. Januar 2013)

Im folgenden sind die Details des von den Studierenden in der Post-Test erhalten wird:

1. Studierende, die für 6 100 Studenten hat
2. Studierende, die 90 bis zu 16 Studenten hat
3. Studierende, die 80 der 11 Schüler hat
4. Studierende, die 70 durch 2 Schüler punkten

Post-Testdaten zeigen, dass Werte über weniger als 27 Schüler aus einer Anzahl von Studenten haben die KKM (Minimum Vollständigkeit Kriterien) erfüllt oder sind die vierte Sitzung (Post-Test) abgeschlossen. Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 siswakelas XI IPA als sechs Schüler, die Noten über KKM abgeschlossen haben, und nur zwei Studenten, die noch nicht zu erreichen KKM vorbestimmten Wert deutschen Sprachschule abgeschlossen, für die 75

##### Pre-Test und Post-Test

Aus Tabelle 4.3 ist bekannt, dass die Daten aus Pre-Test-Werte, die gerade abgeschlossen haben Klassen 6 Schüler und 27 Studenten erreichten nicht die deutsche KKM 75. Mit der Zahl der Studenten, die die gesamte 35 und Pre-Test nur 33 Studenten gefolgt. Zwei von denen waren nicht in der Schule anwesend. Im Allgemeinen sind die Schwierigkeiten, mit denen die Schüler konfrontiert ist, 1) weniger reproduzieren Wortschatz, 2) zum Zeitpunkt des Schreibens, sind Studenten weniger in der Lage, den Satz zu ändern. die Bedingungen des Bildes angepaßt.

Im Gegensatz zu dem Wert der Post-Test durch Studenten, Schüler, die Noten über KKM viele wie 33 Studenten abgeschlossen haben, durchgeführt. Kann auch von der Durchschnittsnote bei der Pre-Test zu sehen war 67,27, während der Post-Test erhöhte sich auf 87,42. Angesichts dieser

Unterschiede kann der Schluss gezogen, dass die richtige Bingo-Spiel können Schüler Lernergebnisse zu beeinflussen. und von den vorhandenen Komponenten in der Lehre, wie Erzieher, die Medien, RPP und der Auswahl der Materialien zu den bestehenden Lehrplan angepasst unterstützt. Es kann gesagt werden, dass das Spiel von Bingo war auch bei der Verbesserung der Lernergebnisse Schüler in Schülerschreibfähigkeiten in XI IPA 1 SMAN 1 Garten sehr unterstützt.

Analyse der Forschungsergebnisse In dieser Studie kann der Schluss gezogen werden, dass die Bingo-Spiel in der Lehre schriftlich Fähigkeiten bieten einen guten Einfluss auf die Beherrschung der deutschen Sprache Lernmaterial. Man kann sehen, wie fast alle Schüler haben, um Sätze mit den richtigen zu machen. Studenten nicht mehr ordnungsgemäß verwenden entsprechenden Wortschatz und Satzformulierung jetzt auch deutlich besser. Im Gegensatz zu den Ergebnissen der Pre-Test-Werte wurden ohne vorherige Behandlung gegeben durchgeführt wird, die Mehrheit der Studenten sind weniger präzise Einstellung in den Satz. Die meisten Studenten noch immer nicht ordnungsgemäß verwenden entsprechenden Wortschatz und die Vorbereitung der Struktur ist auch nicht gut.

## ABSCHNITT V

### Abschluss

Basierend auf den Ergebnissen der Studie des deutschen Sprachlernschreibfähigkeiten durch das Spiel Bingo in der Klasse XI IPA 1 SMAN 1 Garten, könnte es wie folgt geschlossen werden:

Pre-Test-Ergebnis obigen Ergebnisse zeigen, dass nur 87,42% der Anzahl der Studenten, die die KKM (Minimal Vollständigkeit Kriterien) oder so viele wie drei Studenten, die das erste Treffen (Pre-Test) abgeschlossen haben, getroffen haben. Es kann aus den vom Schüler erhaltenen Werte angesehen werden. Von den 35 Schülern der Klasse XI Wissenschaft 1 keine vollständige Wert über KKM, 3 Schüler, die Noten abgeschlossen haben, erzielen

vorgegebenen KKM Schule für deutsche Sprache Themen, nämlich 75. Während die Durchschnittsnote über die Ergebnisse der Pre-Test ist 67 , 27 wurden kategorisiert gering. Die obigen Testergebnisse zeigen, dass die deutsche Sprache Schreibfähigkeiten der Schüler der Klasse XI IPA 1 ist immer noch nicht gut. In der Regel die meisten Schüler sind Fehler von der Genauigkeit des Satzes während der Pre-Test durchgeführt.

Im Gegensatz zu den Ergebnissen der Post-Test, Studenten, die Noten über KKM zu 6 Schülern und Studenten 2 abgeschlossen haben, noch nicht das KKM erreicht. Die Zahl der Studenten, die vervollständigen das Post-Test wird breiter. Es kann Post-Testergebnisse dilihat dari. Studierende, die ein KKM weniger als 27 Schülern zu erreichen. Post-Test-Ergebnisse zeigten, dass die Schüler Schreibfähigkeiten deutscher Sprache Klasse XI IPA ist gut genug. Die Schüler können einen Satz richtig zu konstruieren, verglichen mit den Ergebnissen der Pre-Test.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan dan Praktik*. Jakarta: Asdi Mahasatya.
- Darmadi, Hamid. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suyatno.2004. teknik pembelajaran bahasa dan sastra. Surabaya:Sic.
- Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta: INDEKS.
- Ehrlers, Swantje. 1992. *Lesen als Verstehen : Zum Verstehen fremdsprachlicher Literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. Kassel : Langenscheidt.
- Heyd, Getraüde. 1991. *Deutsch lernen*. Frankfurt : Dieterwege.
- Kamidjan. 2004. *Keterampilan Membaca*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni.
- 1) **Mangelep, Navel. 2012. Evaluasi dalam Pendidikan (Online), ([http: //navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian - evaluasi - pengukuran-dan-penilaian-dalam-](http://navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian- evaluasi - pengukuran-dan-penilaian-dalam-)**

*dunia-pendidikan/*, diakses 30  
desember 2012).

- Milaulas. 2012. *Evaluasi Pengajaran (Online)*, (<http://elearning.milaulas.com/mod/page/view.php?id=27>, diakses 30 desember 2012).
- Mintowati, Maria. 2002. *Membaca*. Jakarta: Depdiknas
- Moleong, 2001. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosadakarya.
- Neuner, Gerhard dan Hunfeld, Hans. 1993. *Methoden des fremdsprachlichen Deutschunterrichts: eine Einführung*. Berlin: Langendscheidt.
- Nurdiyantoro, Burhan. 1998. *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra*. Yogyakarta: BPTE.
- Nurhadi, 2005. *Bagaimana Meningkatkan Kemampuan Membaca*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sagala, Syaiful. 2008. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Schermutzki, Margret. 2007. *Lernergebnisse - Begriffe, Zusammenhänge, Umsetzung und Erfolgsermittlung*. Berlin: FH Aachen.
- Silberman, Melvin. 2004. *Active Learning*. Bandung: Nusamedia dan Nuansa.
- Somadayo, Samsu. 2011. *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Sudjana, Nana. 2000. *Strategi Pembelajaran*. Bandung: Falah Production.
- Sudjana, Nana. 2010. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, Guntur. 1984. *Pengajaran Kosakata*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry G, 2008. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung : Angkasa.
- Uno, Hamzah B dan Mohamad, Nurdin. 2011. *Belajar Dengan Pendekatan Palikem: Pembelajaran Aktif, Inovatif, Lingkungan, Kreatif, Efektif, Menarik*. Jakarta: Bumi Akasara.
- Arifin, Zaenal. 2009. *Metodologi Penelitian Pendidikan Filosofi, teori & Aplikasinya*. Surabaya : Lentera Cendekia
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara

**“HASIL KETERAMPILAN MENULIS DENGAN MENGGUNAKAN PERMAINAN BINGO PADA SISWA KELAS XI IPA 2 SMA NEGERI 1 TAMAN”**

**ABSTRAK**

Nama : Uris Ariningsih  
No.Reg : 082094211  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jerman  
Jurusan : Bahasa Asing  
Fakultas : Bahasa dan Seni  
Lembaga : Universitas Negeri Surabaya  
Dosen Pembimbing : Drs. Sam Surastya, M.Pd

Penelitian ini mengkaji hasil belajar keterampilan menulis dengan menggunakan Bingo. Latar belakang yang mendasari kajian penelitian ini adalah keterampilan menulis merupakan kegiatan yang kompleks. Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan dengan guru bahasa Jerman di SMAN 1 Taman mengalami kesulitan menulis, sehingga Permainan Bingo di praktekkan, sehingga memungkinkan siswa untuk belajar Jerman dengan mudah.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimanakah hasil belajar keterampilan menulis siswa kelas XI IPA 2 SMAN 1 Waru dengan menggunakan permainan Bingo? Sedangkan tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil belajar keterampilan menulis siswa kelas XI IPA 2 SMA Negeri 1 Taman.

Penelitian dilakukan selama lima kali pertemuan. Sumber data penelitian diperoleh dari tes hasil belajar peserta didik yang berupa Pre-test dan Post-test. Data penelitian ini berupa data tes hasil belajar siswa yang kemudian dideskripsikan dan disimpulkan. Hasil penelitian bab hasil dan pembahasan didapatkan hasil belajar sebelum dan sesudah penerapan dengan menggunakan permainan Bingo, dengan uraian sebagai berikut : Dari hasil nilai Pre-test menunjukkan bahwa hanya 18,18 % dari jumlah siswa yang sudah memenuhi KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal). Sedangkan pada hasil nilai Pos-test menunjukkan bahwa 94,28 % dari jumlah siswa yang sudah memenuhi KKM. Berdasarkan data tersebut dapat diketahui bahwa ada peningkatan hasil belajar siswa pada keterampilan menulis. Dari hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa permainan Bingo dapat digunakan untuk guru sebagai Permainan Alternatif yang cocok / Baik dalam Pembelajaran Menulis Bahasa Jerman.

*Kata kunci: permainan Bingo, hasil belajar, keterampilan menulis*

**BAB 1**

harus dikuasai yaitu : mendengar (Hören),

**Pendahuluan**

berbicara (Sprechen), membaca (lesen) dan

**Latar Belakang**

menulis (Schreiben).

Dalam pembelajaran bahasa Jerman, ada empat aspek keterampilan berbahasa yang

Dari keempat keterampilan berbahasa yang ada, keterampilan membaca dan

menyimak merupakan keterampilan berbahasa reseptif, sedangkan keterampilan berbicara dan menulis merupakan keterampilan bahasa yang bersifat produktif (Nurgiyantoro,2001:211).

Di samping itu, penguasaan kosakata yang banyak diperlukan pula dalam kegiatan menulis. Untuk ini seorang pengajar awal diharapkan dapat menguasai unsur- unsur bahasa terlebih dahulu sebelum melakukan kegiatan menulis yang dianggap kompleks seperti karangan ataupun cerita.

### **Rumusan Masalah**

1. Bagaimanakah hasil belajar siswa terhadap ketrampilan menulis bahasa Jerman dengan media permainan Bingo siswa kelas XI SMA negeri 1 Taman.

### **Tujuan penelitian**

tujuan penelitian ini adalah Mendeskripsikan hasil belajar siswa terhadap ketrampilan menulis bahasa jerman dengan

media permainan Bingo siswa kelas XI SMA negeri 1 Taman.

## **BAB 2**

### **Kajian Pustaka**

#### **Hasil Belajar**

Hasil belajar adalah proses yang diarahkan kepada tujuan, proses berbuat melalui berbagai pengalaman. Belajar adalah proses melihat, mengamati, memahami sesuatu. Belajar adalah proses yang aktif, belajar adalah proses mereaksi terhadap semua situasi yang ada disekitar individu (sudjana 1989:28).

Menurut Sudjana (1991:22) “hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia meneriama pengalaman belajarnya”.

Schermutzki (2007:7) mengemukakan bahwa

:

Lernergebnisse:  
Aussagen darüber, was eine Lernende/ein Lernender wei , versteht und in der Lage ist zu tun, nachdem sie/er einen Lernprozess abgeschlossen

hat. Sie werden als Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen definiert;

Ketrampilan menulis merupakan salah satu ketrampilan penting yang harus di pelajari siswa dalam bahasa Jerman selain ketrampilan menyimak, berbicara, dan membaca. Disamping mempunyai kedudukan yang sama dengan ketrampilan berbicara sebagai kegiatan produktif, menulis juga merupakan kegiatan yang ekspresif (Tarigan, 2008 : 3)

### Menulis

Menurut Tarigan (2008:3) menulis merupakan suatu keterampilan berbahasa yang dipergunakan untuk berkomunikasi secara tidak langsung, tidak secara tatap muka dengan orang lain.

Menurut Kruse (2007:7) pengertian menulis dijabarkan sebagai berikut:

Schreiben konfrontiert Probleme des Fach. Schreiben brauchen Schreibende Fachwissen. Schreiben fördert selbständiges, kritisches Denken. Schreibende müssen selbst

in Thema suchen, es durch eingrenzen, Literatur finden, zusammenfassen und Lösung Ihrer Aufgabe zurückgreifen können.

### Tujuan Menulis

dikemukakan oleh Stadler (1973:140):*“Das Ziel des Schreibens sind als Kommunikationsmittel und als Ausdruck persönlichen Gestaltungswillen“.*

### Fungsi Menulis

Gerdes (dalam Kast, 2003: 8) dalam bukunya *Fertigkeit Schreiben* mengklasifikasikan tujuan menulis dalam dua aspek sebagai berikut:

- a. *Es gibt Schreibaktivitäten, bei denen das Schreiben das Ziel ist: z.B wenn ich einen Brief schreibe, ist das mein Ziel meiner Handlung ein Brief, den ich jemandem schicken möchte.*
- b. *Es gibt auch Schreibaktivitäten, bei denen Schreiben nur Mittel für einen anderen Zweck ist: z.B bei schriftlich Grammatikübungen; da ist mein Ziel eine bestimmte Struktur zu üben.*

### Kriteria Penilaian Menulis

Bewertung Fit 1-Prüfung Schreiben  
(Goethe-Institut)

<http://www.goethe.de/Im/pro/prf/fit/fit>

[1\\_ues02\\_02prueferbl.pdf](#)

**Kommunikative Gestaltung/Inhalt und**

**Umfang (max. 3 Punkte)**

3 punkte (3poin)	Der produzierte Text <b>entspricht dem Schreibanlass</b> und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht. (Tulisan yang dihasilkan membahas poin-poin yang telah ditentukan dan mencapai 30 kata.)
2 punkte (2poin)	Der produzierte Text entspricht <b>weitgehend</b> dem Schreibanlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und 30.
1 punkte (1poin)	Der produzierte Text entspricht <b>ansatzweise</b> dem Schreibanlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus Vorlage übernommen. (Tulisan yang dihasilkan sedikit membahas poin-poin yang telah ditentukan dan jumlah kata-

	katanya terlalu sedikit.)
0 punkte (0 poin)	Der produzierte Text <b>entspricht nicht</b> dem Schreibanlass. In diesem Fall wird der <b>gesamte</b> Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet. (Tulisan tidak memiliki hubungan dengan poin-poin yang ditentukan.)

**Strategi Pembelajaran**

Dick and Carey ( dalam Aqib, 2013:69 )menjelaskan bahwa “strategi pembelajaran terdiri atas seluruh komponen materi pembelajaran dan prosedur atau tahapan kegiatan belajar yang / atau digunakan oleh guru dalam rangka membantu peserta didik mencapai tujuan pembelajaran tertentu”. Aqib ( 2013 :71 ) mengemukakan bahwa “strategi pembelajaran adalah cara-cara yang akan digunakan selama proses pembelajaran”.

**Pembelajaran Aktif**

Pembelajaran aktif adalah suatu pembelajaran yang mengajak peserta didik untuk belajar secara aktif (Zaini dkk,

2008:Xiv). Ketika belajar dengan aktif, maka yang mendemonisasi aktifitas pembelajaran adalah siswa. Dengan begitu, siswa akan mampu secara aktif memecahkan masalah atau mengaplikasikan hal atau materi yang baru mereka pelajari ke dalam kehidupan nyata.

### **Pengertian strategi Bingo Review**

Istilah Bingo Review berasal dari bahasa Inggris yang terdiri dari dua kata, yakni

#### **a. Bingo**

Bingo adalah sejenis permainan komunitas yang mana nomor-nomor dicabut secara acak dan pemain memberi tanda nomor tersebut pada kupon yang telah disediakan sehingga terbentuk bentuk-bentuk tertentu (Horizontal, vertikal maupun diagonal) Kata Bingo berasal karena para pemenang permainan ini biasa menggunakan kata tersebut “Bingo” untuk menunjukkan mereka telah menemukan pola. Permainan Bingo pada awalnya adalah permainan Lotere yang di sebut “*Lo Giuoco del Lotto d’Italia*”, permainan ini

sudah ada pada tahun 1530 di Italia. Pada abad kesepuluh di Jerman. Bingo digunakan sebagai permainan edukasi, untuk mendidik anak mempelajari nama-nama hewan, mengeja kata, dan daftar perkalian.

### **Permainan**

*Wer sich um einen Unterricht kümmert, der nicht nur Grammatikkenntnisse, sondern auch kommunikative Fähigkeiten in der Fremdsprache zum Ziel hat, möchte früher oder später sicher auch Spielen als wichtige Übungsverfahren berücksichtigen. Spielen sind hervorragend geeignet die Anwendung von Sprache zu üben, die in vielen Lehrwerken für Deutsch als Fremdsprache nicht ausreichend berücksichtigt wird (Lohferd,1982:8).*

#### **Tujuan Permainan**

untuk menyajikan materi, melatih materi, menghilangkan kebosanan, mengurangi rasa takut siswa dalam mengeluarkan pendapat dan menjawab pertanyaan, serta dapat menumbuhkan kreatifitas dan menyenangkan hati.

### BAB 3

#### Metode Penelitian

Menurut McMillan dan Schumacher (dalam Syamsuddin.dkk, 2007:73) penelitian kualitatif adalah suatu pendekatan yang juga disebut investigasi karena biasanya peneliti mengumpulkan data dengan cara bertatap muka langsung dan berinteraksi karena biasanya peneliti mengumpulkan data dengan cara bertatap muka langsung dan berinteraksi dengan orang-orang di tempat penelitian.

Penelitian kualitatif juga bisa dimaksudkan sebagai jenis penelitian yang temuan-temuannya tidak diperoleh melalui prosedur statistic atau bentuk hitungan lainnya (Syamsuddin,dkk. 2003:73). Sekalipun demikian, data yang dikumpulkan melalui penelitian kualitatif memungkinkan untuk dianalisis melalui suatu penghitungan.

#### Teknik Analisis Data

Untuk menjawab rumusan masalah digunakan analisis terhadap hasil belajar siswa dalam keterampilan menulis. Data hasil belajar berupa tes

tulis, baik pre-tes maupun post-tes dinilai kemudian dibandingkan antara pre-tes dan post-tes. Hasil perbandingan data tersebut kemudian dilaporkan sebagai hasil penelitian dalam bentuk deskriptif. Untuk menghitung nilai rata-rata kelas digunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

Keterangan:

$\bar{X}$  = Nilai rata-rata kelas

$\sum X$  = Jumlah nilai-nilai

N = Jumlah subjek

(Darmadi, 2011:300)

### BAB 4

#### Hasil Penelitian

Berdasarkan penelitian yang dilakukan di SMAN 1 Taman Sidoarjo mulai tanggal 8 Januari 2013 sampai dengan 29 Januari 2013.

Berikut ini adalah rincian nilai yang diperoleh siswa dalam Pre-test :

1. Siswa yang mendapat nilai 80 sebanyak 3 siswa
2. Siswa yang mendapat nilai 70 sebanyak 18 siswa

3. Siswa yang mendapat nilai 60  
sebanyak 9 siswa

4. Siswa yang mendapat nilai 50  
sebanyak 3 siswa

Data nilai di atas menunjukkan bahwa hanya 3 siswa dari jumlah siswa yang telah memenuhi KKM ( kriteria Ketuntasan Minimal ) dan telah tuntas pada pertemuan pertama ( Pre-test ). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang telah diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI Ipa tidak ada yang mendapatkan nilai tuntas di atas KKM , 3 siswa yang memiliki nilai tuntas mencapai KKM dan 30 siswa yang belum tuntas mencapai KKM yang telah ditentukan sekolah untuk mata pelajaran bahasa jerman 75. Serta terdapat 2 siswa yang tidak dapat dianalisis data nilai *Pre-test* nya dikarenakan siswa tersebut tidak hadir pada pertemuan saat diadakan *Pre-test*. Adapun siswa tersebut adalah M D A G dan Z A E.

### Post test (29 Januari 2013)

Berikut ini adalah rincian nilai yang diperoleh siswa dalam *Post-test* :

1. Siswa yang mendapat nilai 100  
sebanyak 6 siswa

2. Siswa yang mendapat nilai 90  
sebanyak 16 siswa

3. Siswa yang mendapat nilai 80  
sebanyak 11 siswa

4. Siswa yang mendapat nilai 70  
sebanyak 2 siswa

Data nilai Post-test di atas menunjukkan bahwa sebanyak 27 siswa dari jumlah siswa telah memenuhi KKM ( Kriteria Ketuntasan Minimal ) atau telah tuntas pada pertemuan keempat (Post-test ). Hal ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI Ipa sebanyak 6 siswa yang memiliki nilai tuntas di atas KKM, dan hanya 2 siswa yang masih belum tuntas mencapai KKM yang telah ditentukan sekolah untuk nilai bahasa jerman yaitu 75

### **Pre tes dan post tes**

Dari data tabel 4.3 diketahui bahwa dari nilai Pre-test yang memiliki nilai tuntas hanya 6 siswa dan 27 siswa tidak mencapai KKM bahasa Jerman yaitu 75. Dengan jumlah siswa seluruhnya 35 dan yang mengikuti Pre-test hanya 33 siswa. Dua diantaranya tidak hadir di kelas. Secara umum, kesulitan yang dihadapi siswa adalah 1) kurang memperbanyak kosakata, 2) pada saat menulis, siswa kurang bisa mengatur kalimat. disesuaikan dengan kondisi gambar.

Berbeda dengan nilai Post-test yang dilakukan oleh siswa, siswa yang memiliki nilai tuntas diatas KKM sebanyak 33 siswa. Dapat dilihat juga dari rata-rata kelas pada saat Pre-test sebesar 67,27 sedangkan pada saat Pos-test mengalami peningkatan menjadi 87,42. Dengan adanya perbedaan ini, dapat disimpulkan bahwa

permainan Bingo yang tepat dapat mempengaruhi hasil belajar siswa. serta didukung oleh komponen-komponen yang ada dalam pengajaran, seperti pendidik, media, RPP, dan pemilihan materi yang disesuaikan dengan kurikulum yang berlaku. Dapat dikatakan bahwa permainan Bingo juga sangat mendukung dalam peningkatan hasil belajar siswa dalam keterampilan menulis pada siswa XI IPA 1 SMAN 1 Taman.

### **Analisis Hasil Penelitian**

Dalam penelitian ini dapat disimpulkan bahwa permainan Bingo dalam pembelajaran ketrampilan menulis memberikan pengaruh yang baik terhadap penguasaan materi pembelajaran bahasa jerman. Hal tersebut dapat diketahui karena hampir semua siswa telah membuat kalimat dengan tepat. Siswa tidak lagi salah dalam menggunakan kosa kata yang

tepat dan penyusunan kalimat juga sudah lebih baik. Berbeda dengan hasil nilai *Pre-test* yang dilakukan tanpa diberikan perlakuan sebelumnya, sebagian besar siswa kurang tepat dalam menyusun kalimat. Sebagian besar siswa masih salah dalam menggunakan kosa kata yang tepat dan penyusunan strukturnya juga kurang baik.

## BAB 5

### Kesimpulan

Berdasarkan penelitian hasil belajar ketrampilan menulis bahasa jerman melalui permainan Binggo pada siswa kelas XI IPA 1 SMAN 1 Taman, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

Hasil nilai *Pre-test* di atas menunjukkan bahwa hanya 87,42 % dari jumlah siswa yang telah memenuhi KKM ( kriteria Ketuntasan Minimal) atau sebanyak 3 siswa yang telah tuntas pada pertemuan pertama (*Pre-test*). Hal

ini dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa. Dari 35 siswa kelas XI IPA 1 tidak ada yang memiliki nilai tuntas di atas KKM, 3 siswa yang memiliki nilai tuntas mencapai KKM yang telah ditentukan sekolah untuk mata pelajaran bahasa jerman, yaitu 75. Sedangkan rata-rata kelas pada hasil *Pre-test* yaitu 67,27 yang dikategorikan rendah. Hasil tes tersebut di atas menunjukkan bahwa keterampilan menulis bahasa jerman siswa kelas XI IPA 1 masih kurang baik. Secara umum, kesalahan terbanyak siswa adalah pada ketepatan kalimat yang dibuat pada saat *Pre-test*.

Berbeda dengan hasil *Post-test*, siswa yang memiliki nilai tuntas di atas KKM sebanyak 6 siswa, dan 2 siswa masih belum mencapai KKM. Jumlah siswa yang tuntas *Post-test* menjadi lebih banyak. Hal ini dapat dilihat dari hasil *Post-test*. Siswa yang mencapai KKM sebanyak 27 siswa. Hasil *Post-test* menunjukkan bahwa keterampilan

menulis bahasa Jerman siswa kelas XI IPA sudah cukup baik. Siswa dapat menyusun kalimat dengan tepat dibandingkan dengan hasil *Pre-test*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan dan Praktik*. Jakarta: Asdi Mahasatya.
- Darmadi, Hamid. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suyatno. 2004. teknik pembelajaran bahasa dan sastra. Surabaya: Sic.
- Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta: INDEKS.
- Ehrlers, Swantje. 1992. *Lesen als Verstehen : Zum Verstehen fremdsprachlicher Literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. Kassel : Langenscheidt.
- Heyd, Getraüde. 1991. *Deutsch lernen*. Frankfurt : Dieterwege.
- Kamidjan. 2004. *Keterampilan Membaca*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni.
- 2) **Mangelep, Navel. 2012. Evaluasi dalam Pendidikan (Online), ([http://navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian-  
-evaluasi-  
-pengukuran-dan-penilaian-dalam-  
dunia-pendidikan/](http://navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian-evaluasi-pengukuran-dan-penilaian-dalam-dunia-pendidikan/), diakses 30 desember 2012).**
- Milaulas. 2012. *Evaluasi Pengajaran (Online)*, (<http://elearning.milaulas.com/mod/page/view.php?id=27>, diakses 30 desember 2012).
- Mintowati, Maria. 2002. *Membaca*. Jakarta: Depdiknas
- Moleong, 2001. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosadakarya.
- Neuner, Gerhard dan Hunfeld, Hans. 1993. *Methoden des fremdsprachlichen Deutschunterrichts: eine Einführung*. Berlin: Langenscheidt.
- Nurgiyantoro, Burhan. 1998. *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra*. Yogyakarta: BPTE.
- Nurhadi, 2005. *Bagaimana Meningkatkan Kemampuan Membaca*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sagala, Syaiful. 2008. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Schermutzki, Margret. 2007. *Lernergebnisse - Begriffe, Zusammenhänge, Umsetzung und Erfolgsermittlung*. Berlin: FH Aachen.
- Silberman, Melvin. 2004. *Active Learning*. Bandung: Nusamedia dan Nuansa.
- Somadayo, Samsu. 2011. *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Sudjana, Nana. 2000. *Strategi Pembelajaran*. Bandung: Falah Production.
- Sudjana, Nana. 2010. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, Guntur. 1984. *Pengajaran Kosakata*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry G, 2008. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung : Angkasa.
- Uno, Hamzah B dan Mohamad, Nurdin. 2011. *Belajar Dengan Pendekatan Palikem: Pembelajaran Aktif, Inovatif, Lingkungan, Kreatif, Efektif, Menarik*. Jakarta: Bumi Akasara.
- Arifin, Zaenal. 2009. *Metodologi Penelitian Pendidikan Filosofi, teori & Aplikasinya*. Surabaya : Lentera Cendekia
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara