

JURNAL REKAYASA TEKNIK SIPIL

REKATS



UNESA

Universitas Negeri Surabaya



| | | | | | |
|-------------------------------|---------------|--------------|---------------------|------------------|--------------------|
| JURNAL ILMIAH TEKNIK SIPIL | VOLUME: 01 | NOMER: 01 | HALAMAN: 01 - 09 | SURABAYA 2018 | ISSN: 2252-5009 |
|-------------------------------|---------------|--------------|---------------------|------------------|--------------------|

JURUSAN TEKNIK SIPIL-FAKULTAS TEKNIK-UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

TIM EJOURNAL

Ketua Penyunting:

Prof.Dr.Ir.Kusnan, S.E,M.M,M.T

Penyunting:

1. Prof.Dr.E.Titiek Winanti, M.S.
2. Prof.Dr.Ir.Kusnan, S.E,M.M,M.T
3. Dr.Nurmi Frida DBP, MPd
4. Dr.Suparji, M.Pd
5. Hendra Wahyu Cahyaka, ST., MT.
6. Dr.Naniek Esti Darsani, M.Pd
7. Dr.Erina,S.T,M.T.
8. Drs.Suparno,M.T
9. Drs.Bambang Sabariman,S.T,M.T
10. Dr.Dadang Supryatno, MT

Mitra bestari:

1. Prof.Dr.Husaini Usman,M.T (UNJ)
2. Prof.Dr.Ir.Indra Surya, M.Sc,Ph.D (ITS)
3. Dr. Achmad Dardiri (UM)
4. Prof. Dr. Mulyadi(UNM)
5. Dr. Abdul Muis Mapalotteng (UNM)
6. Dr. Akmad Jaedun (UNY)
7. Prof.Dr.Bambang Budi (UM)
8. Dr.Nurhasanyah (UP Padang)
9. Dr.Ir.Doedoeng, MT (ITS)
10. Ir.Achmad Wicaksono, M.Eng, PhD (Universitas Brawijaya)
11. Dr.Bambang Wijanarko, MSi (ITS)
12. Ari Wibowo, ST., MT., PhD. (Universitas Brawijaya)

Penyunting Pelaksana:

UNESA
Universitas Negeri Surabaya

1. Gde Agus Yudha Prawira A, S.T., M.T.
2. Krisna Dwi Handayani,S.T,M.T
3. Arie Wardhono, ST., M.MT., MT. Ph.D
4. Agus Wiyono,S.Pd,M.T
5. Eko Heru Santoso, A.Md

Redaksi:

Jurus Teknik Sipil (A4) FT UNESA Ketintang - Surabaya

Website: tekniksipilunesa.org

Email: REKATS

DAFTAR ISI

Halaman

| | |
|---|---------|
| TIM EJOURNAL..... | i |
| DAFTAR ISI..... | ii |
| • Vol. 01 Nomor 01/rekat/18 (2018) | |
| PENGARUH PERSENTASE COAKAN PADA DENAH BANGUNAN STRUKTUR <i>FLATSLAB</i> | |
| TERHADAP GAYA GESER DAN SIMPANGAN | |
| <i>Wahyu Putra Anggara, Bambang Sabariman,</i> | 01 – 08 |



PENGARUH PERSENTASE COAKAN PADA DENAH BANGUNAN STRUKTUR FLATSLAB TERHADAP GAYA GEGER DAN SIMPANGAN

Wahyu Putra Anggara

Mahasiswa S1 Teknik Sipil, Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Surabaya

Email: wahyuanggara19@gmail.com

Bambang Sabariman

Dosen Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Surabaya

Email: bambangsabariman@unesa.ac.id

ABSTRAK

Coakan adalah lubang pada sudut bangunan, SNI 1726:2012 menjelaskan bentuk bangunan dibagi menjadi dua jenis dilihat dari persentase coakan, yaitu beraturan dan tidak beraturan. Dikatakan bangunan tidak beraturan jika memenuhi salah satu klasifikasi ketidakberaturan bangunan. Besarnya persentase coakan berpengaruh pada gaya geser dan simpangan.

Penelitian bertujuan mengetahui perbedaan gaya geser dan simpangan akibat adanya penambahan coakan. Direncanakan memiliki 11 lantai, menggunakan struktur flatslab, berdiri di Surabaya dengan kondisi tanah lunak. Analisa dilakukan dengan software ETABS 2016.

Hasil penelitian menunjukkan rasio perbandingan gaya geser antara bangunan A, dengan bangunan B (1:0.97), dengan bangunan C (1:0.76), dengan bangunan D (1:0.92). Simpangan arah melintang, perbandingan *displacement* antara bangunan A dengan bangunan B (1:1.31), dengan bangunan C (1:1.35), dengan bangunan D (1:1.32). Sedangkan arah memanjang, perbandingan *displacement* antara bangunan A, dengan bangunan B (1:1.36), dengan bangunan C (1:1.66), dengan bangunan D (1:1.40). Bangunan dengan coakan >15% (bangunan B, C, D) merupakan bangunan tidak beraturan dan masuk kondisi tidak aman karena simpangan antar lantai melebihi simpangan ijin.

Kata Kunci: Coakan, Gaya Geser, Simpangan, Bangunan Beraturan dan Tidak Beraturan

ABSTRACT

Re-entrant corners is a hole in the corner of the building. SNI 1726: 2012 describes the criteria of building form is divided into two types seen from the percentage of re-entrant corners, namely irregular and irregular. It is said the building is irregular if it meets one of the classification of building irregularities. The amount of re-entrant corners percentage also affects the shear force and drift.

This research is to know the difference of shear force and drift due to the addition of re-entrant corners. The building is planned to have 11 floors, using flatslab methods in Surabaya with soft soil conditions. The analysis was done with ETABS 2016.

The results showed the ratio of shear force between building A, with building B being 1: 0.97, with building C being 1: 0.76, with building D being 1: 0.92. Cross direction drift, the roof displacement ratio between building A and building B is 1: 1.31, with building C being 1: 1.35, with building D being 1: 1.32. While the direction is elongated, the displacement ratio between building A, and building B is 1: 1.36, with building C being 1: 1.66, with building D being 1: 1.40. Buildings with re-entrant corners $\geq 15\%$ (model B, C, D) are irregular building and have unsafe condition because drift does not exceed the limit of drift.

Keywords: Re-entrant Corners, Shear Forces, Drift, Regular and Irregular Building

PENDAHULUAN

Indonesia merupakan negara berkembang dengan ilmu teknologi di bidang kontruksi dan pembangunan yang semakin pesat. Dibuktikan dengan pembangunan infrastruktur yang beraneka ragam bentuk guna meningkatkan daya tarik dan daya jual. Di sisi lain, ketidakberaturan bentuk dan desain membuat kita selaku engineer dituntut untuk lebih inovatif dalam merencanakan dan menganalisa permasalahan yang

timbul, sehingga muncul sebuah gagasan kreatif dan solutif.

Salah satu inovasi yang mulai dikembangkan saat ini adalah variasi model bangunan dan jenis struktur penunjang bangunan. Model bangunan yang umumnya berbentuk simetris persegi, kini di desain sedemikian rupa dengan penambahan coakan di salah satu tepi bangunan sehingga terlihat seperti bangunan asimetris (bangunan tidak beraturan). Variasi coakan diambil berdasarkan bentang panjang dan lebar bangunan. Persentase rencana coakan yang diteliti adalah persentase

coakan 0% (Model A), coakan 16,67% (Model B), coakan 50% (Model C) pada arah melintang dan memanjang bangunan, serta kombinasi antara coakan 50% pada arah memanjang dan coakan 16,67% (Model D) pada arah melintang bangunan. Ini dimaksudkan agar secara keseluruhan dapat mewakili karakteristik bangunan berdasarkan kategori bentuk bangunan. Kategori bangunan dibagi menjadi dua jenis yaitu bangunan beraturan dan bangunan tidak beraturan. Bangunan dengan persentase coakan 0% digunakan sebagai model utama dan persentase coakan lain digunakan sebagai perwakilan kategori jenis bangunan berdasarkan bentuk bangunan.

Inovasi lain yang mulai dikembangkan adalah jenis pelat beton bertulang sebagai struktur penunjang bangunan. Jenis bangunan umumnya menggunakan *two-way slab with beam* (konstruksi balok-kolom-plat), diubah menjadi *flat slab* atau Pelat Cendawan. Jenis ini merupakan pelat beton dua-arah dengan kapital, drop panel, atau keduanya. Struktur jenis ini sangat menguntungkan khususnya untuk bangunan dengan beban yang cukup berat dan bentangan yang cukup panjang. Beberapa bangunan bertingkat banyak telah menggunakan model struktur seperti ini, dengan tetap memperhatikan fungsi, kekuatan dan kestabilan bangunan. Keuntungan lainnya adalah membuat jarak elevasi lantai dengan permukaan bawah lantai diatasnya lebih besar karena hilangnya balok yang memiliki dimensi cukup besar.

Indonesia termasuk daerah yang memiliki beragam tingkat risiko gempa. Dilihat dari peta zonasi gempa, beberapa diantaranya memiliki risiko yang cukup tinggi. Berdasarkan peraturan gempa Indonesia terbaru yang diterbitkan pada tahun 2012, pembagian tingkat resiko gempa didasarkan atas kondisi seismoteknik, geografis, dan geologis setempat, sehingga besarnya taraf pembebanan gempa tidak berlaku secara umum, melainkan bervariasi dari satu wilayah ke wilayah yang lain. Pemilihan lokasi dititikberatkan pada Surabaya karena merupakan salah satu wilayah kota metropolitan. Kota metropolitan jelas merupakan sasaran pengembangan bisnis dan investasi, dilihat dari ukuran luas wilayah, jumlah penduduk, maupun aktivitas ekonomi dan sosial.

Syarat struktur yang kuat harus memenuhi beberapa aspek dalam perencanaan sebuah bangunan. Diantaranya adalah mempertahankan mutu dan kekuatan bangunan terhadap adanya gaya gempa sekitar. Aspek penting lainnya adalah peninjauan gaya geser terhadap perilaku simpangan yang ditimbulkan. Gaya geser merupakan gaya horizontal yang dihasilkan karena adanya berat lantai dikaitkan dengan ketinggian lantai. Sedangkan simpangan adalah perpindahan atau

pergeseran yang terjadi setelah adanya gaya geser. Perlu dikaji lebih lanjut tentang variasi coakan pada denah bangunan dengan struktur *flat slab* ini, karena ketidakberaturan bentuk bangunan menimbulkan pergeseran titik berat bangunan.

Berdasarkan hal diatas dan dikaitkan dengan jurnal yang membahas tentang Gempa dan Perencanaan, belum dijabarkan adanya pengaruh prosentase coakan pada denah bangunan struktur *flat slab* terhadap gaya geser dan simpangan yang bekerja.

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka dapat dirumuskan beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Berapa rasio perbandingan gaya geser dasar dan gaya geser tingkat bangunan tanpa coakan terhadap bangunan dengan penambahan coakan?
2. Berapa rasio perbandingan simpangan antar lantai dan *displacement* atap bangunan tanpa coakan terhadap bangunan dengan penambahan coakan?

Adapun tujuan dari dilakukannya penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Rasio perbandingan gaya geser dasar dan gaya geser tingkat yang ditimbulkan antara bangunan tanpa penambahan coakan terhadap bangunan dengan penambahan coakan.
2. Rasio perbandingan simpangan antar lantai dan *displacement* atap yang ditimbulkan antara bangunan tanpa penambahan coakan terhadap bangunan dengan penambahan coakan.

Beberapa manfaat dari dilakukannya penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai bahan pertimbangan untuk kategori bangunan beraturan dan tidak beraturan tentang hasil perbedaan gaya geser dan simpangan akibat gaya gempa yang direncanakan.
2. Sebagai penyumbang ide mahasiswa dan atau peneliti lain untuk mengembangkan model atau inovasi lain.
3. Memberikan batasan tentang besar persentase coakan terhadap bentang bangunan yang direncanakan khususnya pada bangunan menggunakan jenis struktur *flatslab*.

Batasan masalah yang digunakan pada penelitian ini antara lain:

1. Struktur bangunan adalah bangunan beton bertulang dengan jenis *flat slab*.
2. Bangunan memiliki 11 (sebelas) lantai dengan jarak antar elevasi lantai sebesar 3,5 meter.
3. Jarak *top of concrete* pondasi terhadap elevasi lantai pertama sebesar 4,5 meter.
4. Presentase coakan terhadap bentang bangunan diproyeksikan secara tegak lurus dan mengikuti persentase pemodelan yang telah ditetapkan.
5. Sasaran yang ditinjau adalah kota Surabaya.
6. Penelitian ini tidak meninjau tentang kebutuhan tulangan, biaya, metode pelaksanaan dan manajemen konstruksi.
7. Analisa dilakukan dengan program ETABS 2016 dengan metode analisis dinamis sebagai acuan.

KAJIAN PUSTAKA

Coakan

Coakan, disebutkan dalam SNI 1726:2012, adalah ketidakberaturan sudut atau bangunan tidak beraturan. Bentuk bangunan dikatakan tidakberaturan apabila salah satu atau lebih memenuhi klasifikasi yang telah dicantumkan pada SNI 1726:2012. Ketidakberaturan bangunan ada jika suatu denah struktur memiliki coakan sudut yang salah satu panjangnya melebihi 15% dari denah hasil proyeksi pada arah coakan sudut tersebut. Struktur yang dikatakan sebagai struktur tidak beraturan dalam hal ini adanya coakan (ketidakberaturan sudut) apabila panjang sisi melebihi 15%, begitu pula sebaliknya untuk arah bidang sumbu lainnya.

Simpangan

Simpangan (*drift*) adalah sebagai perpindahan lateral relatif antara dua tingkat bangunan yang berdekatan atau dapat dikatakan simpangan mendatar tiap tiap tingkat bangunan (*horizontal story to story deflection*). Berdasarkan SNI 1726:2012, simpangan antar lantai hanya terdapat satu kinerja, yaitu pada kinerja batas ultimit. Penentuan simpangan antar lantai tingkat desain (Δ) tidak boleh melebihi simpangan antar lantai izin (Δ_a). Berikut adalah batas simpangan antar lantai izin sesuai SNI 1726:2012.

Tabel 1 : Simpangan antar lantai izin Δ_a

| Struktur | Kategori risiko | | |
|--|-----------------------------|----------------|----------------|
| | I atau II | III | IV |
| Struktur, selain dari struktur dinding geser batu bata, 4 tingkat atau kurang dengan dinding interior, partisi, langit-langit dan sistem dinding eksterior yang telah didesain untuk mengakomodasi simpangan antar lantai tingkat. | 0,025 h_{st} ^c | 0,020 h_{st} | 0,015 h_{st} |
| Struktur dinding geser kantilever batu bata ^d | 0,010 h_{st} | 0,010 h_{st} | 0,010 h_{st} |
| Struktur dinding geser batu bata lainnya | 0,007 h_{st} | 0,007 h_{st} | 0,007 h_{st} |
| Sebuah struktur lainnya | 0,020 h_{st} | 0,015 h_{st} | 0,010 h_{st} |

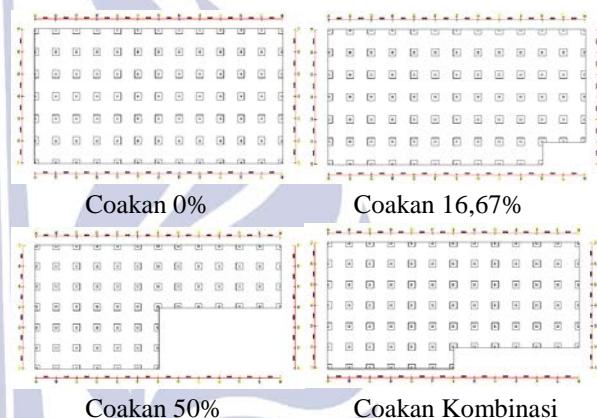
Sumber : SNI 1726:2012

METODE

Data Penelitian

Data-data perencanaan :

| | |
|------------------|--|
| Fungsi Bangunan | : Apartemen |
| Lokasi | : Surabaya |
| Jenis Bangunan | : Struktur <i>Flatslab</i> |
| Lebar Bangunan | : 36 m |
| Panjang Bangunan | : 72 m |
| Tinggi Bangunan | : 39,5 m |
| Jumlah Lantai | : 11 lantai |
| Jenis Tanah | : Tanah Lunak |
| Jumlah Pemodelan | : 4 Model |
| Persentasse | <ul style="list-style-type: none"> - Coakan 0% - Coakan 16,67% - Coakan 50% - Coakan Kombinasi |



Gambar 1 Pemodelan Denah

Studi tentang perbandingan gaya geser dan simpangan yang dihasilkan dari penambahan coakan pada denah bangunan dengan bantuan *software* ETABS 2016 dan dilakukan dengan analisa dinamis.

Kombinasi pembebanan yang digunakan sesuai dengan SNI 1726:2012 sebagai berikut:

$$U = 1,4 \text{ DL}$$

$$U = 1,2\text{DL} + 1,6\text{LL}$$

$$U = 1,2\text{DL} + 0,5\text{LL} + \rho \text{Ex} + 0,3\rho \text{Ey}$$

$$U = 1,2\text{DL} + 0,5\text{LL} + \rho \text{Ey} + 0,3\rho \text{Ex}$$

$$U = 0,9\text{DL} + \rho \text{Ex} + 0,3\rho \text{Ey}$$

$$U = 0,9\text{DL} + \rho \text{Ey} + 0,3\rho \text{Ex}$$

Adapun spesifikasi bahan yang digunakan meliputi:

1. Beton

Mutu beton yang digunakan adalah :

- Untuk pelat, balok dan kolom digunakan mutu beton $f'c = 35 \text{ MPa}$.

2. Baja Tulangan

Mutu baja yang digunakan adalah :

- Baja tulangan $\leq \text{Ø}13 \text{ mm}$, mutu $f_y = 240 \text{ MPa}$,
- Baja tulangan $> \text{D } 13 \text{ mm}$, mutu $f_y = 390 \text{ MPa}$.

Diagram Alir Penelitian (flowchart)



Gambar 2 Diagram Alir Penelitian

HASIL DAN PEMBAHASAN

Preliminary Design bangunan

a. Bangunan A

- Panjang bangunan total sb.X = 36 meter
- Lebar bangunan total sb.Y = 72 meter
- Jarak antar kolom arah sb.X dan Y = 6 meter

b. Bangunan B

- Panjang yang diberi coakan = 30 meter
- Lebar yang diberi coakan = 60 meter
- Jarak antar kolom arah sb.X dan Y = 6 meter

c. Bangunan C

- Panjang yang diberi coakan = 18 meter
- Lebar yang diberi coakan = 36 meter
- Jarak antar kolom arah sb.X dan Y = 6 meter

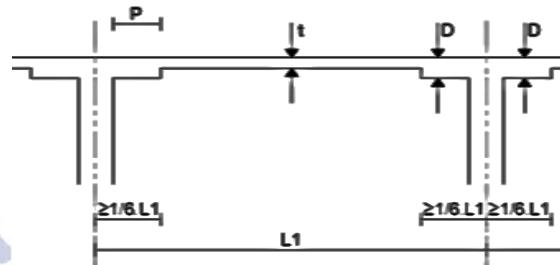
d. Bangunan D

- Panjang yang diberi coakan = 30 meter
- Lebar yang diberi coakan = 36 meter
- Jarak antar kolom arah sb.X dan Y = 6 meter

Tebal pelat, untuk f_y 390 MPa = $148.8 = 150$ mm

Berdasarkan SNI 2847:2013, ketebalan pelat dengan penambahan drop panel harus memenuhi syarat ≥ 100 mm, sehingga ketebalan pelat yang digunakan adalah 150 mm.

Dimensi drop panel



Gambar 3 Dimensi Drop Panel

P = Lebar Drop Panel diukur dari As Kolom

$P > 1/6$ Jarak antar kolom

$$1/6 \cdot 6 \text{ m} = 1 \text{ m}$$

Drop Panel > 1 m,

sehingga pajang total drop panel adalah 2 m

Bentuk dan dimensi kolom

Jenis kolom = Beton bertulang

Bentuk kolom = Persegi

Dimensi kolom = $0.5 \text{ m} \times 0.5 \text{ m}$ (KS)

Konsep Ketahanan Gempa

Data Gempa berdasarkan wilayah Kota Surabaya adalah Kategori Risiko, kelas II

Faktor Keutamaan Gempa, senilai 1,0

Nilai Ss 0,6 dan Nilai S1 0,25

Nilai Fa 1,5 dan Nilai Fy 3,0

Nilai SDS 0,6 dan Nilai SD1 0,5

Kategori Desain Seismik, Kategori Seismik D

Pemilihan Sistem Struktur, SRPMK

Ketidakberaturan Horizontal Sudut Dalam (Coakan)

Bangunan Beraturan, Redudansi 1,0

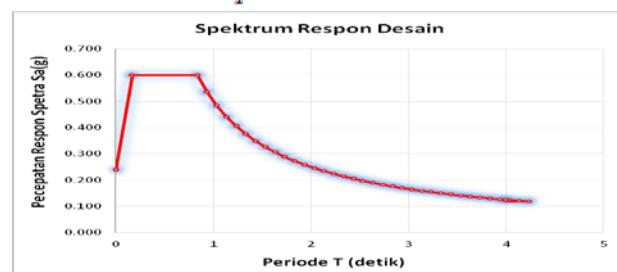
Bangunan Tidak Beraturan, Redudansi 1,3

Spektrum Respons Desain

$$T < T_0, \text{ maka } Sa = S_{DS} \left(0,4 + 0,6 \frac{T}{T_0} \right)$$

$$T_0 \leq T \leq T_0, \text{ maka } Sa = S_{DS}$$

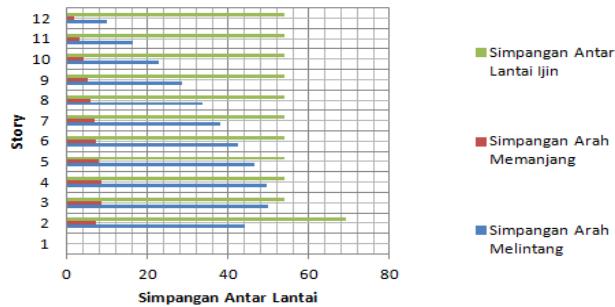
$$T \geq T_0, \text{ maka } Sa = \frac{SD1}{T}$$



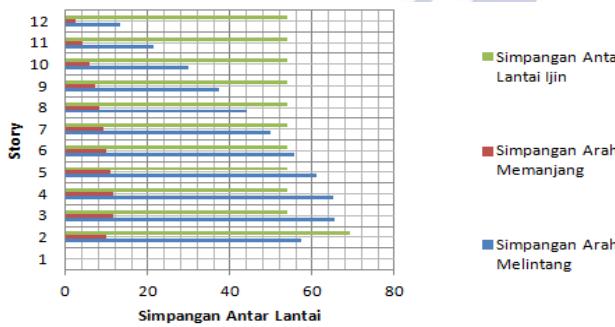
Gambar 4 Respon Spektra Desain

Rekapitulasi Simpangan terhadap Simpangan Ijin

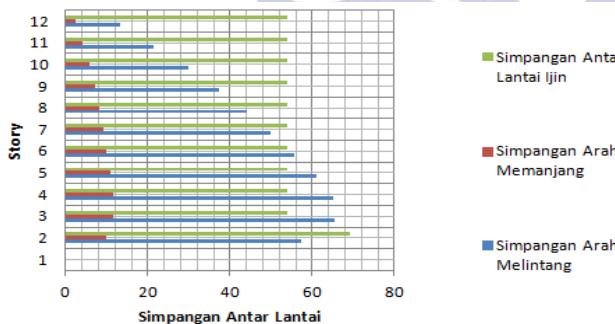
Berikut rekapitulasi simpangan antar lantai yang dihasilkan tiap pemodelan terhadap simpangan antar lantai ijin yang disajikan pada gambar berikut.



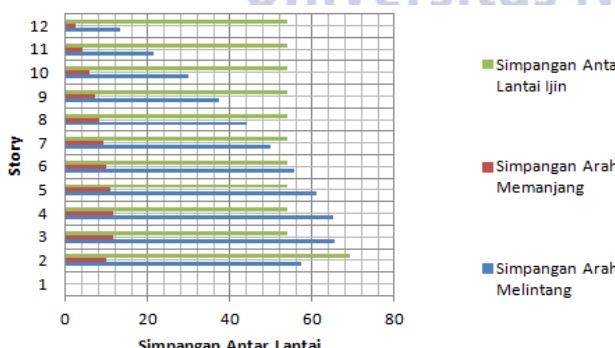
Gambar 5 Diagram batang simpangan dan simpangan antar lantai ijin pada bangunan coakan 0%



Gambar 6 Diagram batang simpangan dan simpangan antar lantai ijin pada bangunan coakan 16,67%



Gambar 7 Diagram batang simpangan dan simpangan antar lantai ijin pada bangunan coakan 50%



Gambar 8 Diagram batang simpangan dan simpangan antar lantai ijin pada bangunan coakan kombinasi

Gaya Geser Tingkat dan Gaya Geser Dasar

Gaya geser dasar merupakan penyederhanaan gaya gempa yang kemudian dapat didistribusikan tiap lantai sehingga didapat gaya geser tingkat. Berikut Tabel 24 merupakan rekapitulasi gaya geser dasar pada tiap pemodelan bangunan, dan Tabel 25 dan Tabel 26 merupakan rekapitulasi gaya geser tingkat tiap pemodelan bangunan.

Tabel 24. Rekapitulasi Gaya Geser Dasar tiap pemodelan

| Pemodelan | Arah Memanjang | Arah Melintang |
|------------------|----------------|----------------|
| Coakan 0% | 4171.89 | 1256.11 |
| Coakan 16,67% | 4062.99 | 1224.13 |
| Coakan 50% | 3190.17 | 962.13 |
| Coakan Kombinasi | 3845.22 | 1158.61 |

Tabel 25. Rekapitulasi Gaya Geser Tingkat pada bangunan Coakan 0% dan Coakan 16,67%

| Story | Coakan 0 % (kN) | | Coakan 16,67% (kN) | |
|----------|-----------------|-----------|--------------------|-----------|
| | Melintang | Memanjang | Melintang | Memanjang |
| Story 11 | 781.12 | 234.64 | 760.85 | 228.66 |
| Story 10 | 1506.97 | 452.92 | 1467.85 | 441.40 |
| Story 9 | 2035.98 | 612.26 | 1983.05 | 596.69 |
| Story 8 | 2433.54 | 732.25 | 2370.21 | 713.62 |
| Story 7 | 2743.90 | 826.09 | 2672.37 | 805.07 |
| Story 6 | 3000.85 | 903.82 | 2922.53 | 880.82 |
| Story 5 | 3249.80 | 978.99 | 3164.96 | 954.09 |
| Story 4 | 3505.90 | 1056.12 | 3414.42 | 1029.27 |
| Story 3 | 3765.14 | 1134.03 | 3666.95 | 1105.21 |
| Story 2 | 4011.00 | 1207.84 | 3906.40 | 1177.12 |
| Story 1 | 4171.89 | 1256.11 | 4062.99 | 1224.13 |

Tabel 26 Rekapitulasi Gaya Geser Tingkat pada bangunan Coakan 50% dan Coakan Kombinasi

| Story | Coakan 50 % (kN) | | Coakan Kombinasi (kN) | |
|----------|------------------|-----------|-----------------------|-----------|
| | Melintang | Memanjang | Melintang | Memanjang |
| Story 11 | 598.33 | 180.01 | 720.42 | 216.50 |
| Story 10 | 1154.53 | 347.51 | 1389.80 | 417.92 |
| Story 9 | 1559.33 | 469.60 | 1877.42 | 564.91 |
| Story 8 | 1862.90 | 561.41 | 2243.68 | 675.56 |
| Story 7 | 2099.04 | 633.01 | 2529.35 | 762.04 |
| Story 6 | 2294.37 | 692.27 | 2765.80 | 833.67 |
| Story 5 | 2484.33 | 749.77 | 2995.13 | 903.00 |
| Story 4 | 2680.57 | 808.95 | 3231.29 | 974.18 |
| Story 3 | 2879.64 | 868.82 | 3470.47 | 1046.10 |
| Story 2 | 3067.88 | 925.39 | 3697.16 | 1114.17 |
| Story 1 | 3190.17 | 962.13 | 3845.22 | 1158.61 |

PENUTUP

Simpulan

Hasil dari pemodelan dan pembahasan didapat simpulkan:

1. Gaya geser dasar dapat digunakan sebagai gaya gempa rencana, sedangkan gaya geser tingkat adalah gaya geser dasar yang telah didistribusikan pada setiap lantai. Semakin besar persentase coakan pada denah bangunan, semakin kecil gaya geser tingkat dan gaya geser dasar yang ditimbulkan. Rasio perbandingan gaya geser dasar dan gaya geser tingkat yang dihasilkan pada bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 16,67% adalah 1:0.97, bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 50% adalah 1:0.77, bangunan tanpa

coakan dibanding dengan bangunan kombinasi coakan 50% pada memanjang dan 16,67% pada melintang adalah 1:0.92.

2. Simpangan antar lantai merupakan perpindahan yang terjadi pada suatu lantai terhadap satu lantai dibawahnya, sedangkan *displacement* atap adalah perpindahan total yang terjadi (kumulatif seluruh simpangan antar lantai yang terjadi pada bangunan). Semakin besar persentase coakan yang ditambahkan pada denah bangunan, semakin besar pula simpangan antar lantai dan *displacement* atap yang ditimbulkan. Pada arah melintang rasio perbandingan *displacement* atap yang dihasilkan pada bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 16,67% adalah 1:1.31, bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 50% adalah 1:1.35, bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan kombinasi coakan 50% pada memanjang dan 16,67% pada melintang adalah 1:1.32. Sedangkan pada arah memanjang rasio perbandingan *displacement* atap yang dihasilkan pada bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 16,67% adalah 1:1.36, bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan coakan 50% adalah 1:1.66, bangunan tanpa coakan dibanding dengan bangunan kombinasi coakan 50% pada memanjang dan 16,67% pada melintang adalah 1:1.40.

Saran

Saran yang dapat diberikan untuk melengkapi penelitian skripsi ini adalah sebagai berikut :

1. Perlu diteliti lebih lanjut tentang pengaruh penambahan coakan pada bangunan dengan memperhatikan daktilitas bangunan.
2. Perlu adanya variasi pemodelan lain seperti penambahan coakan pada lebar dan panjang bangunan yang diproyeksikan langsung secara diagonal.
3. Perlu adanya penambahan dinding geser pada tiap pemodelan bangunan coakan.
4. Perlu diteliti lebih lanjut tentang perbandingan nilai ekonomis bangunan ditinjau dari jenis struktur pelat beton bertulang yang digunakan.

DAFTAR PUSTAKA

Badan Standarisasi Nasional. 2012. *Tata Cara Perencanaan Ketahanan Gempa untuk Bangunan Gedung (SNI 1726:2012)*. Standar Nasional Indonesia.

Badan Standardisasi Nasional. 2013. *Persyaratan Beton Struktural Untuk Bangunan Gedung (SNI 2847:2013)*. Standar Nasional Indonesia.

Badan Standardisasi Nasional. 2013. *Beban Minimum Untuk Perencanaan Bangunan Gedung dan Struktur Lain (SNI 1727:2013)*. Standar Nasional Indonesia.

Fakhrurrazy, Manalip, H., dan Windah, R.S. 2015. Analisis Dinamis Bangunan Bertingkat Banyak Variasi Persentase Coakan pada Denah Struktur Bangunan. Jurnal: *TEKNO* Vol.13/No.63/Agustus 2015

Hadinata, I.A., Nurina, S., dan Simatupang, R.M. 2017. Analisis Variasi Konfigurasi Struktur Portal 3D terhadap Beban Gempa. Jurnal: *REKAYASA SIPIL / VOLUME 10, No.3 - 2016*

Purwono, R. 2005. *Perencanaan Struktur Beton Bertulang Tahan Gempa*. Surabaya : ITS Press

Setiawan, Agus. 2016. *Perencanaan Struktur Beton Bertulang Berdasarkan SNI 2847:2013*. Jakarta: Erlangga

