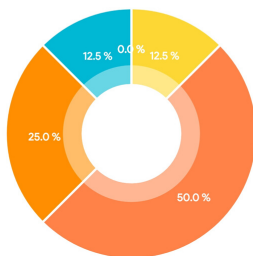


PRELIMINARY STUDY RESULT

10. I can take notes of important information while I am reading.

PIE CHART

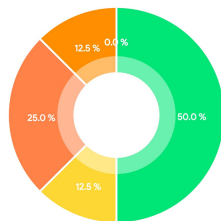
- 1 - 0
- 2 - 0
- 3 - 1
- 4 - 4
- 5 - 2
- 6 - 1



28. I can structure my ideas/ thoughts into a well-developed and organized paper. (bisa menyusun ide dan pemikiran untuk menghasilkan paper yang dikembangkan dengan baik)

PIE CHART

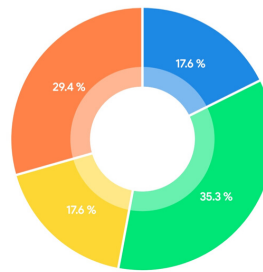
- 1 - 0
- 2 - 4
- 3 - 1
- 4 - 2
- 5 - 1
- 6 - 0



31. What do you think might affect your current reading & writing performance? (you may check all boxes that align with your view)

PIE CHART

- My achievement / grade in previ...
- My lecturer's words/ feedback a...
- My friend's achievement (if they ...
- How I see myself as a reader an...



CRONBACH'S ALPHA

Reading Self-efficacy	0.92
Writing Self-Efficacy	0.96

SPEARMAN'S RHO

Reading Self-efficacy	0.9
Writing Self-Efficacy	

QUESTIONNAIRE

READING SELF-EFFICACY (ORIGINAL)

Yoğurtçu (2013)

1. I can complete to read the whole book
2. I understand any text
3. I can grasp the main topic of the reading text in text related images.
4. I get high marks on reading comprehension.
5. I can read without the guidance of my teachers.
6. I can determine main and supporting ideas of texts.
7. I can explain and summarize after reading.
8. I can make up my mind during the reading.
9. I can complete the reading although the text is boring.
10. I can ask questions after reading.
11. I can make accurate predictions about the texts I read.
12. I am one of the best in the classroom in terms of reading comprehension.
13. I know what author thinks when I am reading.
14. I easily catch the information about one topic.
15. I have long-term memory of what I read.
16. I use my reading time wisely/efficiently.
17. I can define my thoughts clearly and concisely after reading.
18. I can summarize the text I read.
19. I can evaluate the text I read
20. I can review the reading text clearly.
21. I can take notes while I am reading.
22. I can grasp the meaning of text-related images, table or graphics.
23. I can easily understand the narrative texts.
24. I can have a secondary thoughts related to the reading text.
25. I feel good while I am reading.

WRITING SELF-EFFICACY (ORIGINAL)

Chea & Shumow (2015)

1. I can write a grammatically correct paragraph.
2. I can use correct punctuation marks—for example, commas, full stops, semi-colons, etc.—in a paragraph.
3. I can plan my paragraph well.
4. I can write a good introduction which informs the reader of my intention for a paragraph.
5. I can put ideas together in a paragraph in such a way that they are clear to the reader.
6. I can link sentences together to make a well-organized paragraph.
7. I can make a good conclusion to inform the reader of the ending of my paragraph.

READING SELF-EFFICACY (ADAPTATION)

1. I can understand any kind of text.
2. I can get high marks on reading comprehension.
3. I can grasp what the author thinks when I'm reading.
4. I can take notes of important information while I am reading.
5. I can grasp the meaning of the text-related images, table or graphics.
6. I can critically evaluate the text I read.
7. I can summarize the text I read.
8. I can review the reading text clearly.
9. I can complete the reading although the text is not drawing my interest.
10. I can have a secondary thought related to the reading text.
11. I can define my thoughts clearly and concisely after reading in a written form.

WRITING SELF-EFFICACY (ADAPTATION)

1. I can plan the structure of my paper from introduction to conclusion well.
2. I can write a grammatically and punctually correct paragraphs in my paper.
3. I can link sentences together to make a well-organized paragraph in my paper.
4. I can write a good introduction which informs the reader of my intention in my paper.
5. I can put ideas together in my paper in such a way that they are clear to the reader.
6. I can use information from multiple references as evidence to support my claims/ arguments in my paper.
7. I can paraphrase information from references well.
8. I can state my thoughts/ opinions about the information that I cite in my paper.
9. I can make a good conclusion to inform the reader about my suggestion in my paper.
10. I can structure my ideas/ thoughts into a well-developed and organized paper.

APPENDIXES

Appendix 1 RPS Matakuliah (Course Description)

2024212017 LITERAL READING

Pre-requisite

Spoken Integrated English, Written Integrated English

Lecturers: Yuri Lolita, S.Pd., M.Pd.
Nur Fauzia, M.Pd.

Learning Outcomes

- Using various reading strategies: previewing, skimming, scanning, identifying main ideas, summarizing and also IT to support the reading activities;
- Being able to understand the skills in reading various kinds of texts;
- Being able to manage to use appropriate reading strategies;
- Being responsible for writing simple responses to the ideas or issues presented in the text.

Description

This course subject is designed to develop students competence in literal reading (i.e. knowing and comprehending) of non-fictional texts at post-intermediate level, emphasizing the use of appropriate reading strategies to identify the meaning and use of unfamiliar lexical items, the topic and the main idea from supporting details of the texts; understand explicit information; skim and scan specific information; understand the communicative value of sentences; and recognize types of writing. All teaching-learning activities are conducted through lecturing, discussion, and question-answer.

Reference

Adams, M. J. 1990. *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press.

2024212018 PARAGRAPH WRITING**Pre-requisite**

Spoken Integrated English, Written Integrated English

Lecturers: Ayunita Leliana, S.S., M.Pd.
Eva Rahmawati, M.Pd.

Learning Outcomes

- Making use of learning sources and IT to support the teaching and learning process of Paragraph Writing which integrates the process of writing, paragraph structure and principles of unity and coherence;
- Possessing knowledge of the process of writing, paragraph structure and principles of unity and coherence required for Paragraph Writing;
- Being able to make a right decision in applying the concept of the process of writing, paragraph structure, and principles of unity and coherence required for Paragraph Writing;
- Being responsible in applying all the concept of the process of writing, paragraph structure, and principles of unity and coherence to communicate ideas through written paragraph.

Description

This course is a preliminary course in English Writing and is designed to help its participants master the concept of Paragraph writing which integrates the process of writing, paragraph structure and principles of unity and coherence. Accordingly, the general discussion in this course includes the process of writing, paragraph structure and principles of unity and coherence. To accommodate the achievement of learning outcome, the course is conducted through lecturer's presentation, class discussion, and writing practices with the aid of IT and various kinds of useful teaching media. The teaching-learning activities are conducted through presentation, discussion, question-answer, and assignment.

Reference

- Amanduet, Martin L. 1981. *Paragraph Development*. Engelwood Cliff: Prentice Hall.
- Coe, Norman., et.al. 1986. *Writing Skills*. London: Cambridge University Press.
- Kizner, Laurie G. and Stephen R. Mandell. 1983. *Patterns for College Writing: A Rhetorical Reader and Guide*. New York: St. Martin's.
- Oshima, Alice and Ann Hogue. 1999. *Writing Academic English*. New York: Longman.

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Interpretive Reading**
Dosen : Anis Trisusana, S.S., M.Pd.
Yuri Lolita, S.Pd., M.Pd.
Fauris Zuhri, S.Pd., M.Hum.
Henny Dwi Iswati, S.S., M.Pd.
Retno Wulan Dari, S.Pd., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

1. Making use of learning sources and IT to support the developing students competence in interpretive reading (i.e. applying and inferring) of non-fictional texts at preadvanced level.
2. Possessing knowledge to interpret cohesive devices in the text, recognize discourse markers, identify the organization, development, and types of text.
3. Being able to to emphasize the use of appropriate reading strategies: skimming (to find out general information) and scanning (to find out specific information).
4. Being responsible for using of appropriate reading strategies: to understand implicit information, interpret cohesive devices in the text, recognize discourse markers, identify the organization, development, and types of text

Deskripsi Matakuliah

This subject is designed to develop students competence in interpretive reading (i.e. applying and inferring) of non-fictional texts at pre-advanced level, emphasizing the use of appropriate reading strategies to understand implicit information, interpret cohesive devices in the text, recognize discourse markers, identify the organization, development, and types of text.

Referensi

1. **Mikulecky, Beatrice S.** (1996.). More Reading Power
2. http://www.citadel.edu/root/images/Academic_Support_Center/cohesive%20devices.pdf
3. <http://webapp.in.edu.hk/ceal/elss/sites/default/files/exercise/cate/grammar/Discourse%20markers/index.htm>

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Descriptive dan Narrative Writing**
Dosen : Suvi Akhriyah, S.Pd., M.Pd.
Nur Chakim, S.Pd., M.Pd.
Eva Rahmawati, S.Pd., M.Pd.
Asrori, S.S., M.Pd.
Fauris Zuhri, S.Pd., M.Hum.
Zainul Aminin, S.Pd., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

Learning Outcomes:

1. Making use of learning sources and IT to support the teaching and learning process of Descriptive and Narrative Essay Writing which integrates the process of writing, essay structure and principles of unity and coherence
2. Processing knowledge of the process of writing, essay structure and principles of unity and coherence required for Descriptive and Narrative Essay Writing.
3. Being able to make a right decision in applying the concept of the process of writing, essay structure, and principles of unity and coherence required for Descriptive and Narrative Writing.
4. Being responsible in applying all the concept of the process of writing, essay structure, and principles of unity and coherence to communicate ideas through written Descriptive and Narrative Essay.

Deskripsi Matakuliah

This course is continuation of paragraph writing course and designed ti help its participants master the concept of descriptive and narrative essay writing which integrates the process of writing, essay structure and principles of unity and coherence. Accordingly, the general discussion in this course includes inventing ideas and limiting subjects of discussion as well as essay structure. To accommodate the achievement of learning outcome, the course is conducted through lecturer's presentation, class discussion, and writing practices with the aid of IT and various kinds of useful teaching media. The teaching-learning activities are conducted through presentation, discussion, question-answer, and assignments.

Referensi

1. **Coe, Norman., et al.** 1986. *Writing Skills*. London: Cambridge University Press
2. **Derewianka, Beverly.** 1995. *Exploring How Text Work*. NSW Australia: Primary English Teaching Association
3. **Oshima, Alice and Ann Hogue.** 1999. *Writing Academic English*. New York: Longman
4. **Bailey, S.** 2011. *Academic Writing: A Handbook for International Students (Third edition)*. Oxon: Routledge

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Critical Reading**
Dosen : Eva Rahmawati, S.Pd., M.Pd.
Retno Wulan Dari, S.Pd., M.Pd.
Dr. Oikurema Purwati, M.A., M.Appl.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

1. Making use of learning sources and IT to support the development of students' critical thinking skills in responding to written academic texts at upper intermediate level.
2. Possessing knowledge to do critical reading in respond to written academic texts.
3. Being able to to emphasize the use of appropriate reading strategies to cater critical thinking in responding written academic texts.
4. Being responsible for applying of appropriate critical reading strategies.

Deskripsi Matakuliah

This course is designed to provide students with opportunities to draw upon life experience in their mastery of a wide variety of strategies and skills, including previewing, scanning, using context clues to clarify meaning, finding the main idea, summarizing, making inferences of non-fictional texts at intermediate level. Rich vocabulary instruction and practice that targets vocabulary from the Academic Word List (AWL) provide opportunities for students to improve their language proficiency and their ability to decode and process vocabulary. The topics in this course include engineering, business, technology, literature, meteorology, nutrition, geology, sociology, journalism, and medicine. Extensive opportunities for applying reading strategies for before, during and after reading will be provided. All teaching-learning activities are conducted through lecturing, discussion, and question-answer.

Referensi

1. **Cottrell, Stella**, 2005. *Critical thinking skills: Developing effective analysis and arguments*. Hampshire: Palgrave MacMillan
2. **Fairbairn, G. J., & Fairbairn, S. A.** 2001. *Reading at university: A guide for students*. Buckingham: Open University Press.
3. **Learning Express**, 2010. *501 Reading Comprehension Questions*. New York: Learning Express, LLC
4. Online Newspaper articles: in The Guardian, The New York Times.
5. Journal articles from ELT Journal, TESOL Quarterly, etc

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Expository &Argumentative Writing**
Dosen : Eva Rahmawati, S.Pd., M.Pd.
Zainul Aminin, S.Pd., M.Pd.
Silffa Asningtas, S.Pd., M.TESOL.
Sueb, S.Pd., M.Pd.
Suvi Akhiriyah, S.Pd., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

1. Learning Outcome(s) :
2. Making use of learning sources and IT to get information as the sources for the expository and argumentative writing.
3. Possessing knowledge of the position, function, and English style in effective, emphatic, and polite communication writtenly in order to be able to write the expository and argumentative essay in unity and coherence.
4. Being able to make a right decision in selecting acceptable language features, rules, and has content rich when constructing expository and argumentative writing.
5. Being responsible for choosing acceptable language features, rules, and content rich when constructing expository and argumentative writing.

Deskripsi Matakuliah

Description :

A skill on how to write expository and argumentative essay in unity and coherence by applying acceptable language features and has content rich in order to be able to communicate writtenly. It is started by understanding the concept of the essay and identifying the model of the text, then constructing the essay. All teaching-learning activities are conducted through lecturing, discussion, and question-answer.

Referensi

1. References :
2. **(1). Coe, Norman., et.al**, 1986. *Writing Skills*. London: Cambridge University Press
3. **(2) Kiszner, Laurie G. Dan Stephen R. Mandell**, 1983. *Patterns for College Writing: A Rhetorical Reader and Guide*. New York: St
4. **(3) Oshima, Alice and Hogue, Ann**, 1999. *Writing Academic English*. New York: Longman
5. **(4) Bailey, S. I** (2011). *J. Academic writing: A handbook for international students* (Third ed

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Extensive Reading**
Dosen : Drs. Fahri, M.A.
Eva Rahmawati, S.Pd., M.Pd.
Wiwiet Eva Savitri, S.Pd., M.Pd.
Retno Wulan Dari, S.Pd., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

1. Making use of learning sources and IT to support the developing students competence in critical reading and critical writing ie; find, analyze, summarize, and synthesize appropriate source material from both print and electronic environments.
2. Possessing knowledge to identify and interpret different genres; contextualize primary texts within their contexts; and analyze primary texts through a wide range of secondary sources.
3. Being able to emphasize the use of appropriate reading strategies: skimming (to find out general information), scanning (to find out specific information), evaluate arguments and evidence critically, paraphrasing and summarizing.
4. Being responsible for using of appropriate reading strategies: to understand implicit information, interpret cohesive devices in the text, recognize discourse markers, identify the organization, development, and types of text.

Deskripsi Matakuliah

This course is designed to help students demonstrate the ways critical reading and critical writing function together in the process of the research essay. It aims to develop and hone the skills of the critical reader: identifying and interpreting different genres; contextualizing primary texts within their contexts (cultural, historical, social, political); and analyzing primary texts through a wide range of secondary sources - contextual, critical and theoretical. All teaching-learning activities are conducted through lecturing, discussion, and question-answer.

Referensi

1. **Carrill, O'Connor**, 2009. *Writing Scientific Research Articles, Strategy and Steps*. Wiley-Blackwell
2. **Cottrell, Stella**, 2005. *Critical thinking skills: Developing effective analysis and arguments*. Hampshire: Palgrave MacMillan
3. **Fairbairn, G. J., & Fairbairn, S. A.**, 2001. *Reading at university: A guide for students*. Buckingham: Open University Press
4. **Ben**, 2006. *Critical Reading: Making Sense of Research Papers in Life Sciences and Medicine*. Canada: Routledge
5. **_____**, Aug 3, 2017. *The Literature Review - Organizing Your Social Sciences Research Paper - Research Guides at University of Southern California*. Retrieved from : <http://libguides>
6. **Ridley, Diana**, 2012. *The Literature Review: A Step-by-Step Guide for Students (SAGE Study Skills Series)*. SAGE Publications Ltd
7. **Dane, Francis**, 2010. *Evaluating Research: Methodology for People Who Need to Read Research*. SAGE Publications Ltd

RPS MATAKULIAH
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Mata Kuliah : **Paper Writing**

Dosen : Drs. Fahri, M.A.
Prof. Dr. Susanto, M.Pd.
Eva Rahmawati, S.Pd., M.Pd.
Ririn Pusparini, S.Pd., M.Pd.
Dr. Pd. H. Aswandi, M.Pd.
Dra. Theresia Kumalarini, M.Pd.
Arik Susanti, S.Pd., M.Pd.
Dr. Oikurema Purwati, M.A., M.AppL.
Esti Kurniasih, S.Pd., M.Pd.
Ahmad Munir, S.Pd., M.Ed., Ph.D.
Kusumarasyati, Ph.D.
Syafiu Anam, S.Pd., M.Pd.
Prof. Dr. Hj. Lies Amin Lestari, M.A., M.Pd.
Fithriyah Inda Nur Abida, S.S., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

1. Being able to master the characteristics and principles of English language.
2. Being able to write a coherent, unified, and scientific paper using acceptable language rules and rules of writing scientific paper and having content rich.
3. Being able to communicate in written form effectively, emphatically, and politely.
4. Being able to make use of ICT to get as many references as possible for supporting and making the paper scientific.

Deskripsi Matakuliah

This subject discusses about the basic concepts and the steps on how to write a coherent, unified, and scientific paper using acceptable language rules and rules of writing scientific paper and having content rich. The lecture is initiated with explanations on kinds and organization of paper (i.e. conceptual and research paper), writing quotations, paraphrase, and summary, and also writing references. The following lectures are then more focused on writing conceptual paper and the steps of how to write it, start from writing a title, developing an introduction, making an outline for paper body, developing paper body, developing result and discussion, until writing conclusion, references, and abstract. All teaching-learning activities are conducted through lecturing, discussion, and question-answer.

Referensi

1. [Bailey, S.](#), 2011. *Academic writing: A handbook for international students (Third ed.)*
2. [Coe, Norman., et.al.](#), 1986. *Writing Skills*. London: Cambridge University Press
3. [Kiszner, Laurie G. dan Stephen R. Mandell.](#), 1983. *Patterns for College Writing: A Rhetorical Reader and Guide*. New York: St
4. [Oshima, Alice and Hogue, Ann.](#), 1999. *Writing Academic English*. New York: Longman

Appendix 2

Written Academic Text Profile

Adapted from IELTS Writing Task 1 & 2

Band	Content & Paper Structure	Coherence & Cohesion	Lexical Resources	Grammatical Range & Accuracy
1	<ul style="list-style-type: none">• Fails to present clear purpose in introduction• Presents extremely limited ideas which may be largely irrelevant/ repetitive in body of paper• Unable to suggest alternatives in conclusion	<ul style="list-style-type: none">• Does not organize ideas logically• Use a very limited range of cohesive and may not indicate a logical relationship between ideas	<ul style="list-style-type: none">• Uses an extremely limited range of vocabulary; essentially no control of word formation and/or spelling which makes the sentences meaningless	<ul style="list-style-type: none">• Severe errors in grammar and punctuation which distort the meaning
2	<ul style="list-style-type: none">• Attempts to present purpose in introduction but less relevant to main topic• Presents limited ideas which may be largely irrelevant/ repetitive in body of paper• Attempts to suggest alternatives in conclusion but less relevant to topic	<ul style="list-style-type: none">• Presents information and ideas but these are not arranged coherently and there is no clear progression in the response• Uses some basic cohesive devices but these may be inaccurate or repetitive	<ul style="list-style-type: none">• Uses basic vocabulary which may be inappropriate or used repetitively• Has limited control of word formation and/or spelling which makes it hard for reader to comprehend the ideas	<ul style="list-style-type: none">• Uses only a very limited range of structures• Most structures are predominantly inaccurate and punctuation is often faulty

- | | | | | |
|---|---|--|---|---|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Presents purpose in introduction that is generally clear; there may be inconsistencies in tone • Presents a range of ideas but rarely include empirical evidences in body of paper • Attempts to suggest relevant alternatives in conclusion but less clear in practice | <ul style="list-style-type: none"> • Presents information with some organization but lack of overall progression • Makes inaccurate use of cohesive devices • May be repetitive because of lack of referencing | <ul style="list-style-type: none"> • Uses adequate range of vocabulary • May make occasional errors in spelling and/or word formation that may cause some difficulty for the reader | <ul style="list-style-type: none"> • Uses a mix of simple and complex sentence forms • Makes some errors in grammar and error which rarely impact ideas conveyance |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Presents clear purpose in the introduction • Presents, extends and supports main ideas but may have the tendency to overgeneralize the use of empirical evidences in body of paper • Suggests clear and practical alternatives | <ul style="list-style-type: none"> • Logically organizes information and ideas with clear progression • Uses a range of cohesive devices appropriately although there may be some under-/over-use • Presents a clear central topic within each paragraph but may not always use references clearly or appropriately | <ul style="list-style-type: none"> • Uses a wide range of vocabulary fluently and flexibly to convey precise meanings • Skillfully uses uncommon lexical items but there may be occasional inaccuracies in word choices and collocation • Produce rare errors in spelling and/ or word formation | <ul style="list-style-type: none"> • Uses a wide range of structures • The majority of sentences are error-free • Makes only very occasional errors or inappropriacy |

5

- Presents clear and relevant purpose in the introduction
- Presents, supports, highlights and illustrates main ideas in a way that it does not show difficulty in paraphrasing and/or using empirical evidences
- Suggests clear and practical alternatives
- Sequences information and ideas logically
- Manages all aspects of cohesion well
- Skillfully manages paragraphing
- Uses a wide range of vocabulary with very natural and sophisticated control of lexical features; rare minor errors occur only as 'slips'
- Uses a wide range of structures with full flexibility and accuracy; rare minor errors occur only as 'slips'

Appendix 3

NIM	Reading Self-Efficacy (RSE)											Writing Self-Efficacy (WSE)										Categories			
	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	W 1	W 2	W 3	W 4	W 5	W 6	W 7	W 8	W 9	W 10	RSE Category	WSE Category		
17020084080	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	6	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	moderate efficacy	high efficacy
17020084075	6	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	6	5	6	5	5	6	6	6	5	5	high efficacy	high efficacy		
17020084076	5	5	3	3	4	2	5	4	4	4	5	3	2	4	4	4	3	3	4	5	5	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084079	4	4	5	6	3	4	5	2	2	3	5	2	3	5	5	2	6	4	6	6	2	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084073	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084069	5	4	5	4	6	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	moderate efficacy	high efficacy		
17020084036	4	3	4	5	3	3	5	4	5	5	4	3	2	3	2	4	5	5	5	3	3	moderate efficacy	low efficacy		
17020084071	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	moderate efficacy	low efficacy		
17020084035	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084029	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	high efficacy	moderate efficacy		
17020084070	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	high efficacy	moderate efficacy		
17020084067	4	4	4	3	6	3	3	3	3	3	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	low efficacy	moderate efficacy		
17020084066	3	3	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	1	3	2	3	moderate efficacy	low efficacy		
17020084068	4	4	4	5	4	4	5	4	6	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084048	5	5	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	high efficacy	high efficacy		
17020084074	3	3	5	4	5	3	2	6	1	2	3	2	2	2	2	5	3	4	4	3	low efficacy	low efficacy			
17020084034	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	3	2	5	5	4	4	4	4	4	3	moderate efficacy	moderate efficacy			
17020084078	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	high efficacy	moderate efficacy		
17020084077	3	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084032	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	high efficacy	high efficacy		
17020084090	5	4	4	6	5	5	5	6	6	4	4	3	4	5	4	5	6	6	6	4	5	high efficacy	high efficacy		
17020084051	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	moderate efficacy	moderate efficacy			
17020084013	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	6	5	6	5	high efficacy	high efficacy			
17020084062	4	4	3	5	6	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084035	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	moderate efficacy	moderate efficacy		
17020084097	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	low efficacy	moderate efficacy		

17020084001	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	low efficacy	moderate efficacy
17020084038	5	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	low efficacy	low efficacy
17020084088	4	3	2	5	4	4	4	6	2	5	3	3	3	4	1	4	4	5	4	3	2	moderate efficacy	low efficacy
17020084087	6	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy
17020084010	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	moderate efficacy	moderate efficacy
17020084050	3	3	4	5	5	2	5	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	2	3	4	2	moderate efficacy	low efficacy
17020084064	4	4	4	5	4	5	5	4	6	5	5	6	6	5	5	5	4	5	6	5	5	high efficacy	high efficacy
17020084058	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	3	2	3	2	2	5	2	low efficacy	low efficacy
17020084053	4	4	4	6	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	6	4	4	4	4	moderate efficacy	moderate efficacy
17020084060	2	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	2	low efficacy	low efficacy
17020084065	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	moderate efficacy	low efficacy
17020084052	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	low efficacy	low efficacy

Appendix 4

NIM	GPA							
	LR	PGW	IR	DNW	CR	AEW	ER	PW
17020084080	3	3,75	3	3,75	3	3,75	4	2,75
17020084075	3	4	3	4	3	3,75	3,75	3
17020084076	4	3,75	3,5	3,5	3,75	3,5	3,75	4
17020084079	3,75	4	3,75	3,75	3,75	3,5	4	3
17020084073	3,75	3,75	2,75	3,5	3,75	3,5	2,75	2,75
17020084069	3,75	3,5	3,5	3,5	3,75	3,5	3,5	3,5
17020084036	3,75	3,5	3,75	3,75	3,75	3	4	4
17020084071	3,75	3,75	2,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3
17020084035	3	3	3,75	3,75	3,5	3	3,75	3,75
17020084029	3,5	3,75	3,75	3,5	3,75	3,5	3,75	2
17020084070	3,75	3,75	3	3,75	3,5	3	2,75	2,5
17020084067	3,75	4	3	3,5	3,75	4	3,75	4
17020084066	4	4	3,75	3,75	3,5	3	4	3
17020084068	4	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	4	3,75
17020084048	3,75	3,75	4	3	3	3,75	3,5	3,75
17020084074	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,75	3,75	3
17020084034	4	3,5	3,75	4	4	3,75	3,75	4
17020084078	3,75	3,5	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75
17020084077	3,5	4	3,5	3,5	3,5	3,75	4	3
17020084032	3	3,75	4	4	3,75	3,75	4	3,75
17020084090	3,5	4	3	3,75	3,75	4	3,5	3
17020084051	4	3,5	3,75	4	3,75	3,75	4	3,75
17020084013	3,75	3,75	3	3,75	3,75	3	3	3
17020084062	3,75	3,5	3,5	3,75	3,5	3,5	3,75	3
17020084035	3,5	2,75	2,75	3,5	3,5	3	3,75	3,5
17020084097	3,75	3,75	3	3	3	3	3	1,75
17020084001	3,5	3,75	3,75	3,75	3,5	3,75	3,75	3,75
17020084038	3	2,75	3	3	3	3	1,75	2,75
17020084088	3	4	3	3,75	2,75	4	3,5	2,5
17020084087	3,5	3,75	3,75	3,75	3,5	3,75	3,75	2,5
17020084010	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,75	3,75	3,5
17020084050	3,75	3	3	4	3,75	3,5	3,75	3

17020084064	4	4	3,5	4	4	4	3,75	3,5
17020084058	3,75	3	4	4	3,75	3,75	3,75	2
17020084053	3,75	3,5	3,5	3,75	3,5	3,5	3,75	3,75
17020084060	3,75	3,75	3	4	3,75	3	3,5	3
17020084065	3,75	4	3,5	4	4	4	3,75	2,5
17020084052	3,75	3,75	3	4	3,5	3,75	3,5	3,75

Note	LR	Literal Reading	CR	Critical Reading
	PGW	Paragraph Writing	AEW	Argumentative & Expository Writing
	IR	Interpretive Reading	ER	Extensive Reading
	DNW	Descriptive and Narrative Writing	PW	Paper Writing

Appendix 5

Spearman's Correlation Matrix

Items	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
R1	1	0,619	0,167	0,281	0,205	0,416	0,316	0,355	0,417	0,462	0,418	0,317	0,399	0,503	0,481	0,592	0,377	0,505	0,494	0,460	0,510
R2	0,619	1	0,246	0,323	0,362	0,509	0,439	0,329	0,392	0,337	0,479	0,360	0,486	0,558	0,643	0,587	0,316	0,454	0,410	0,564	0,602
R3	0,167	0,246	1	0,123	0,373	0,230	0,146	0,198	0,131-0,011	0,334	0,364	0,263	0,379	0,450	0,237	0,646	0,344	0,510	0,280	0,363	
R4	0,281	0,323	0,123	1	0,158	0,603	0,619	0,410	0,463	0,458	0,555	0,244	0,222	0,457	0,236	0,350	0,472	0,372	0,524	0,331	0,133
R5	0,205	0,362	0,373	0,158	1	0,424	0,203	0,541	0,169	0,238	0,438	0,577	0,379	0,366	0,435	0,467	0,478	0,347	0,268	0,366	0,533
R6	0,416	0,509	0,230	0,603	0,424	1	0,528	0,605	0,513	0,433	0,553	0,396	0,508	0,606	0,462	0,634	0,432	0,595	0,690	0,412	0,453
R7	0,316	0,439	0,146	0,619	0,203	0,528	1	0,483	0,571	0,435	0,673	0,297	0,063	0,421	0,302	0,394	0,266	0,401	0,608	0,363	0,406
R8	0,355	0,329	0,198	0,410	0,541	0,605	0,483	1	0,357	0,459	0,389	0,325	0,109	0,216	0,116	0,508	0,414	0,456	0,462	0,302	0,404
R9	0,417	0,392	0,131	0,463	0,169	0,513	0,571	0,357	1	0,551	0,525	0,442	0,351	0,466	0,318	0,564	0,358	0,454	0,564	0,365	0,535
R10	0,462	0,337-0,011	0,458	0,238	0,433	0,435	0,459	0,551	1	0,508	0,497	0,439	0,403	0,281	0,581	0,199	0,473	0,474	0,427	0,364	
R11	0,418	0,479	0,334	0,555	0,438	0,553	0,673	0,389	0,525	0,508	1	0,489	0,331	0,545	0,554	0,443	0,449	0,414	0,645	0,589	0,480
W1	0,317	0,360	0,364	0,244	0,577	0,396	0,297	0,325	0,442	0,497	0,489	1	0,516	0,578	0,621	0,600	0,422	0,469	0,398	0,345	0,692
W2	0,399	0,486	0,263	0,222	0,379	0,508	0,063	0,109	0,351	0,439	0,331	0,516	1	0,557	0,535	0,504	0,229	0,429	0,381	0,321	0,475
W3	0,503	0,558	0,379	0,457	0,366	0,606	0,421	0,216	0,466	0,403	0,545	0,578	0,557	1	0,692	0,651	0,508	0,637	0,700	0,500	0,585
W4	0,481	0,643	0,450	0,236	0,435	0,462	0,302	0,116	0,318	0,281	0,554	0,621	0,535	0,692	1	0,598	0,500	0,506	0,550	0,642	0,662
W5	0,592	0,587	0,237	0,350	0,467	0,634	0,394	0,508	0,564	0,581	0,443	0,600	0,504	0,651	0,598	1	0,471	0,681	0,654	0,473	0,724
W6	0,377	0,316	0,646	0,472	0,478	0,432	0,266	0,414	0,358	0,199	0,449	0,422	0,229	0,508	0,500	0,471	1	0,562	0,602	0,390	0,412
W7	0,505	0,454	0,344	0,372	0,347	0,595	0,401	0,456	0,454	0,473	0,414	0,469	0,429	0,637	0,506	0,681	0,562	1	0,757	0,420	0,564
W8	0,494	0,410	0,510	0,524	0,268	0,690	0,608	0,462	0,564	0,474	0,645	0,398	0,381	0,700	0,550	0,654	0,602	0,757	1	0,585	0,622
W9	0,460	0,564	0,280	0,331	0,366	0,412	0,363	0,302	0,365	0,427	0,589	0,345	0,321	0,500	0,642	0,473	0,390	0,420	0,585	1	0,483
W10	0,510	0,602	0,363	0,133	0,533	0,453	0,406	0,404	0,535	0,364	0,480	0,692	0,475	0,585	0,662	0,724	0,412	0,564	0,622	0,483	1

Appendix 6

NIM	Factor Scores		Factor Loadings			KMO Sampling	
	D1	D2	Items	D1	D2	Adequacy	
17020084080	0,785	0,525	R1	0,415	0,295	R1	0,924
17020084075	1,284	1,389	R2	0,548	0,212	R2	0,601
17020084076	-0,154	0,049	R3	0,682	-0,208	R3	0,481
17020084079	-0,036	0,014	R4	-0,114	0,796	R4	0,806
17020084073	0,366	-0,661	R5	0,611	-0,003	R5	0,591
17020084069	0,908	0,391	R6	0,273	0,602	R6	0,728
17020084036	-0,966	0,539	R7	-0,078	0,814	R7	0,710
17020084071	-0,307	0,486	R8	-0,018	0,715	R8	0,755
17020084035	0,176	0,407	R9	0,156	0,600	R9	0,767
17020084029	0,234	0,541	R10	0,101	0,618	R10	0,761
17020084070	-0,667	1,020	R11	0,317	0,530	R11	0,848
17020084067	0,860	-1,371	W1	0,695	0,047	W1	0,656
17020084066	-1,448	0,004	W2	0,642	-0,019	W2	0,780
17020084068	0,221	0,724	W3	0,670	0,211	W3	0,868
17020084048	2,198	1,942	W4	0,938	-0,137	W4	0,849
17020084074	-1,042	-0,814	W5	0,583	0,343	W5	0,904
17020084034	-0,042	-0,215	W6	0,555	0,165	W6	0,766
17020084078	0,613	0,742	W7	0,489	0,353	W7	0,791
17020084077	0,009	-0,867	W8	0,420	0,538	W8	0,606
17020084032	2,348	1,635	W9	0,483	0,245	W9	0,690
17020084090	0,773	1,195	W10	0,764	0,079	W10	0,643
17020084051	-0,240	-0,630				KMO	0,732

17020084013	0,890	0,456	Cronbach's alpha:		
17020084062	0,140	0,536	D1	0,921	
17020084035	0,436	-0,661	D2	0,898	
17020084097	-0,127	-1,107			
17020084001	-0,169	-1,064	Factors' Correlations		
17020084038	-0,323	-0,649		D1	D2
17020084088	-1,552	0,859	D1	1,000	0,605
17020084087	0,703	-0,092	D2	0,605	1,000
17020084010	0,129	-0,764			
17020084050	-0,761	-0,179			
17020084064	0,935	1,277			
17020084058	-1,870	-1,259			
17020084053	0,327	0,354			
17020084060	-1,853	-2,123			
17020084065	-1,667	-1,744			
17020084052	-1,108	-0,885			

Appendix 7

Transcribed Interview

PARTICIPANT - 1 (Equivalent scores in RSE & WSE)

Questions	Answers
<p><i>What do you think of your reading ability from freshman year until now?</i></p>	<p>Kalau kemampuan membaca dari maba sampai sekarang sih menurutku meningkat. Jujur aku dari SMA tidak suka membaca terutama bacaan yang berat - berat seperti artikel, majalah ilmiah tidak terlalu suka. Ya suka, bacaan seperti novel yang seperti teman - teman suka. Bacaan ringan-ringan masih suka, cuma semenjak semester 4, kan ada argumentative writing otomatis aku disuruh membaca banyak yang terkait jurnal dan artikel ilmiah. Otomatis mau tidak mau aku harus membaca yang berbeda lah, dari bacaan yang ringan menjadi yang berat. Ditambah dengan yang ada di Paper Writing, aku harus menulis benar - benar paper tadi, otomatis sekarang suka membaca. Mulai suka membaca, bukan langsung suka membaca tidak. Sekarang aku sering membaca meskipun bacaan lain dan kebiasaan ku yang dulu main game mulai aku tinggalkan. Sekarang sering membaca mungkin novel dan kadang artikel yang bagus dan berita - berita politik.</p> <p>→ <i>On vocab</i></p> <p>Ya, salah satunya karena vocab. Kemudian karena vocabnya susah jadi malas membuka kamus, lalu kalimatnya juga kompleks dan aku sulit memahami. Mulai saat itu malas lah. Jadi biasanya ketika membaca kan, 'oh maknanya begini, aku menangkapnya begini' kadang - kadang artikel ilmiah tidak demikian. Terkadang kita harus berpikir keras 'ini artinya apa, benar apa tidak (pemahamannya)', dimana kalimat satu kan relate dengan kalimat yang lain.</p> <p>→ <i>On regression</i></p> <p>Ya, sering. Bahkan contohnya ketika ingin mencari data, aku suka melihat abstraknya. Jadi langsung di abstrak biasanya kan ada 'this study..' hasilnya apa kan sudah ada disitu, jadi tanpa harus membaca keseluruhan sudah ada disitu. Ringkasannya kan langsung sudah ada</p>

<p><i>How do you see your achievement in reading from freshman year until now?</i></p>	<p>di abstraknya. Semester 4 mulai intens baca - baca.</p> <p>Menurutku sih stabil mbak. Stabil dalam artian bagus yang stabil. Jadi aku lebih baik dalam reading dan writing daripada speaking dan listening. Karena dari awal reading semester 1 dapat A, A-, A-, A, A-</p> <p>→ <i>On effort and sense of achievement</i> Effort menurutku fair, karena aku itu tipenya akan berusaha keras ketika ada tugas. Jadi ketika ada tugas ini, otomatis kan aku harus membaca yang banyak, tapi ketika waktu senggang seperti ini ya malas, kadang - kadang ya ketika hanya disuruh saja lah baru intens membaca. I have to achieve and get high score. Kadang - kadang itu ya gimana ya, waktu senggang seperti ini, membaca itu menjadi malas - malasan. Tapi ketika ada tugas atau deadline membaca itu menjadi beda rasanya.</p>
<p><i>How do you think of your peer's doing in Extensive reading course? how does it affect your own reading ability?</i></p>	<p>Teman - temanku sih standar. Standar dalam artian ya, tugas ya sekadarnya, aku melihatnya ya tidak terlalu mengerti Cuma kalau di kelas ya biasa - biasa aja.</p> <p>→ <i>On magnitude of effort</i> Yes, I think. Pikirku effortku dalam mengerjakan tugas, menurutku, kalau di dalam kelas lebih besar dari mereka. Tapi aku kan gak tau, cuma pikirku usahaku lebih dari mereka.</p> <p>Aku PD (percaya diri) terhadap diriku sendiri. Melihat temanku seperti ini, kan otomatis aku tidak mau seperti itu. Jadi aku percaya ke diriku sendiri, bisa menjadi seperti begini, dan selama ini sejauh yang aku terapkan ya alhamdulillah hasilnya bagus. Tidak sama sekali terpengaruh. Jadi aku juga tidak ingin terlarut dalam lingkunganku.</p> <p>→ <i>On first time enrolled in Extensive Reading</i> Tetep sulit dan menantang, perasaan sebagai yang awam belum pernah tau, awalnya berpikir 'wah ini bakal sulit, menantang'. Tapi ketika sudah terjun ya mengalir gitu lo mbak, tidak sesulit yang dibayangkan awal pertama. 'oh ternyata ya bisa sih, ternyata bisa'. Teman kesusahan tidak ada efek ke reading ku.</p>

<p><i>Do you think your achievement in the previous reading courses affect your current reading ability in Extensive Reading? How?</i></p>	<p>Maksudnya buat aku bakal begitu setelah ada teman yang seperti itu ya tidak. Aku tetap akan berdiri sendiri di jalanku.</p> <p>Ngefek. Pertama, namanya orang ketika sudah mendapat nilai bagus maka harus mempertahankan. Kedua, di critical reading aku sudah diajari bagaimana cara membaca kritis, gimana aku bisa membaca tanpa membuang - buang waktu dalam membaca, otomatis berpengaruh pada membacaku untuk Extensive reading, dari caraku membaca bagaimana, tetap berpengaruh. Otomatis, yang paling besar untuk mempertahankan (achievement yang bagus). Ya, Namanya orang kan masak sudah bagus mau turun.</p>
<p><i>Do you think feedback from your lecturer in Extensive Reading course affect your reading performance? How?</i></p>	<p>Otomatis ngefek. Efeknya tetap, kadang - kadang kan aku masih, seperti dalam hal mencari jurnal, diberi feedback, jurnal yang kredibel ini ini ini diberi list, terus caranya untuk melihat interest kamu, carilah keyword yang sesuai interest kamu, kamu baca kamu klop, pakai. Jadi feedback dari dosen itu juga berpengaruh. Karena aku tipenya orang yang suka mendengarkan orang dan jika sarannya bagus maka akan kupakai. Ya, aku diarahkan, selama ini dosennya enak sih dari ketika reading juga diarahkan, ini rel mu, ini jalanmu, dosennya juga begitu.</p>
	<p>→ On keywording Kalau buat aku kan, aku milih e-portfolio, otomatis kan tidak terlalu susah, karena itu juga kan banyak di-review sama jurnal kredibel dan orang - orang. Di Elsevier juga banyak, springer juga, banyak kok jurnal kredibel yang menerbitkan tentang e-portfolio jadi di google scholar juga muncul dan kebanyakan minimal Q2, Q1 juga ada, ada juga yang tidak ada ranking cuma kebanyakan yang aku cari ya Q1, semua sih. Konsulnya lebih ke rank journal. Isinya sih yang relate ke annotated bibliography nya aja. Dikasih feedback.</p>

What do you think of your writing ability from freshman year until now?

Feedbacknya sih kita seperti bimbingan sih mbak, seperti pribadi sendiri ke dosen, jadi bukan di kelas rame - rame, personal. Tiap kesempatan suruh maju ya maju, tidak pernah miss sih. Pertama kali dapat feedback, itu masalah rank journal. Soalnya kalau masalah konten, aku kan sudah mengikuti instruksinya, terus ya sudah aman lah, untuk konten aman, cuma rank journalnya aja. Kedua dan ketiga feedback soal minor - minor di grammar dan konten seperti repetition.

Sama kayak reading. Soalnya reading sama writing kan satu itu. Ya, improving. Ya dari SMA kurang suka reading, kalo writing aku tengah - tengah, tidak terlalu suka tidak terlalu benci. Karena dulu SMA disuruh membuat diary tiap hari, Bahasa Indonesia, ya diary harian seperti hari ini melakukan apa saja, ya ditulis di buku. Kalau inggris itu lebih ke punishment di writing. Jadi kalau kamu UTS atau UAS dapat nilai dibawah ini itu kamu harus nulis soal sama jawaban berapa kali gitu. Kalau masalah writing sih itu sih, tidak terlalu suka tidak terlalu benci. Writing tergugah itu sebenarnya tidak, aku hanya menjalankan tugas, katakanlah tugasmu gini ya semampuku writing begini, masalah tergugah di writing aku tidak ada, tidak seperti reading. Improving rasanya yang paling signifikan sih pas argumentative writing, diajari bagaimana cara menulis yang efektif bagaimana, yang terstruktur bagaimana, dulu kan kalau menulis sembarang, lah sudah ada matkul kemarin yang argumentative writing otomatis kan harus terstruktur nah itu menurutku sudah bisa menulis yang baik dan benar seperti bagaimana, khususnya untuk nanti ke skripsi, paper, TPW, kan satu basic kan itu, kayak corong itu methodnya.

➔ *On difficulties during preceding writing course*
Sempat struggling, di method. Pertama malah di awal - awal di Introduction. Aku dulu malah bingung di Introduction, maksudnya kan orang kan kadang sulit mengawali, 'ini aku harus mengawali dengan kalimat apa, apa

yang harus kutulis disitu' aku dulu masih bingung, bahkan materi yang diberikan dosen saat itu, aku masih mencari lagi di internet sendiri, methodnya kayak gimana, apa aja yang ditulis di part - partnya itu, apa yang harus ditulis, aku malah baca dari internet, bukan dari dosen itu tadi. Masih terbawa kesulitan intro sampai paper. Menurutku intro yang paling sulit, kalau intro sudah ada otomatis semua mengikuti, tergantung nanti bahannya sudah ada atau tidak gitu sih. Bagian lain tidak sesulit intro, soalnya menurutku intro kan bingung mengawali, kalau sudah ada awalan, track, jalur itu kan otomatis sudah bisa gitu mbak, tergantung aku sudah punya bahan atau tidak, kalau belum ya otomatis cari bahan dulu.

How do you see your achievement in writing from freshman year until now?

Sama seperti reading, tidak ada yang B+, cenderung stabil.

→ ***On effort and sense of achievement***

Fair. Sama kayak reading, soalnya ya struggling itu tadi sih, kadang - kadang ya bingung harus bagaimana mau diapakan tulisanku, tapi dengan masukan dari dosen dan teman ya alhamdulillah bisa,

→ ***Sense of trust toward lecturer***

dan aku percaya sih dosen - dosen yang mengajarkan writing itu orangnya objektif, jadi aku mengiranya ya sudah fair terhadap effortku.

What do you think is the biggest challenge in writing your paper?

Cari bahan, satu, references nya dan introductionnya. Agak susah harus mengawali. Susah maksudnya mengawali, kadang kan lumayan banyak bingung harus memilih yang mana. Sulit intro itu sulit. Kebanyakan topik tidak bisa milih. Decision ke e-portfolio satu kebanyakan yang di-assess ya writing, dan aku juga suka writing, otomatis yaitu yang bisa ku ambil. Kedua aku ingin menjadi mahasiswa bimbingan Pak Syafiq. Aku juga dekat sama beliau sih, itu juga salah satu alasanku mengambil e-portfolio itu tadi, dan e-portfolio

itu sesuatu yang challenging, menantang daripada yang implementing e untuk itu kan menurutku lebih sulitan e-portfolio itu tadi, tapi kurang tau sih untuk TPW bagaimana, tapi selama paper sih e-portfolio.

→ ***On synthesizing arguments***

Menurutku lumayan susah sih itu. Kalau paper kemarin sih, karena paperku cuma review paper, kita kan cuma mereview previous study kebanyakan, mangkanya disuruh banyak mencari referensi tadi. Lebih membuat konklusi sih effortnya. Lumayan, ada susahnya ada tidaknya. Susahnya itu me-relate semua argument dari itu tadi menjadi satu paragraph konklusi itu tadi. Karena susah untuk menjustifikasi ide dengan argument ini ini supportingnya ini ini.

Do you think you are affected by your friend's success in writing course? how?

Tidak ngefek. Sama kayak reading, tidak terlalu memperdulikan, maksudnya temanku meskipun bagus ya kamu memang pantas, kalau jelek ya memang pantas. Tidak berpengaruh ke effortku sendiri.

Do you think your achievement in the previous writing courses affect your current writing ability in Paper Writing? How?

Kalau untuk menulis paper tidak terlalu ngefek, karena sudah ada landasan. Kan argumentative kayak gini, otomatis paper itu ya mirip kayak gitu, cuman ditambahi kamu harus baca banyak, cari reference yang banyak. Aku mikirnya paling jelek harus B+ untuk reading dan writing. Sejauh ini tidak ada.

Do you think feedback from your lecturer affect your

Ngefek, jelas ngefek. Terutama ya di konten, kontenku seperti ini, ya ada feedback. Kalau mam X sih, presentasi di presentasikan terus teman-teman peer feedback terus

*writing
performance?
How?*

feedback dari mam X. Otomatis aku tahu salahku yang mana dan otomatis memperbaikinya dari situ. Otomatis sangat berpengaruh untuk paperku tadi. Feedback paling membantu pertama - tama di idea. Soalnya dulu kan e-portfolio masih lebar masih belum spesifik sama beliau disuruh dispesifikasikan, malah kemarin itu begini portfolio kan untuk evaluating bukan untuk melatih kamu untuk bagus, nah kamu harus mencari referensi yang banyak untuk menguatkan argumenmu bahwa e-portfolio itu bisa membantu meningkatkan kemampuan menulis orang, bukan untuk evaluate. Akhirnya nemu karena banyak artikel demikian. Jurnal kredibel juga ada.

*Do you think
the way you
see yourself as
a reader
impact your
writing
performance?*

Impact tapi tidak terlalu signifikan. Seperti, aku kan membaca hanya untuk tuntutan mbak, jadi otomatis ya kalau tuntutan segini ya membacaku segini, ya berarti kelihatan nanti writing ku bagaimana.

→ ***On reading to write***

Ya, karena kan itu sangat berkorelasi, aku membaca segini ya berarti outputku writing ya segini dan jika kulihat di outputnya, readingku ya termasuk bagus karena ya aku berpatokannya skor tadi.

→ ***Effort magnitude comparison***

Sama sih mbak, soalnya aku menulis ya harus membaca, seperti kemarin paper effortku buat reading, ideas sama looking for reference kan harus seimbang. Kerja keras mencari reference dan mengolahnya menurutku seimbang sih itu.

→ ***Synthesizing***

Menulis sambil membaca. Aku melakukannya seperti ini, kan layer, ini jurnal ini artikel ini word, (Split screen) jadi aku menulis sambil membaca, kubaca, kumasukkan ke writingku. Hanya membaca di laptop, jarang print artikel.

→ ***On conflicting ideas found***

Ada. Yang dikeluarkan Elsevier itu ada yang bilang nyatanya tidak berpengaruh signifikan untuk meningkatkan kemampuan menulis siswa A, sedangkan di paper lain bisa

meningkatkan, otomatis e-portfolio kan tidak absolut bisa meningkatkan itu tadi kan, tapi tetap yang aku cari karena hipotesisku bisa meningkatkan, otomatis aku mencari yang lebih meningkatkan itu tadi. Aku menulisnya however ada yang kayak gini, tapi kebanyakan gini. Jadi teorinya seperti kubanting, meskipun ada yang tidak signifikan, tapi di sisi lain banyak juga yang bisa meningkatkan. Karena hipotesis, highlightnya lebih banyak ke yang bisa meningkatkan.

PARTICIPANT - 2 (Inequivalent scores in RSE & WSE)

Questions	Answers
<i>What do you think of your reading ability from freshman year until now?</i>	<p>From freshmen year I think my reading ability is low because basically I don't like reading, especially in English then I tried to love it start from in here start from freshmen in literal reading courses. I think I could get a good achievement but the fact that I get I'm not as good as I think. So I try in critical reading I try hard and it gives me good achievement I think, and in Extensive reading I could get more than I get from critical reading. Alhamdulillah ada peningkatan. Ya, hasilnya deserving. Ya, improving.</p> <p>Di literal reading aku masih belum suka jadi aku mencoba untuk suka pas di literal reading dan akhirnya ternyata nilainya segitu.. oke. Jadi coba aku mulai suka lagi ketika critical reading, itu aku mencoba suka karena di setiap courses nya itu disuruh baca baca baca gitu dan di extensive reading mulai terarah apa sih yang harus aku baca sebenarnya untuk diriku sendiri dan how to be good reader and how to be good researcher to search for good information and sources.</p> <p>Ketika aku mencoba suka itu karena awalnya itu hmm apa ya karena aku tidak bisa reading sebelumnya. Aku</p>

lama banget kalau reading, selalu memahami per paragraph dan karena sudah di university kan harus banyak bacaan dan waktu buat baca kan harus lebih cepat dari sebelumnya, katanya gitu dan I try to love it first I try to learn the skill how to skimming how to gimana car abaca cepat tapi paham isinya tapi ternyata skillku pas di literal reading itu tidak mencukupi dan oh I see berarti aku harus lebih lagi di critical reading. Dan pas di critical reading aku menemukan dosen yang benar – benar pas denganku dan akhirnya bisa improve readingku. Ya, the right guide. Pas di literal reading itu ya yaudah baca aja gitu akhirnya aku Cuma membaca pas disuruh aja, tapi ketika di critical reading ‘oh kamu harus baca gini gini gini, tiap minggu harus baca kalau kamu tidak baca kamu tidak akan paham gitu.

Sempat susah itu ketika ini apa sih tentang apa, topiknya tidak sesuai dengan minat, banyak vocab yang tidak kenal juga, ya, vocab terutama vocab.

Ya, sering baca ulang baca ulang gitu apalagi pas di literal reading itu sering sekali. Ya, vocab sih, terus menghubungkan ini vocab ini artinya apa sih, terus harus baca keterkaitan antara kalimatnya.

How do you see your achievement in reading from freshman year until now?

In my opinion I'd be better from the freshmen, jadi menurutku aku sudah ada achievement yang bagus dari yang dulu aku tidak suka sekali baca apalagi Bahasa inggris karena itu make me sleep well, if I read English dan mulai dari ternyata reading itu tidak susah kok, Cuma butuh pembiasaan aja, ya, jadikan habit, kalau kita sudah menemukan topik yang kita suka pasti kita ingin tahu terus informasinya seperti apa.

Ya, ketika saya di extensive reading kan harus cari sources atau paper – paper yang berhubungan dengan writing ku itu menurutku membuatku improve banget karena aku mencari topik yang aku suka karena itu related sama paperku, dan ketika aku mencari – cari dan baca – baca oh ternyata ini related ini tidak, dan itu membuatku improve dan suka banget.

Puas, tapi tidak begitu karena I don't know the standard of extensive reading itself. Deserve nilai, ya, fair dengan effort, beda tipis antara paper sama extensive reading.

Aku hmmm di reading - reading sebelumnya itu ya biasa aja nilainya, kalau keinginanku aku ingin improve gitu, ehh tidak sebegitu besar pengaruhnya achievementnya, jadi acuanku bukan besar nilainya, jadi ehh.aku butuh dorongan yang lebih kuat daripada sekedar nilai, aku pas literal sama interpretative itu jujur aku tidak sebegitu terdorong di reading tapi ketika aku sudah menemukan guide yang tepat dosen yang tepat, dan she motivates me a lot gitu buat di critical reading menurutku. Dan di extensive reading itu lebih challenging dari critical reading karena kita tidak asal mencari bahan dan baca, tapi kita harus relate itu sama paper yang akan kita buat jadi apa yang akan kita buat yaitu yang kita baca terus sama gimana caranya kita tau sources itu bagus apa tidak, outdated atau tidak, relevan atau tidak.

Di extensive reading kan gimana caranya kamu mencari poin penting yang ada di paper sources yang sudah kita cari nah itu biasanya aku baca dulu, aku highlight yang oh iniloh poin pentingnya ini sama ini baru setelah itu aku masukin ke paper tapi aku juga sering seperti satu paper satu itu ya, split screen satu paper satunya writingku. Ya, menimbang kira - kira ini relate gak sih sama paperku.

How do you think of your peer's doing in Extensive reading course? how does it affect your own reading ability?

Menurut saya temen - temenku di Extensive reading itu ya sama sih sama - sama trying hard to get the best tapi aku tidak terlalu terganggu dengan mereka.

Ada impactnya tapi small part of my performance, tidak terlalu besar. Jadi ada temanku yang sering banget baca dan di aitu bisa cepat connect ketika perkuliahan gitu kok bisa sih aku lebih ke desire I want to be her but I know my limit, jadi aku ingin seperti dia tapi aku sadar batasanku dimana. Jadi I try to know gimana caranya dia

gini atau gini atau gini terus dia beri kiat - kiatnya oke berarti aku harus belajar gini. Tapi sometimes caranya dia tidak sama dengan caraku, jadi efeknya berbeda mungkin di di aitu efektif ketika aku pakai ternyata tidak sebegitu efektif. Ya, ada dorongan. Kalau teman yang jarang membaca itu gak impact sih sama aku.

*Do you think your achievement in the previous reading courses affect your current reading ability in Extensive Reading?
How?*

Impactnya pas pertama kali itu literal tidak sebegitu impact karena ya biasa aja, try to interpretative eh sebenarnya pas interpretative itu akua gak down karena menurutku usahaku sudah besar tapi ternyata kemampuanku dan achievement ku tidak terlalu bagus, terus I try hard in critical ternyata itu dapat yang sesuai yang aku harapkan karena effortnya juga lumayan besar.

*Do you think feedback from your lecturer in Extensive Reading course affect your reading performance?
How?*

Feedback dosen extensive reading itu biasanya diberi personal face to face kan itu menurutku impactnya lumayan karena itu personal jadi ketika aku konsultasi tentang paperku 'mam ini papernya ini ini ini eh... ok sekarang kita lihat papermu ini judulnya apa menurutmu ini berhubungan apa tidak ini hubungannya Cuma sebatas ini, ini tidak berhubungan dengan papermu sama sekali, meskipun itu Q1 tapi tidak ada hubungannya dengan papermu malah membuat papermu jadi berantakan seperti itu, nah itu impact banget sih buat aku. Ya, berharga banget sih. Ya, tapi diarahkan kan, coba cari yang lain yang lebih related, tapi mungkin karena topik paperku yang outdated atau aku yang kurang bisa mencari sourcesnya jadi yang aku dapat segitu aja.

Hmm nemu yang Q1 ada, kebanyakan pakai Q1 Q2 mamnya bilang lebih baik Q1 kalau buat paper atau skripsi gitu, then I set that to be my standard. Susah waktu menentukan Q1, pas kita sudah menemukan eh ternyata outdated, ternyata tidak terlalu berhubungan, tapi it's challenging so I call it challenging karena itu. Ya,

What do you think of your writing ability from freshman year until now?

sometimes I feel down but I keep to try my best, tetep jadi awalnya kok susah banget mencarinya jadi yaudahlah ok ok cari lagi cari lagi, ya, agak struggling di keywordnya. Kan diberi tipsnya entah itu diberi plus di keywordnya atau tanda petik atau penulisnya karena kan banyak sekali paper.

Banyak paper, ketika aku temukan itu ya, aku skimming, aduh ternyata kok membalik argumenku, akhirnya cari lagi. Ya, aku skip tapi tetap aku baca. Tapi karena paper itu tidak se linear aku tidak jadian itu sources itu. Ya, hanya memasukkan yang setuju dengan argument saja.

From the first year I think my writing ability is just so – so because I don't really know how well my writing is, using the grammar or not, related from the first until the end, etc but as I far as I write something, sepanjang aku menulis ternyata hasilnya bagus mulai awal sampai akhir.

Achievementnya bagus, ada improvement.

Lebih tidak bisa reading, karena entahlah I like writing I think writing is more fun sometimes I menggunakan Bahasa yang terlalu bertele – tele sempat dikomen sama temanku, kenapa sih kok begini gini, pas feedback di paper kok begini sih ini loh kamu ulang lagi kamu ulang lagi, jadi aku bilang so – so itu karena aku sering mengulang kata – kataku atau argumenku itu sering ada pengulangan. Terus ketika setelah paragraph, itu pas descriptive I try to use less repetitive sentences but I still do that then in the next courses argumentative finally I can get my achievement.

Yang pertama itu topik tentang IT sama Pendidikan. Pas waktu argumentative aku tidak sebegitu struggling karena dosennya tidak menuntut harus paper gitu tidak, tapi bisa artikel dari website yang terpercaya gitu, jadi aku tidak terlalu struggling soal sources di argumentative writing dan basically I like argument, jadi I like the courses I like writing.

Ada hmmm koreksinya itu lebih ke pertama grammar, emm grammarnya masih salah - salah, terus ada koreksi lagi, sebenarnya kamu mengambil sources yang tepat tapi kamu menemukannya di tempat yang salah, seharusnya aku letakkan di paragraph pertama di background tapi aku letakkan di akhir jadi itu membuat writingku ini sebenarnya arahnya kemana, dan ternyata aku tidak harus asal comot meskipun itu related dengan paperku berarti aku harus tahu penempatannya dimana biar nanti urut dan nanti itu menurutnya bagus. Organizationnya itu agak struggling pas di argumentative.

Aku lebih struggling di conclusion. Menurutku itu karena gimana ya, itu menyimpulkan dari awal sampai akhir, but I should use the different sentences, aku harus menyimpulkan dan bilang lagi, ternyata paper ini itu berbicara tentang ini ini ini dan itu hampir sama seperti introduction kan, dan aku susah gitu, gimana ya aku menyimpulkan ini kalau aku membuat sentence seperti ini nanti sama seperti introduction ku, dan aku juga sudah membahas semuanya di body ku, sering banget struggling di conclusion, Cuma beberapa kata 200 300 sudah stuck, ini mau ditambahkan apalagi, takutnya nanti malah jadi bertele - tele.

*How do you
see your
achievement
in writing
from freshman
year until
now?*

Menurutku deserving banget, ada banget, improve banget, karena aku sadar kemampuan writing ku itu pas paragraph writing ku itu Cuma berapa ratus kata dan itu kata - katanya repetitive banget, ketika descriptive itu vocab sudah lumayan banyak tapi repetitive masih belum hilang dan itu yang membuatku kesusahan, terus pas di argumentative itu repetitiveku sudah lumayan hilang tapi organization ku itu yang agak susah. Nah pas di paper itu awal - awal aku struggling organize my idea. Terus the lecturer said that you should know the first seperti kulitnya itu apa dulu, terus kamu mau buka apa terus nanti intinya apa, jadi kamu harus urut. Aku memikirkan itu kalau tidak salah ada seminggu. Ok ternyata aku mau nulis ini, terus dikomen karena idea

ku tidak runtut aku runtutkan lagi awalnya itu harusnya seperti ini, karena tiap minggunya itu ada presentasi terus ada presentasi terus diberi feedback tidak hanya dari lecturer dan teman – teman oh akhirnya salahku disini, aku tidak bisa organize idea ku dengan bagus, ok akhirnya aku belajar organize ideaku sampai bagus.

Ya, setelah aku diberi feedback seperti itu, pas teman – teman present their paper ternyata mereka punya kendala yang sama, oke jadi aku beri feedback ke mereka akhirnya organize ideaku bagus, menurutku bagus tapi tidak tahu soal orang lain and I like my achievement. Dosenku bilang pikirkan dulu basic dari topikmu apa, terus setelah basic itu kamu mau ke bagian apa, misal aku awalnya kan ingin tentang argumentation gitu, argumentation yang apa gitu, yang ada di argumentative writing, setelah itu kamu focus ke mana, lebih focus ke logical fallacy, jadi dari awal itu aku urutkan argumentation terus di argumentative writing terus aku lebih focus lagi begitu ke logical fallacy.

What do you think is the biggest challenge in writing your paper?

Challenge terbesar ketika menulis paper itu menurutku ketika aku menyimpulkan semua gagasan, jadi ketika aku dapat sources kan akhirnya aku beri argumentku dan sources itu mendukungku itu sudah selesai bab nya sampai akhir body, pas di conclusion aku bingung gitu ini gimana aku merangkum dari awal sampai akhir gagasanku gitu.

Do you think you are affected by your friend's success in writing course? how?

Achievement mereka tidak terlalu impact. Aku mulai termotivasi oleh teman itu pas mata kuliah argumentative writing ternyata aku punya bukan saingan sih, tapi ada teman yang lebih dari aku dan I want to be her, ya, grammarnya bagus, organize ideanya juga bagus, jadi ah aku juga harus bisa seperti itu.

Do you think your achievement

Seperti pas di descriptive itu kan I really try very hard in that course but I get yang gak deserve gitu, ini akunya yang salah atau gimana gitu. Pengalaman, tidak impact.

<p><i>in the previous writing courses affect your current writing ability in Paper Writing? How?</i></p>	<p>Jadi balik lagi bisa keluaran effort lagi dan hasilnya deserving. Ada sense mempertahankan achievement karena di argumentative lumayan bagus aku dapat kepercayaan diriku lagi, ternyata di paper idea organization ku kurang bagus, dapat pukulan lagi, dan ok coba lagi dan akhirnya I get good achievement. Ya, deserving. Transisi dari argumentative ke paper challenging, I could say it's twice challenging nya.</p>
<p><i>Do you think feedback from your lecturer affect your writing performance? How?</i></p>	<p>Jadi pas argumentative sama paper writing kan dosenku meberi cara yang sama ketika memberi feedback, jadi ditampilkan paperku kemudian diberikan feedback tidak hanya ke aku tapi juga teman - teman yang lain eh eh menurutku itu I don't like the way, aku lebih suka ketika memberi feedback itu face-to-face, personal seperti extensive reading karena I can ask her/him as many as I want.</p>
<p><i>Do you think the way you see yourself as a reader impact your writing performance?</i></p>	<p>Konten ada impactnya. Lumayan besar, dan ketika aku diberi tahu bahwa organizenya itu kurang dan ideaku tidak tertangkap sama orang lain, wah selama ini ternyata hancur writingku, it makes me feel down sometimes, tapi teman - teman support jadi ok I can. Ya, aku memutuskan harus bisa, karena dengan diberikan feedback aku tahu dimana letak kesalahanku jadi aku harus membenahi itu.</p>
<p><i>Do you think the way you see yourself as a reader impact your writing performance?</i></p>	<p>Karena menurutku aku masih poor reader jadi I think my writing is linear atau tidak beda jauh dari skill readingku. Ya, sedikit banyak readingku reflect writingku.</p> <p>Ya, ketika aku struggling membaca, otomatis aku struggling dalam memahaminya kan, biasanya itu aku baca 2-3x baru nangkap oh ternyata ini tentang ini, baru nanti setelah aku sudah paham aku menempatkannya lebih baik dimana di bagian ini atau ini. Aku biasanya, oh nanti aku ingin claim seperti ini tapi claimku saja kurang jadi aku mencari sources yang membantu claimku seperti apa, tapi ketika aku mendapat sources</p>

yang berbeda dengan claimku, jadi claimku aku rubah menyesuaikan sources itu.

Biasanya itu di bagian result, finding, ya, banyak yang digunakan, conclusion tapi sedikit. Lebih banyak ke finding dan result. Sometimes aku juga lihat previous studies tapi tidak membantu banyak sih di previous studies jadi lebih banyak di result sama finding.
